

• Revista de Prensa •
Del 08/04/2021 al 09/04/2021



ÍNDICE

#	Fecha	Medio	Titular	Tipo
---	-------	-------	---------	------

ASOCIACIONES TERRITORIALES

1	09/04/2021	Última Hora, 22	La ABEF exige acelerar la vacunación y critica la gestión política de la pandemia	Escrita
2	08/04/2021	Las Provincias Valencia, 35	Boluda lamenta que las «trifulcas políticas» tapen la importancia de crear empresas	Escrita
3	08/04/2021	elDiario.es	Esparza reclama la participación de NA+ en la definición de los fondos Next Generation y pide "transparencia v cont...	Digital

FISCALIDAD

4	09/04/2021	El Mundo Castilla y León, 6	PP y Cs presentarán el impuesto de Sucesiones antes de junio	Escrita
5	09/04/2021	La Vanguardia, 42	Expertos en fiscalidad aseguran que el impuesto del patrimonio está obsoleto	Escrita
6	09/04/2021	Diario de Burgos, 10	La recaudación tributaria de la Junta baja un 20% por la covid	Escrita
7	09/04/2021	La información.com	Iglesias subirá el IRPF desde 60.000 y recuperará Patrimonio y Sucesiones	Digital
8	08/04/2021	La Vanguardia	Consenso para el impuesto de sociedades mínimo para las empresas	Digital
9	08/04/2021	La Razón	Estas son las deducciones fiscales para la declaración de la Renta 2020 en Andalucía	Digital
10	08/04/2021	20 Minutos	Cómo obtener una copia de la declaración de la Renta 2020-2021 presentada	Digital
11	08/04/2021	Elplural.com	Cómo declarar las criptomonedas: un enigma de cara a Hacienda	Digital
12	08/04/2021	Capital Radio	FMI quiere imponer un impuesto temporal a las grandes fortunas la llamada tasa Tobin	Radio

AYUDAS EUROPEAS

13	09/04/2021	El Confidencial	Por qué te interesa acceder a los fondos de recuperación europeos (si eres una pyme)	Digital
14	09/04/2021	El Independiente	La banca, dispuesta a adelantar los fondos europeos para acelerar el plan de recuperación	Digital
15	08/04/2021	Expansión	Un obstáculo ¿insalvable? para la colaboración empresarial en la ejecución de los fondos europeos	Digital
16	08/04/2021	Cinco Días	España revisará a la baja la previsión de crecimiento para 2021 por el retraso de los fondos de la UE	Digital
17	08/04/2021	OK diario	El Círculo de Empresarios ve con preocupación la ayuda a Plus Ultra y pide transparencia con los fondos europeos	Digital
18	08/04/2021	elDiario.es	La FEMP pide el 15% de los fondos de la UE para los gobiernos locales	Digital
19	08/04/2021	Diario Siglo XXI	Garamendi pide la estabilidad y moderación" necesarias para recibir los fondos europeos	Digital
20	08/04/2021	Cope	El impacto de las ayudas europeas será de 2,7 puntos a 1,6 puntos porque llegarán más tarde de lo previsto	Radio

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

21	09/04/2021	Expansión, 30	Calviño revisará hoy a la baja la previsión de PIB de 2021	Escrita
22	09/04/2021	El Economista, 1,6-7	El repunte de la inflación no cambia las expectativas del IPC a medio plazo	Escrita
23	08/04/2021	El Confidencial	La AIReF rebaja al 6,6% su previsión para 2021 por el retraso de los fondos europeos	Digital

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

24	09/04/2021	Expansión, 30	NUEVA PRÓRROGA DE LOS ERTE	Escrita
25	09/04/2021	El País, 40	Las administraciones destinan 80.000 millones a combatir la pandemia	Escrita

26	08/04/2021	La información.com	Díaz promete ante las pymes el esquema actual de ERTE, en colisión con Calviño	Digital
----	------------	--------------------	--	---------

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

27	09/04/2021	Les Echos, 1-2	Macron ataca la fábrica de élite	Escrita
28	09/04/2021	Il Sole 24 Ore, 1-2	Estrategias para la recuperación y el empleo en Covid	Escrita
29	09/04/2021	Negocios Portugal, 1,4-5	Los tres circuitos que van dictar el futuro de Sócrates	Escrita
30	09/04/2021	Financial Times Reino Unido, 1	El plan fiscal global de Biden presiona a las grandes multinacionales para pagar impuestos locales	Escrita
31	09/04/2021	Financial Times Reino Unido, 1	Londres y Dublín piden calma en Irlanda del Norte tras el aumento de la violencia	Escrita
32	08/04/2021	Wall Street Journal USA, 1,10	El gran cobrador de deudas se mantuvo firme a pesar de la pandemia	Escrita
33	08/04/2021	Wall Street Journal USA, 1-2	La propuesta de Biden reduce el impacto del impuesto corporativo mínimo del 15%	Escrita
34	08/04/2021	Wall Street Journal USA, 1,4	Microsoft y EE. UU trabajan para entender cómo una red de presuntos hackers chinos realizaron un ciberataque a gra...	Escrita

ASOCIACIONES TERRITORIALES

La ABEF exige acelerar la vacunación y critica la gestión política de la pandemia

R.C. | PALMA

La presidenta de la Associació Balear de l'Empresa Familiar (ABEF), Esther Vidal, lamenta que Balears sea la comunidad con menos vacunados y reclama «movilizar todos los recursos» para no perder la temporada turística. Vidal critica la gestión de la pandemia por el Govern.

«Es intolerable que Balears y

Canarias, cuyas economías dependen en gran medida de la industria turística, estén recibiendo un trato tan desfavorable. Si en el conjunto del Estado el 5,3 % de la población ya ha recibido la vacunación completa, en Balears solo llega al 3,2 %», afirma Vidal.

A la lentitud en la vacunación, hay que sumar «la improvisación manifiesta de los gestores políticos y del Govern», puntualiza.



Esther Vidal, presidenta de ABEF.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Boluda lamenta que las «trifulcas políticas» tapen la importancia de crear empresas

El presidente de AVE resalta que empresarios, trabajadores y científicos sacarán «este país adelante» y pide «cultura de emprendimiento» en las escuelas

ISABEL DOMINGO

VALENCIA. Si hace unos meses, durante el anuncio de los galardones con los Premios Jaime I, el empresario Vicente Boluda lanzaba el aviso de que «no son tiempos para la crispación política» debido a la situación de crisis por la pandemia de Covid, ayer volvió a lanzar un recado a las administraciones públicas y a la clase política. Lo hizo durante la jornada 'Ciencia y Empresa: Colaborar para crear futuro' organizada por la Fundación Premios Rei Jaime I, la Fundación Valenciana de Estudios Avanzados (FVEA) y la Asociación Valenciana de Empresarios (AVE).

Durante el discurso inaugural, el presidente de AVE y FVEA lamentó que las «trifulcas políticas» oculten lo que en un «contexto complicado» es importante, y que pasa por la recuperación económica. «España es una gran nación y no podemos permitir que las trifulcas políticas tapen lo que es realmente importante: que se creen más empresas y que se apuesta por la ciencia, la tecnología y la investigación», remarcó Boluda. Y añadió que «empresarios, trabajadores, científicos e investigadores somos los que sacaremos este país adelante».

En este sentido, el naviero recordó que durante la pandemia las empresas «hemos puesto todo de nuestra parte para no solo mantener nuestra actividad y el empleo sino para seguir generando riqueza en nuestro entorno». Según Boluda, «la recuperación está viniendo y vendrá de



El presidente de AVE, Vicente Boluda, durante su discurso en la jornada. FUNDACIÓN PREMIOS REI JAUME I/VICENTE BOSCH

la mano de las empresas y los trabajadores pero necesitamos que los poderes públicos se comprometan en tres cuestiones clave».

Fue aquí donde el representante de los empresarios valencianos volvió a reclamar que se eliminen las trabas burocráticas, para lo que planteó la aplicación «con urgencia» de dos medidas que, a su juicio, posibilitarán «que lleguen las inversiones y la recuperación sea más rápida». Así, Boluda planteó el silencio administrativo positivo generalizado y poder iniciar proyectos con la

declaración responsable. En este punto, el naviero lamentó que haya proyectos «con enorme impacto positivo en el empleo a la espera de autorizaciones que no llegan nunca».

Invertir en I+D+i

Junto a ello, el presidente de AVE enumeró la necesidad de aumentar la inversión en I+D+i, tanto pública como privada, y trabajar para que en el modelo educativo, desde las primeras etapas, «se fomente la cultura del emprendimiento, la investigación y la

ciencia porque con ellas aseguramos y construimos nuestro futuro».

En este sentido, en la jornada se dio a conocer el Informe GEM, elaborado por la Global Entrepreneurship Monitor (GEM) sobre la situación del emprendimiento ante la crisis del Covid. El documento recoge que «tras una evolución positiva desde 2010, la intención emprendedora en 2019 se sitúa en el 9,2% en la Comunitat, frente a la media nacional de 8,1%», según explicó José M.^a Gómez Gras, miembro del equipo investigador. Además, resaltó que el porcentaje de población involucrada en la puesta en marcha de iniciativas emprendedoras ha tenido en 2019 una subida de 0,7 puntos sobre 2018.

También participó el presidente de los Premios Rei Jaime I, Javier Quesada, que incidió en que estos galardones «no son un fin, sino un medio para llamar la atención de la sociedad en los temas que nos preocupan, como el emprendimiento, la ciencia y la tecnología».

Esparza reclama la participación de NA+ en la definición de los fondos Next Generation y pide "transparencia y control"

JMJ • original

PAMPLONA, 8 (EUROPA PRESS)

El presidente de UPN y portavoz parlamentario de Navarra Suma, Javier Esparza, ha pedido al Gobierno foral que se comprometa a negociar con la coalición la definición de los proyectos que van a optar a los fondos europeos Next Generation y ha demandado "transparencia y control".

Asimismo, ha condicionado el apoyo de Navarra Suma al borrador del Decreto Ley Foral que prepara el Ejecutivo navarro para flexibilizar la gestión de estos fondos a la inclusión de sus propuestas.

Esparza, que ha comparecido este jueves junto con las parlamentarias María Jesús Valdemoros y Marta Álvarez, ha considerado una "magnífica noticia" la respuesta de la Unión Europea a la crisis derivada de la pandemia que "no se dio en anteriores crisis" y ha apostado por que llegue, tanto a Navarra como al conjunto de España, "el mayor número posible de fondos europeos hacer frente a esta crisis económica y social". Por ello, ha incidido en la importancia de "decidir en qué se va a invertir y qué reformas se van a realizar a partir de ahora".

En este sentido, ha destacado que "sólo habrá apoyo al Gobierno si hay transparencia y se nos permite participar en la toma de decisiones". Si bien ha admitido que "es fundamental dotarnos de flexibilidad y agilidad para poder aprovechar de la mejor manera posible estos fondos europeos", ha precisado que "sólo será eficaz" si "se aprovechan verdaderamente las oportunidades que nos brindan estos fondos para conseguir un mayor crecimiento económico, más empleo y una mayor y mejor cohesión social" y si "se garantiza que esa flexibilidad no va en detrimento de la necesaria seguridad jurídica y que se respetan los mecanismos de control para asegurar que no hay discrecionalidad en el reparto de los fondos".

Así, Esparza ha señalado que "resulta complicado aprobar la gestión de algo que no conocemos y en donde no hemos participado" y ha considerado que "no es suficiente que se nos informe de los proyectos que ya están presentados" sino que ha demandado que se negocie con NA+ "para qué se va a utilizar la financiación europea".

Javier Esparza ha mostrado la disposición de NA+ de llegar a acuerdos en esta cuestión pero exigiendo "participación y transparencia". "No puede ser que los fondos europeos se conviertan en el cortijo de nadie", ha manifestado el portavoz de la coalición, que ha criticado que "da la sensación de que Navarra Suma molesta a este Gobierno y por eso se cierran en banda". Al respecto, ha resaltado que su formación "representa al 36% de la sociedad" y ha remarcado que "tiene que haber control parlamentario y de los propios funcionarios".

En este sentido, ha afirmado que el Gobierno de Navarra "quiere eludir controles técnicos y del propio Parlamento" y ha manifestado que "no estamos dispuestos a que se alteren todas las reglas del control presupuestario, que es lo que el Gobierno está pretendiendo". "Vamos a ver cuál es la voluntad real de este Gobierno. Yo no sé si va a volver a ocurrir lo que ocurrió con los Presupuestos: el paripé que quiso trasladar el Gobierno para terminar acordando con EH Bildu", ha declarado.

En cuanto al borrador de Decreto Ley Foral para flexibilizar la gestión de los fondos, la parlamentaria María Jesús Valdemoros ha cuestionado que el instrumento normativo "deba ser un decreto ley foral". Además, ha opinado que el contenido de este borrador "ya se podría haber trabajado con anterioridad porque se conocía desde hace meses su necesidad". En este sentido, ha señalado que "podría haberse articulado por una ley de lectura única" con la posibilidad de presentación de enmiendas y un "debate conjunto no sólo del contenido sino de todos los partidos políticos".

CRITICAS AL BORRADOR PARA FLEXIBILIZAR LA GESTIÓN DE LOS FONDOS

Por otro lado, ha criticado que este borrador de Decreto Ley Foral "modifica varias leyes cuyo impacto va más allá que los fondos Next Generation y, por lo tanto, a expedientes que van más allá de la tramitación de estos fondos". Así, ha indicado que el borrador modifica la ley foral reguladora del Plan de Inversiones Locales y tres artículos de la ley foral de Hacienda Pública, lo que "abre la puerta a la utilización del remanente de tesorería para financiar créditos ampliables o de otro tipo sin pasar por control parlamentario".

Por ello, ha pedido que se soliciten un dictamen del Consejo de Navarra, dos informes de Intervención y un informe del servicio de Secretariado del Gobierno y Acción Normativa para que "ayude a tener una visión de la calidad normativa así como el impacto" de las modificaciones planteadas.

En cuanto al contenido del borrador, Valdemoros ha llamado la atención ante la "falta de concreción" de la evaluación de los proyectos. Y ha propuesto incluir "una serie de principios de buena gestión que incluyera evaluación, seguimiento y reprogramación con el cumplimiento de objetivos" y detallar "si se piensa evaluar los proyectos financiados con fondos europeos, tal y como los solicita la Unión Europea".

Asimismo, ha pedido la inclusión de una herramienta que "ayude a planificar y visualizar cuál es la foto de los proyectos navarros que van a recibir fondos europeos".

Por su parte, Marta Álvarez ha manifestado que la flexibilización de los procesos administrativos para los fondos europeos "no puede hacerse en ningún caso a costa de evitar los controles que existen en la Administración para garantizar que se van a cumplir los principios de legalidad, objetividad, igualdad y la concurrencia competitiva". Algo "fundamental" porque "incumplir estos principios significaría que después no se pasarían los controles por parte de los auditores europeos lo que implicaría tener que devolver los fondos".

En cuanto a las modificaciones legislativas que plantea el borrador, Álvarez ha opinado que "no hay ninguna razón" para utilizar el decreto ley foral para modificar el Plan de Inversiones Locales y ha pedido que se haga mediante una ley ordinaria.

Por otro lado, ha advertido que el borrador pretende modificar tres artículos de la Ley Foral de Hacienda Pública con el objetivo de "alterar el control del Legislativo en los Presupuestos Generales de Navarra". "El Gobierno pretende poder tocar para todo el techo de gasto presupuestario permitiendo que se incremente utilizando los remanentes" y "sin pasar por el Parlamento", ha criticado.

Finalmente, ha afirmado que el borrador del decreto permite eliminar "el control previo de la Intervención de las convocatorias de subvenciones y de otros procedimientos de licitación o de reparto de fondos Next Generation".



FISCALIDAD

PP y Cs presentarán el impuesto de Sucesiones antes de junio

VALLADOLID

El debate y la votación de la supresión del impuesto de Sucesiones y Donaciones en Castilla y León tendrá que esperar como pronto a la sesiones de finales de abril en el Pleno de las Cortes. La posibilidad de que fuera abordado en las previstas para la próxima semana -13 y 14 de abril- está descartada después de que los grupos parlamentarios del Partido Popular y de Ciudadanos tomaran la decisión de postergarlo, al menos por ahora. El impuesto de Sucesiones y Donaciones entre familiares directos se llevará a las Cortes pero de momento no se ha concretado fecha alguna.

El vicepresidente y portavoz de la Junta, Francisco Igea, aseguró ayer tras el Consejo de Gobierno que el impuesto de Sucesiones y Donaciones en Castilla y León se aprobará antes de junio, dentro del calendario de sesiones establecido para los próximos meses, pero no concretó ninguna fecha.

El presidente de la Junta de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, anunció en el transcurso del debate de la moción de censura del PSOE celebrado el pasado 22 de marzo que daba por roto el Pacto de Reconstrucción que había frenado la supresión del mencionado impuesto y que por ese motivo la iniciativa que habían establecido de mutuo acuerdo el Partido Popular y Ciudadanos será aprobada en semanas sucesivas.

Expertos en fiscalidad aseguran que el impuesto del patrimonio está obsoleto

CÍRCULO ECUESTRE ▶ Expertos en fiscalidad protagonizaron ayer un debate celebrado en el Círculo Ecuestre en el que Íñigo Aguirrezabala, socio de Cuatrecasas, destacó que el impuesto de patrimonio en España “se ha quedado anacrónico y obsoleto”. Aguirrezabala argumentó que tiene muchas deficiencias técnicas, que pocos países de nuestro entorno lo mantienen o lo hacen a tipos muy bajos, y que el im-

puesto no es homogéneo entre autonomías, lo que genera “injusticia tributaria y competitividad fiscal”. En el debate participaron también Alberto Collado, socio de Garrigues, y Luis Viñuales, socio de Uria Menéndez, que dialogaron con Silvia Parés, socia responsable de Tax&Legal en PwC, tras la bienvenida del presidente del Círculo, Antonio Delgado, y de su vicepresidente, Enrique Lacalle.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

HACIENDA | IMPUESTOS PROPIOS

La recaudación tributaria de la Junta baja un 20% por la covid

El cierre de los establecimientos de juego y la desaceleración durante varios meses del sector inmobiliario recortan 21 millones de ingresos de la administración regional desde Burgos



El grueso de recaudación sobre el juego viene procedente de las máquinas tragaperras, y muchas de ellas apenas han tenido actividad por la pandemia. / VALDIVIELSO

L.M. / BURGOS

La pandemia ha alterado en buena parte el caudal de ingresos tributarios que las administraciones públicas reciben. Si hace unos días el Ministerio de Hacienda reconocía que había dejado de ingresar 29 millones de euros de la provincia de Burgos, es ahora la Junta de Castilla y León la que da a conocer su recaudación correspondiente al 2020, un curso marcado sin duda alguna por la covid-19. Durante este ejercicio la administración regional ingresó por parte de los contribuyentes burgaleses 86 millones de euros, lo que supone un retroceso del 19,3% en comparación con los 107 que se recaudaron a lo largo del 2019.

El desplome de los tributos burgaleses es el más alto de toda la comunidad, ligeramente superior al de Valladolid, que pasa de 140 a 113 millones de euros, y más del doble de la media regional, que se queda en el -9,82%. Durante los doce meses de 2020 las arcas de la Consejería de Economía y Hacienda se nutrieron de hasta 616,7 millones frente a los 638,9 de un año atrás. En algunos territorios las caídas, como Burgos, Valladolid y Ávila, son muy acusadas, mientras que en el resto se mueven en valores que oscilan entre el -9,13% de Zamora y el -2% de Segovia.

RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS REGIONALES

TRIBUTOS	2019	2020
Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones	38,8	30,3
Impuesto sobre el Patrimonio	6,5	7,2
Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados	49,6	42,1
Tributos sobre el Juego	9,3	4
Impuestos propios	2,5	2,9
TOTAL	107	86

FUENTE: Consejería de Economía y Hacienda

Por impuestos, el que más sufrió la incidencia de la covid-19 fue, sin duda, los tributos al juego. El cierre de salones, casas de apuesta y de los bares, donde se alojan miles de máquinas tragaperras, provocó que los ingresos pasaran de los 9,3 a apenas 4 millones de euros, una diferencia que ronda el 60%. También fue importante el retroceso que experimentó el Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, estrechamente relacionado con el mercado inmobiliario. Pese a la buena salud de la que goza ahora, durante buena parte del estado de alarma su actividad estuvo paralizada, lo que detuvo casi en seco las compraventas. Ello se traslada de los 49,6 millones que recaudó la Junta de estas operaciones en 2019, el año pasado bajaron hasta los 42,1, una caída que ronda el 15% en tasa interanual. También registró descensos de recaudación el

Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, ingresando 5,3 millones menos.

AL ALZA. Sin embargo, la pandemia no ha castigado a todos los tributos, ya que hasta dos han aumentado sus partidas con respecto a 2019. El primero son los impuestos propios, tales como la eliminación de residuos en vertederos o el relativo a la afección medioambiental por los aprovechamientos

Solo Valladolid ha sufrido tal caída de recaudación de tributos como la de Burgos

de agua embalsada, los parques eólicos o las instalaciones de transporte de energía eléctrica de alta tensión. Esta partida se incrementa en la provincia de Burgos en 400.000 euros, de 2,5 a 2,9 millones. El Impuesto sobre el Patrimonio, compartido con la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT), grava el patrimonio neto (conjunto de bienes y derechos de contenido económico) del que fueren titulares las personas físicas a 31 de diciembre de cada año, y que durante 2020 creció hasta los 7,2 millones frente a los 6,5 de doce meses atrás.

Como apuntan desde la Junta, desde 2007 hasta 2019 la recaudación ha disminuido en casi 350 millones de euros, un 33,27% de lo ingresado en ese primer ejercicio, volviendo a disminuir en más de 67 millones de euros en 2020 como consecuencia de la pandemia. La disminución en la recaudación desde 2007 se produce a pesar tanto de la introducción de dos impuestos propios autonómicos en 2012 como de la reducción de beneficios fiscales y del incremento en los tipos impositivos que entraron en vigor el 1 de enero de 2013. Esta última decisión afectó tanto al Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones como al de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.

Iglesias subirá el IRPF desde 60.000 y recuperará Patrimonio y Sucesiones

original



Iglesias plantea subir el IRPF a partir de 60.000 euros y recuperar Patrimonio a ricos

Pablo Iglesias ha diseñado en su programa electoral para Madrid una **profunda reforma fiscal** que será la piedra angular de su propuestas económicas. En línea con lo que ya defendieron en las negociaciones para conformar el Gobierno de coalición, Unidas Podemos plantea subir una serie de impuestos para **recaudar, según los cálculos del equipo morado, más de 3.000 millones de euros**. En concreto, según ha sabido [La Información](#) de fuentes del partido, propondrán la 'recuperación' del Impuesto de Patrimonio, el de Sucesiones y la subida del IRPF a las rentas más altas..

Iglesias incluye entre sus propuestas de cara al 4-M subir una ambiciosa reforma del Impuesto sobre la Renta para **quienes ingresen más de 60.000 euros al año**. Creen que es una cifra razonable a partir de la cual el IRPF podría aumentarse en su tramo autonómico. En concreto, Unidas Podemos propone **subir el tipo máximo del 21 al 25%** en la escala autonómica del tributo que afecta a una parte de la base imponible. Además pretende crear un tipo superior al **27% a partir de 150.000 euros de renta**, por encima de los máximos establecidos hasta ahora en los tramos autonómicos para ese tipo de rentas. Se trata de una medida [calculada a la que el propio Iglesias negoció con Pedro Sánchez hace ya quince meses](#) y que a día de hoy, por la pandemia, todavía no se ha aplicado.

Unidas Podemos también plantea que, acompañada de esa subida a las rentas más altas, se active **una rebaja del tipo mínimo del IRPF a trabajadores y autónomos**. En concreto, la propuesta es una reducción del **0,5%**. Con esta reforma completa del IRPF Unidas Podemos calcula que podría llegar a recaudar hasta 680 millones de euros.

Acabar con las bonificaciones en Patrimonio y Sucesiones

La candidatura liderada por Pablo Iglesias también pone sobre la mesa la **recuperación del Impuesto del Patrimonio para aquellos que superen el millón de euros**, excluyendo la vivienda habitual hasta 500.000 euros y si el afectado cuenta con un negocio propio. Con esta medida UP prevé que podrá recaudar hasta 1.000 millones de euros. La Comunidad de Madrid es la única que tiene en la actualidad bonificado al 100% este impuesto desde 2008.

Hay que recordar que los morados ya propusieron en la Comisión de Reconstrucción del Congreso durante el pasado verano [un impuesto a los ricos](#) similar al que ha puesto sobre la

mesa el FMI. El organismo internacional ha planteado una 'tasa Covid' para "ayudar a satisfacer las necesidades de financiación relacionadas con la pandemia". Este impuesto que grave los ingresos más altos y la riqueza ya se aprobó en países como Australia (2011) o Japón (2013) con motivo de circunstancias excepcionales.

Además de la reforma de IRPF y Patrimonio, Unidas Podemos quiere **eliminar las bonificaciones del Impuesto de Sucesiones** para herencias superiores al millón de euros y rebajar las mismas para aquellas de más de 500.000 euros, excluyendo en este caso también la vivienda habitual. El cálculo es que la recaudación aumentaría en 1.500 millones.

La fiscal es una de las propuestas que está diferenciando a Iglesias del resto de candidatos, especialmente del PSOE. El líder de Unidas Podemos ya afirmó hace unos días que si los números dan para sumar "un Gobierno de izquierdas", el acuerdo debe **"apostar por la educación pública y apostar por el cumplimiento de la Constitución"** en lo que a "redistribución fiscal" se refiere. "Los que ganen mucho tienen que esforzarse para que haya escuelas, hospitales y servicios públicos, es el mínimo común denominador", expuso, **marcando claramente una línea con Ángel Gabilondo** que ya afirmó que no tocará los impuestos si gobierna.

Sánchez cerró un pacto el pasado mes de noviembre con ERC, enmarcado en los Presupuestos de 2021, **para acabar con el 'dumping' fiscal** -competencia desleal en materia de impuestos- que, según denunciaron, fomenta la Comunidad de Madrid con la bonificación de los tributos de Sucesiones y Patrimonio. El propio presidente aseguró que no se trata de un debate que obedezca a "una cuestión meramente ideológica", pues hay "declaraciones de presidentes autonómicos del PP que son conscientes de que tenemos problemas en nuestro sistema fiscal". Fue un pacto enmarcado en el acuerdo de cuentas públicas pero que ahora, en plena precampaña, puede complicar las intenciones de los socialistas. Iglesias, por su parte, es partidario de respetar este acuerdo.

Consenso para el impuesto de sociedades mínimo para las empresas

original



La fiscalidad de las tecnológicas está en el punto de mira

Apoyo a que las empresas paguen un impuesto mínimo a escala global. El FMI recogió ayer el guante lanzado por la secretaria del Tesoro de EE.UU., Janet Yellen, el pasado lunes. Su economista jefa, Gita Gopinath, recordó que “un monto elevado de impuestos” acaba en el engranaje de la elusión fiscal, lo que reduce la base imponible y representa un problema para la economía mundial. “Es motivo de preocupación. Estamos muy a favor de un impuesto de sociedades mínimo a nivel global”.

Entre las reacciones más entusiastas a esta propuesta está la de Francia. “Un acuerdo integral sobre tributación internacional está ahora a nuestro alcance”, dijo el ministro de Economía francés, Bruno Le Maire, pidiendo “aprovechar esta oportunidad histórica”.

La anterior postura de la administración Trump había impedido alcanzar algún tipo de acuerdo a gran escala

También Alemania acogió con satisfacción este avance. Las discusiones tendrán lugar en los próximos meses en el seno de la OCDE, junto a la problemática de gravar con mayor equidad a los gigantes tecnológicos estadounidenses.

La anterior postura de la administración Trump había impedido alcanzar algún tipo de acuerdo a gran escala, pero ahora se espera con este acercamiento que tal vez vaya a ser posible desbloquear la situación, también en el seno del G-20.

Si bien Gopinath reconoció que los expertos del Fondo aún no han estudiado cuál debería ser el tipo de referencia (en las discusiones en el seno de la OCDE entre expertos se llegó a trabajar en una base del 12,5%, que por cierto es cercana a la actual tasa aplicada por Irlanda), la economista recordó que para financiar una recuperación más sostenible, inclusiva y ecológica se necesita en todo caso más dinero en las arcas públicas.

De hecho, en el estudio del FMI se hace referencia en distintas ocasiones al tema de la fiscalidad. Y la dirección sigue siendo siempre la misma: al alza. “Donde los niveles de la deuda han alcanzado su límite, hay que dirigir esfuerzos para crear un espacio que permita incrementar la recaudación, con menos incentivos, mejor diseño de los impuestos de valor añadido, una mayor progresión fiscal y una lucha efectiva contra la evasión”.

En el informe se pone expresamente como ejemplo el de “aumentar los impuestos a las personas acomodadas y empresas rentables que hayan sido menos afectadas por la pandemia, cerrando las lagunas en los impuestos de sociedades de cada país”.

Entre las otras propuestas fiscales avaladas por el Fondo está la tasa sobre las emisiones de carbono. “Los países que no tengan voluntad política de aplicar impuestos elevados no deberían rehuir la posibilidad de introducir algún tipo de gravamen, incluso moderado, pero preferiblemente creciente, al carbono o poner en marcha un mercado de emisiones”.

En sus conclusiones finales, el FMI apuesta por una reforma fiscal de espectro amplio, que pase también por “ampliar la base de los impuestos sobre las personas físicas”. Es decir, que no sean solo las empresas las que acaben pagando los costes de la crisis. Un argumento teórico impecable, aunque electoralmente sensible.

Estas son las deducciones fiscales para la declaración de la Renta 2020 en Andalucía

Alejandro Maisanaba • [original](#)

La **campaña de la Renta** correspondiente al ejercicio 2020 ya está en marcha. Los contribuyentes que quieran presentar su declaración de momento solo pueden realizar el trámite por internet a través de la página web de la Agencia Tributaria o utilizando la aplicación para dispositivos móviles. **El canal telefónico no estará disponible hasta el próximo 6 de mayo, mientras que la atención presencial comenzará el 2 de junio.** Este año, Hacienda prevé ingresar casi 13.000 millones de euros, de ellos 1.661 millones los aportarán los contribuyentes andaluces, lo que supone un aumento del 2,2% respecto a la campaña anterior.

La **Agencia Tributaria** estima devolver 1.859 millones de euros a los andaluces, pero la línea entre un resultado positivo (a pagar) o negativo (a devolver) dependerá, en parte, de las **deducciones fiscales** que pueden aplicarse los ciudadanos sobre la parte autonómica de la cuota íntegra.

Deducciones fiscales en la declaración de la Renta 2020 para Andalucía

Por nacimiento o adopción de hijos

Los andaluces se pueden deducir **50 euros por cada hijo nacido o adoptado durante el ejercicio 2020**. En el caso de partos o adopciones múltiples, la cuantía se incrementa en 50 euros por cada hijo. Para acceder a la deducción, la suma de las bases imponibles general y del ahorro del contribuyente no pueden superar los 19.000 euros cuando la tributación sea individual y los 24.000 euros si se hace de forma conjunta. Esta deducción es incompatible con la aplicación de la que se otorga "por adopción de hijos en el ámbito internacional".

Para los beneficiarios de las ayudas a viviendas protegidas

Los contribuyentes que hayan recibido subvenciones o ayudas para la adquisición o rehabilitación de una vivienda habitual que tenga la consideración de protegida **se pueden deducir 30 euros de la cuota íntegra autonómica**. Para beneficiarse de este "descuento", los ingresos anuales de la unidad familiar (base imponible general más la base imponible del ahorro) no deben superar el límite de 2,5 veces el IPREM (16.135,07 euros) en el caso de viviendas protegidas de régimen especial, 3,5 veces el IPREM (22.589,10), en el caso de viviendas protegidas de régimen general y 5,5 veces el IPREM (35.497,16 euros) en las viviendas protegidas de precio limitado.

Por inversión en vivienda habitual que tenga la consideración de protegida y por las personas jóvenes

La compra o rehabilitación de la vivienda habitual por parte de los jóvenes tienen premio. Si se trata de una vivienda protegida se aplicará una **deducción del 2%** siempre que los ingresos de la unidad familiar no superen **determinados importes relacionados con el IPREM**. Si no se trata de una vivienda protegida, la **deducción será del 3%** para los menores de 35 años cuyos ingresos no superen los 19.000 euros en tributación individual o 24.000 euros en tributación conjunta.

Por cantidades invertidas en el alquiler de vivienda habitual

Los contribuyentes menores de 35 años tienen derecho a aplicar una **deducción del 15% por las cantidades invertidas en el alquiler de su vivienda habitual**, con un máximo del 500 euros anuales.

Por inversión en la adquisición de acciones y participaciones sociales

Los contribuyentes andaluces **se pueden deducir el 20% del importe invertido en la adquisición de acciones o participaciones sociales** como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades o de ampliación de capital en las sociedades mercantiles

(Sociedad Anónima Laboral, Sociedad de Responsabilidad Limitada Laboral o Sociedad Cooperativa). El límite máximo de deducción es de **4.000 euros** anuales.

Por adopción de hijos en el ámbito internacional

La adopción de hijos en el ámbito internacional por parte de los contribuyentes andaluces les da derecho a aplicar una **deducción de 600 euros por cada hijo adoptado** durante el ejercicio de 2020. La deducción es incompatible con la que se aplica “por nacimiento o adopción de hijos”, y es necesario reunir una serie de requisitos, como que la suma de la base imponible general y del ahorro no supere los 80.000 euros para la tributación individual y los 100.000 euros en tributación conjunta.

Para contribuyentes con discapacidad

Los contribuyentes andaluces con un grado de discapacidad igual o superior al 33% tienen derecho a aplicar una **deducción de 100 euros**, siempre y cuando la suma de la base imponible general y la del ahorro no supere los 19.000 euros para la tributación individual y 24.000 euros en la conjunta.

Para padre o madre de familia monoparental y, en su caso, con ascendientes mayores de 75 años

Los padres y madres de familia monoparental **se pueden deducir 100 euros de la cuota íntegra autonómica**. Esta deducción puede incrementarse en 100 euros adicionales por cada ascendiente mayor de 75 años que conviva en el domicilio familiar. En este caso, la suma de las bases imponibles general y del ahorro no debe superar **80.000** euros en tributación individual o a **100.000** euros en caso de tributación conjunta.

Por asistencia a personas con discapacidad

Los contribuyentes que tengan **derecho a la aplicación del mínimo** por discapacidad de descendientes o ascendientes conforme a la normativa estatal, podrán deducirse de la cuota íntegra autonómica la cantidad de **100 euros** por persona con discapacidad. Los ingresos no pueden superar los 80.000 euros en tributación individual y los 100.000 si se realiza de manera conjunta.

Por ayuda doméstica

Los contribuyentes que tengan contratado a un empleado o empleada en el hogar **pueden deducirse el 15% de la cotización anual a la Seguridad Social del trabajador**, con un límite máximo de 250 euros.

Para trabajadores por gastos de defensa jurídica de la relación laboral

Para contribuyentes que contraigan gastos de defensa jurídica en procedimientos judiciales de despido, extinción de contrato o reclamación de cantidades pueden deducirse **hasta 200 euros** en la cuota.

Para contribuyentes con cónyuges o parejas de hecho con discapacidad

Los contribuyentes andaluces con cónyuges o parejas de hecho con discapacidad **pueden deducirse 100 euros en la declaración**. Es necesario acreditar un grado de discapacidad igual o superior al 65% y los ingresos no pueden superar los 19.000 euros en caso de tributación individual y 24.00 para la tributación conjunta. Esta deducción no es compatible si el cónyuge o pareja de hecho ha aplicado la deducción correspondiente para contribuyentes con discapacidad.

Por las cantidades donadas al Servicio Andaluz de Salud para la lucha contra el COVID-19

Los andaluces más solidarios que decidieron donar dinero al Servicio Andaluz de Salud para financiar programas de gasto o actuaciones para luchar contra la Covid-19 **pueden deducirse**

un 15% de la cantidad aportada, con un límite máximo de 500 euros.



Cómo obtener una copia de la declaración de la Renta 2020-2021 presentada

20minutos • [original](#)



Agencia

Tributaria

Ratificación del domicilio fiscal en la sede electrónica.

Desde este miércoles 7 de abril es posible [solicitar el borrador de la Renta y Patrimonio correspondiente al ejercicio de 2020](#) en el portal Renta WEB de la Agencia Tributaria y en su aplicación para dispositivos móviles. La campaña para presentar la declaración de forma telemática **finalizará el próximo 30 de junio**, pero ¿cómo se puede obtener una copia una vez presentada?

Como informan desde la [Agencia Tributaria](#), **se puede acceder al expediente de la Renta 2020 a través de la sede electrónica** y del portal habilitado para tal fin por el organismo público.

Descargar una copia de la declaración, paso a paso

Existen diversas **opciones para poder acceder** a los datos fiscales y a la tributación de este año:

- En el apartado '**Consulta de declaraciones presentadas**' disponible en el [portal 'Renta 2020. Avanzando contigo'](#). También es posible realizar este trámite accediendo a la consulta del modelo 100.
- En el '**Servicio Renta WEB**'.
- En el portal '**Mis Expedientes**' disponible en la sede electrónica.
- En la sección '**Obtención de una copia mediante código seguro de verificación (CSV)**'.

A la hora de acceder al portal Renta 2020 y hacer clic en la opción para comprobar una declaración presentada, hay que escoger el método de identificación, que puede ser uno de los siguientes: **certificado o DNI electrónico, Cl@ve PIN o número de referencia**.

Para consultar este documento a través de Renta WEB, hay que **seleccionar el apartado 'Servicio de tramitación borrador/declaración'** y proceder al registro mediante las mismas formas que en la opción anterior. En este caso, para obtener la copia hay que seleccionar el enlace 'Grabación de la declaración' disponible en 'Historia del expediente'.

Desde la sede electrónica es posible acceder a todos los trámites en 'Mis expedientes' identificándose con certificado digital, DNI electrónico o con Cl@ve PIN. Una vez dentro del sistema, hay que **seleccionar la pestaña 'Todos' dentro de 'Impuestos y tasas'**. Después, hacer clic en la opción 'Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. Declaración y documento

de ingreso o devolución (Mod. 100)'.

Por último, para obtener una copia se puede utilizar el sistema de código seguro de verificación. **"Si conserva el CSV asociado a la presentación"** también puede recuperar la copia de la declaración a través de la opción disponible en el portal de Renta 2020, en el apartado 'Más trámites', [aclara la Agencia Tributaria](#).

Cómo declarar las criptomonedas: un enigma de cara a Hacienda

Beatriz Yubero • original

La inversión en **criptomonedas** no es algo nuevo. En la última década son muchas las variantes de este '**nuevo sistema económico**' al que incluso ya se han acogido empresas de primer nivel. Sin embargo, cómo regular este tipo de actividad de cara a la declaración de la renta es para muchos un enigma todavía.

Sin lugar a dudas, la criptomoneda más reputada a día de hoy es el bitcoin, que llegó a revalorizarse el pasado año hasta en un **300 por cien**. Otras que también han incurrido en una tendencia a alcista han sido el **ethereum, ripple o dogecoin**. Pero, **¿cómo ajustar cuentas con el fisco?**

Existe aún un vacío legal respecto a esta cuestión. Según la **Dirección General de Tributos**, las monedas virtuales no son de curso legal - si no se transfieren a euros- aunque sean intercambiadas, vendidas, entre individuos o entidades. Es decir, sólo habrá que tributar este tipo de monedas - casilla 389 sólo si se reportan ganancias- si se realiza alguna transacción o cambio de moneda, lo que lleva implícito una permuta, siguiendo las reglas del método **FIFO**, similar a lo que ocurre cuando se venden acciones. En el caso de que no se realice ningún movimiento con las monedas virtuales, no habrá que tributarlas.

De hecho, los contribuyentes que estén obligados a tributar las monedas virtuales y por ende a pagar el impuesto de patrimonio del valor de la criptomoneda al cierre de 2020, pagarán según el tipo aplicable en cada comunidad autónoma.

¿Qué ocurre con las pérdidas?

No obstante, si se espera sacar algún beneficio de las monedas virtuales a través de la declaración de la renta, los expertos recomiendan incluirlas cuando el contribuyente haya sufrido pérdidas, ya que podrá ser recompensando en un 25 por ciento. No hay que olvidar que **las criptomonedas están sujetas al impuesto sobre el Patrimonio, complementario al IRPF** - que integra todos los bienes del contribuyente- y para el que se establecen tres tramos: Un 19 por ciento para aquellas cuantías menores a los 6.000 euros; un 21 por ciento para las que se encuentren entre los 6.000 y 50.000 euros y un 23 por ciento a partir de los 50.000 euros. Como novedad, en el próximo ejercicio, en 2021, ya se incluirá un cuarto tramo del 26 por ciento a partir de los 200.000 euros.

En el caso de que el **contribuyente manifieste pérdidas** tendrá que dirigirse **a la casilla 1626**, que es la que marca la venta de otros elementos patrimoniales. En la casilla 1631 tendrá que evaluar la fecha de compra, venta, el valor de compra y gastos con cada grupo de criptomonedas que haya operado.

Por otro lado, el minado de criptomonedas podría considerarse como una actividad económica, también controlada por el fisco. No obstante, la carencia de una regularización en este aspecto supone para muchos inversores en este tipo de monedas virtuales un auténtico misterio a la hora de operar frente al fisco. Por ello, a nivel europeo, se trabaja ya en una **Propuesta de Reglamento de Regulación de Mercados Criptoactivos**. A nivel nacional, no existe ningún anteproyecto de ley para regularizar esta situación, de momento.



FMI quiere imponer un impuesto temporal a las grandes fortunas la llamada tasa Tobin

Buenos días buenos días. La OCDE está avanzando en dos propuestas una referente a la tributación de la economía digital y otra que prevé establecer una tributación mínima global que grava a las multinacionales en línea con lo que han planteado el gobierno de Boyden o el FMI. Precisamente el Fondo Monetario Internacional también quiere imponer un impuesto temporal a las grandes fortunas la llamada tasa Tobin. Sin embargo Javier Martín Fernández explica que tan sólo podría llevarse a cabo de



http://a.eprensa.com/view_pdf.php?sid=12736&cid=384802358

AYUDAS EUROPEAS

Por qué te interesa acceder a los fondos de recuperación europeos (si eres una pyme)

original

Por EC Brands

Puede que seas una tienda de barrio y pienses en aplicar el **'Big Data' y la Inteligencia Artificial** para detectar nuevos patrones de consumo y adaptar tu oferta a otros nichos, o un agricultor que use **drones y 'apps'** para prevenir plagas; también puede que quieras sumarte al carro de las baterías para vehículos eléctricos, de la rehabilitación de infraestructuras o del impulso de guarderías en zonas despobladas; o puede, incluso, que decidas aunar apoyos con varias empresas y juntas presentéis un proyecto para cubrir los tejados de vuestros establecimientos con paneles solares.

Son solo algunos ejemplos de proyectos relacionados con la transición ecológica, digitalización y la reindustrialización que se pueden beneficiar del **paquete de estímulos más ambicioso de la Unión Europea** para reactivar las economías y hacerlas más resilientes, a través de los fondos Next Generation EU, dotados con un total de **750.000 millones de euros**. Las entidades financieras serán las que ingresarán estas ayudas a las empresas. Banco Sabadell, especializado en pequeñas y medianas empresas, ha sido la primera entidad en poner en funcionamiento una **ventana virtual** donde las pymes pueden encontrar información clara y actualizada sobre los Fondos de Recuperación Europeos. Su objetivo es ayudar y orientar a las pequeñas y medianas empresas en la definición y diseño de sus proyectos y en la tramitación y de los mismos.

¿Quién puede solicitar las ayudas?

Si bien estas ayudas están pensadas para empresas viables, que no tienen problemas de liquidez, y con el propósito de que aceleren su transformación y contribuyan a construir una Europa más sostenible, digital y resiliente, desde BDO reconocen a El Confidencial que "no se establecen requisitos para su solicitud. **Todos los sectores y empresas son susceptibles de recibirlas** siempre que presenten proyectos que sean elegibles en virtud del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia aprobado por el Gobierno y que vayan en línea con los objetivos de digitalización, transición ecológica y reindustrialización".

Sectores como la **construcción** (rehabilitación energética, infraestructuras de transporte terrestre), **telecomunicaciones** (redes 5G, Inteligencia Artificial, 'Big Data', Internet de las Cosas...) y **'utilities'** (movilidad eléctrica, gestión del agua, energías limpias...) tendrán un rol vertebrador, no solo porque directamente están relacionadas con la sostenibilidad, digitalización, reindustrialización y medio rural, sino por su efecto arrastre. Asimismo, destacan otras actividades como automoción, industria agroalimentaria, transporte, turismo y metalurgia.

De esta forma, son muchos los expertos que recomiendan a estas pymes desempolvar sus proyectos estratégicos a 4-5 años vista, **actualizar las memorias y adelantarlos a través de estas ayudas**. "Conviene estar alerta, bien informados, por ello aconsejamos que las pymes acudan a sus organizaciones empresariales, donde podrán ayudarles y orientarles", señalan desde Cepyme, que instan a las pequeñas y medianas empresas a transformarse digitalmente desde ya, utilizando las nuevas tecnologías de la Industria 4.0 ('Big Data', Inteligencia Artificial, Aprendizaje Automático, Internet de las Cosas, 'Cloud' o 'Blockchain'). "Hay una gran oportunidad con los fondos, pero no podemos esperar a que lleguen, hay que ser proactivos".

Para ello es necesario estar atentos de las **convocatorias que publicarán los ministerios**, organismos dependientes, comunidades autónomas o entidades locales para poder encajar los proyectos y aspirar a captar fondos. En este sentido, tanto Cepyme como BDO aluden a sumar fuerzas a través de la colaboración en proyectos. De hecho, una de las figuras creadas, los **PERTE (Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica)** están dirigidos a impulsar la riqueza económica, el crecimiento del empleo y la mejora de la competitividad de la economía española a través de proyectos de gran envergadura, con un

elevado carácter innovador y con capacidad tractora que favorezcan entornos colaborativos con pymes.

Dinero disponible y calendario

España es el primer receptor con **140.000 millones** (18,6% del total de inyección de los fondos europeos Next Generation EU), equivalente al 11% del PIB, de los que 67.000 millones son préstamos a devolver y **72.700 millones a fondo perdido**. Este es el monto en el que está trabajando el Gobierno para asignar el grueso entre este y el próximo año, pero hasta el segundo semestre de 2021 no estará disponible, como pronto. Si bien, en los Presupuestos Generales del Estado (PGE), el Ejecutivo adelantará 27.000 millones.

Por lo que respecta al calendario, todavía quedan muchas preguntas por responder acerca del **sistema de tramitación y aprobación de los proyectos** y no hay aún una ventanilla única para presentarlos. Lo que en el Real Decreto se ha descartado es la concurrencia competitiva.

También está definido que las comunidades autónomas canalizarán el grueso de las solicitudes (50%), seguido del Estado (40%) y ayuntamientos (10%). “Las ayudas y las subvenciones tendrán unos límites máximos atendiendo al tipo de proyecto y también según las CCAA, por lo que es muy importante que las empresas **revisen sus estrategias, preparen sus estructuras financieras y su capacidad de endeudamiento**”, aclaran desde Novoa. Lo habitual en este tipo de procesos es que el dinero vaya fluyendo según se alcancen diferentes hitos y la duración del proyecto.

Si el calendario previsto se cumple, los gobiernos deben presentar este mes de abril sus respectivos planes nacionales de recuperación y resiliencia, en nuestro caso, el Plan España Puede, para que la Comisión Europea los apruebe en mayo y los fondos estén disponibles a partir del segundo semestre. Bruselas fija para **diciembre de 2022 la fecha límite** para que el 60% del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia esté adjudicado.

La banca, dispuesta a adelantar los fondos europeos para acelerar el plan de recuperación

Olga Rodríguez • original

Una mujer protegida con mascarilla y abrigada saca dinero de un cajero. Ricardo Rubio / Europa Press

Los bancos están dispuestos a adelantar los fondos si la partida europea para poner en marcha el plan de recuperación económica se retrasa. El sector está convencido de que puede ser de ayuda a través de muchas formas, ya sea el adelanto de los fondos, la canalización de los mismos o el asesoramiento a las empresas que quieran acceder a ellos.

Así lo explican varias fuentes del sector y lo corrobora la Asociación Española de Banca (AEB). «Los bancos, en su colaboración con las autoridades, pueden contribuir con su capilaridad y cercanía al cliente, anticipando fondos, y cofinanciando, e impulsando proyectos en ámbitos en los que tienen conocimiento y experiencia», explica José Luis Martínez, portavoz de la AEB.

De hecho, algunas de las fuentes consultadas dan por hecho que el adelanto se va a producir y consideran que es positivo para la banca, ya que podría recibir intereses por los préstamos.



El Gobierno ha presupuestado 27.000 millones de euros para este año destinados a impulsar la recuperación económica a través de los fondos Next Generation – EU. Sin embargo, desde varios organismos ya se asume que Bruselas tardará meses en desbloquear los recursos. Este jueves, la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) [ha empeorado sus previsiones en cuanto al crecimiento que el Producto Interior Bruto \(PIB\) experimentará en 2021](#), que ahora cifra en el 6,6%. Uno de los motivos es el retraso de los fondos.

La AIReF cree que en 2021 los fondos contribuirán en 1,6 puntos al incremento del PIB en lugar de los 2,7 que esperaba el pasado noviembre, aunque ha precisado que esa diferencia se trasladará al 2022, aunque sigue dependiendo de que sigan el curso esperado.

El Gobierno estimaba que de producirse la ejecución completa del plan de recuperación, el PIB podría alcanzar el 9,8% este año. Sin embargo, este viernes la vicepresidenta de Asuntos Económicos, [Nadia Calviño](#), presentará una rebaja de esos cálculos, teniendo en cuenta la evolución de la pandemia.

Retraso en los fondos

Con todo, las fuentes del sector financiero explican que se encuentran «a la espera» de que el Ejecutivo recurra a ellos como partícipes en la puesta en marcha del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. No obstante, desde Moncloa no se ha avanzado en las convocatorias de los proyectos que pueden optar a esa financiación. Es decir, todavía quedan flecos sueltos sobre la recepción y la canalización de los fondos europeos.

Además, en Alemania los fondos han encontrado otro escollo. Hace unas semanas el [Tribunal Constitucional](#) [pidió que se paralizase la aprobación del plan](#) por parte del presidente Frank-Walter Steinmeier después de que las dos cámaras legislativas del país hubieran dado el visto



Medio	El Independiente
Soporte	Prensa Digital
U. únicos	57 706
Pág. vistas	155 464

Fecha	09/04/2021
País	España
V. Comunicación	2 923 EUR (3,469 USD)
V. Publicitario	1 707 EUR (2026 USD)

bueno. El motivo que alegó el Tribunal es que antes debía resolver un recurso presentado por un conjunto de ciudadanos alemanes que cuestionan la legalidad del fondo de recuperación.

Este proceso se prolongará durante semanas, por lo que a los fondos europeos todavía les queda camino por recorrer antes de llegar a España.

Un obstáculo ¿insalvable? para la colaboración empresarial en la ejecución de los fondos europeos

original

A pocos días de que finalice el plazo del que disponen los Estados miembros para presentar sus planes nacionales de recuperación y resiliencia, requisito para el acceso a los fondos asignados al mecanismo del mismo nombre (el mejor dotado de los denominados Next Generation), cabe reflexionar sobre la esperada colaboración entre empresas para la puesta en marcha de los proyectos más ambiciosos que se planea financiar con dichos fondos.

Esta apuesta por la cooperación empresarial está presente en la propia noción de los PERTE (Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica), figura novedosa a través de la cual se aspira a articular las iniciativas de carácter estratégico con gran capacidad de arrastre para el crecimiento económico, el empleo y la competitividad de la economía española. Entre los criterios que el Consejo de Ministros, competente para la declaración de los PERTE, ha de considerar para concretarlos se incluye "el impulso de entornos colaborativos", conforme al artículo 8 del Real Decreto-ley 36/2020, de 30 de diciembre, llamado de los fondos europeos. Asimismo, al suscitar a finales del año pasado su manifestación de interés (MDI) para la identificación de proyectos tractores de competitividad y sostenibilidad industrial, el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo fijó como uno de los requisitos, que el proyecto fuese cooperativo, de modo que contase con una empresa líder vertebradora del conjunto, así como un número mínimo adicional de cinco entidades participantes, exigiéndose que al menos el 40% de las entidades involucradas pertenecieran a la categoría de PYME.

En coherencia con ello, el artículo 67 del real decreto-ley citado regula las agrupaciones de empresas sin personalidad jurídica que pueden optar a ayudas para actividades vinculadas al plan nacional de recuperación y resiliencia cuando así lo establezcan las bases reguladoras. Se trata de una opción que nuestro ordenamiento jurídico ya contemplaba (artículo 11.3 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones), pero en la que ha incidido el legislador de urgencia, en el entendimiento de que la utilización de esta fórmula puede ser más frecuente y oportuna para promover entornos colaborativos. Por ello, el artículo 67 delimita el contenido mínimo de los acuerdos internos entre las empresas para entablar este tipo de agrupaciones, sin que sea necesario que se constituyan en forma jurídica alguna.

Ahora bien, este precepto contiene (en su apartado 4) una regla de responsabilidad solidaria que es susceptible de entorpecer las agrupaciones sin personalidad hasta el punto de imposibilitar los acuerdos para originarlas. En efecto, como recalca el preámbulo del real decreto-ley, los miembros de la agrupación "tendrán de manera conjunta la consideración de beneficiarios de la subvención, y serán responsables solidariamente respecto del conjunto de actividades subvencionadas a desarrollar por la agrupación", lo que entraña la posibilidad de que la Administración concedente se dirija indistintamente y por el total de la deuda contra cualquiera de sus deudores solidarios, esto es, cualquiera de las empresas agrupadas, sin perjuicio de la acción de regreso que pueda ejercer la entidad que asuma la responsabilidad frente a las demás. No es difícil visualizar el obstáculo jurídico que ello supone a la hora de construir una agrupación de empresas para solicitar ayudas, ante el riesgo que asumirían todas ellas de verse exigidas por el conjunto de las actividades subvencionadas -incluidas, por tanto, aquellas en las que no han tenido participación alguna-, riesgo que en el caso de una PYME puede ser, además, imposible de afrontar.

El alcance de esta solidaridad contrasta, además, con la regla general prevista en el artículo 40.2 de la legislación general de subvenciones. Tal y como ha sido interpretado por el Consejo de Estado y por la jurisprudencia, este precepto limita la responsabilidad de los miembros de la agrupación, de modo que la Administración concedente solo podrá dirigirse contra cada participante hasta un umbral, constituido por la cantidad recibida en razón de la parte del proyecto que ese concreto participante se haya comprometido a efectuar.

Cuando ya se vislumbra la llegada de los fondos, urge promover un marco normativo que

favorezca los entornos colaborativos empresariales, removiendo, en su caso, los obstáculos jurídicos que dificulten su creación.

José Américo, socio del Departamento Regulatorio de PwC Tax & Legal. Oficina PwC de Fondos Europeos.



España revisará a la baja la previsión de crecimiento para 2021 por el retraso de los fondos de la UE

original



La vicepresidenta de Asuntos Económicos, Nadia Calviño.

El Gobierno español revisará a la baja su **previsión de crecimiento** del Producto Interior Bruto (PIB) para 2021 debido al retraso de los **fondos de recuperación europeos**, dijo este jueves la ministra de Economía, Nadia Calvino.

Actualmente, el Ejecutivo proyecta un repunte del 7,2% para este año que podría llegar al 9,8% con los fondos europeos después de que la producción se hundiera un 11% en 2020, pero el banco central y otros analistas esperan un crecimiento más lento. Finalmente, Calviño admite que la recuperación económica no será tan vigorosa tras el primer trimestre.

"Podría ser algo más bajo", ha señalado la ministra en una entrevista en Bloomberg TV, debido al impacto de la tercera ola de la **pandemia de coronavirus** en la economía en los primeros meses del año, que ha retrasado un trimestre la recuperación.

A pesar de ello, Calviño asegura que se ha producido una mejora "muy rápida" de la economía en marzo, lo que llevará a un segundo trimestre "de transición" seguido de un fuerte rebote en la segunda mitad de 2021.

A esto contribuirá un "cambio en la dinámica del turismo" tras el levantamiento del Estado de alarma, ya que la vicepresidenta es "bastante optimista" de que en verano una "buena parte" de la población europea esté vacunada.

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, ya avanzó el pasado martes de una actualización de las previsiones macroeconómicas para incorporar el "considerable" impacto de la tercera ola de la pandemia y la borrasca **Filomena**.

El Círculo de Empresarios ve con preocupación la ayuda a Plus Ultra

OKDIARIO • [original](#)



Manuel Pérez Sala, nuevo presidente del Círculo de Empresarios

Continúan las dudas sobre el rescate a la [aerolínea](#) Plus Ultra por parte del Gobierno de Pedro Sánchez con los fondos de la **Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI)**. El Círculo de Empresarios ve con preocupación el crédito de 53 millones de euros a la aerolínea, porque considera que «no habría superado en ningún caso los criterios de cualquier organismo o agencia independiente».

En un desayuno online de 'Nueva Economía Fórum', el presidente del Círculo de Empresarios, **Manuel Pérez-Sala**, ha manifestado su preocupación por «la transparencia en el uso de los fondos europeos», que les llevó a solicitar al Gobierno de Pedro Sánchez creara una agencia específica que los «gestionara, asignara y controlara». Mientras, desde el Ejecutivo sostienen que tiene la capacidad para hacerlo por sí solos y dando las garantías de transparencia requeridas por los distintos organismos tanto estatales como europeos.

«**Me da la sensación de que los acontecimientos recientes con relación a Plus Ultra ponen de manifiesto que esta pretensión no es del todo cierta**», ha añadido. Además, ha recordado que los fondos directos están subordinados a reformas estructurales, por lo que «si no somos capaces o nos retrasamos en ello, la llegada de los fondos se retrasará».

El [escándalo político](#) del rescate a la aerolínea quebrada de capital venezolano Plus Ultra Líneas Aéreas continúa, y se hace mayor conforme se van conociendo los datos de la compañía aérea. El Gobierno ha decidido dar, a través del **Fondo de Apoyo a la Solvencia de Empresas Estratégicas** de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), una cantidad de 53 millones de euros de todos los españoles en plena crisis económica y cuando muchos negocios languidecen sin ayudas. Sin embargo Plus Ultra, que acumula 13,29 millones de euros en los cinco años en que ha operado, ha conseguido el favor del Ejecutivo en base a unos criterios que apuntan a posible prevaricación.

Objetivo: frenar la temporalidad

Por otro lado, el nuevo presidente del Círculo de Empresarios, **Manuel Pérez-Sala**, ha destacado la importancia de «adoptar medidas diferentes y valientes» para acabar con las elevadas tasas de desempleo y la precariedad laboral en el mercado de trabajo y, entre ellas, ha apostado por reducir el número de contratos y recortar el coste del despido.

«**Habrá que ver esto de forma valiente**», ha apuntado, tras resaltar que los costes del despido en España deberían asemejarse a los países donde estos mejor funcionan. Además, ha destacado que, desde el Círculo de Empresarias, abogan por reducir los tipos de contratos y que exista uno de aprendizaje, uno temporal por causa justificada y que todos los demás sean indefinidos.

También en materia laboral, el recientemente elegido presidente del Círculo de Empresarios ha dejado claro que la prioridad en estos momentos es el empleo, tras ser preguntado por si veía necesaria la prórroga del sistema de **expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE)**.

Para Pérez-Sala, «el empleo supone la **recuperación** de la economía y, como consecuencia, la recuperación de nuestras vidas». Asimismo, ha apuntado que algunas empresas no van a poder asumir los compromisos que adquirieron cuando pusieron en marcha sus **expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE)** por acontecimientos sobrevenidos y, «en algunos casos», por la «mala» gestión de las administraciones públicas.

Por otro lado, sobre la **reforma de pensiones**, ha destacado que le parece algo «absolutamente decisivo». «Es decisivo porque si no hacemos nada, nuestro sistema de pensiones se colapsará en muy poco tiempo y creemos que hay que tomar decisiones absolutamente urgentes y claras», ha añadido, tras dejar claro que «no se trata de reformar uno u otro parámetro, sino de reformarlo absolutamente todo».

La FEMP pide el 15% de los fondos de la UE para los gobiernos locales

original

Madrid, 8 abr (EFE).- El presidente de la FEMP, Abel Caballero, ha defendido la participación de los gobiernos locales por encima del 15 % en los fondos europeos.

En un comunicado de la Federación Española de Municipios y Provincias, Caballero señala que así se conseguiría una participación territorial más homogénea en la gestión de los fondos europeos para el desarrollo de proyectos vinculados con la energía, lo que ha propuesto a la secretaria de Estado de Energía, Sara Aagesen, con quien se ha reunido este jueves.

Hay una previsión presupuestaria de más de 9.000 millones de euros sobre los que el presidente de la FEMP ha hecho la demanda del 15 %.

Caballero ha insistido en la capacidad local para la gestión de proyectos de este tipo y de los recursos para su ejecución, "por razones de eficiencia".

Ha añadido que los gobiernos locales tienen "vocación de participación directa" con el Gobierno central, ya que la experiencia con las comunidades autónomas "no ha sido buena".

Por ello, ha insistido en mantener "la relación más directa y menos intermediada posible".

Caballero le ha trasladado también a la secretaria de Estado la propuesta de la FEMP de que los municipios con más de 50.000 habitantes y las capitales de provincia puedan trabajar de manera directa con el Gobierno a efectos de ejecución de proyectos y que los menores puedan hacerlo a través de las diputaciones provinciales.



Garamendi pide la "estabilidad y moderación" necesarias para recibir los fondos europeos

Agencias • [original](#)

MADRID, 08 (SERVIMEDIA)

El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, remarcó este miércoles que los fondos europeos de recuperación son necesarios y suponen "una oportunidad" y que, para ponerlos, en marcha "necesitamos estabilidad y moderación".

"Si algo ha venido bien a España en los mejores cuarenta años que hemos tenido es la estabilidad y la moderación", así ha reivindicado Garamendi estos dos valores en la séptima edición de la entrega de premios de la Confederación Española de la Pequeña y Mediana Empresa (Cepyme), en la que ha dicho que se consiguen con "el Estado de Derecho, la ley y la Constitución", necesarios para la inyección económica de Europa.

La gala ha estado presidida por el Rey, al que Garamendi ha dedicado palabras de apoyo y reconocimiento. El presidente de CEOE ha puesto a la Corona como ejemplo de institución que representa estos compromisos. "En estos momentos tan complicados, la Corona que representa don Felipe ha estado a la altura", aseguró, y reivindicó el papel de la Princesa Leonor porque "cuando una institución funciona bien, nos gusta que sea vitalicia y hereditaria".

Con respecto a la pandemia, Garamendi ha pedido "vacunas, prevención y responsabilidad" al asegurar que "los últimos momentos son los más duros" y que "tenemos que empezar a ver las cosas con esperanza".

En el acto de la entrega de premios, el presidente de los empresarios también ha tenido palabras de recuerdo para "las 100.000 empresas cerradas" como consecuencia de la pandemia, que han dejado a muchas personas sin empleo, muchas de las cuales "no tienen paro" y que "han podido perder hasta sus bienes".

REIVINDICAR AL EMPRESARIO

Por su parte el vicepresidente de Cepyme, Ángel Nicolás, que ha acudido al acto en sustitución del presidente, Gerardo Cuerva, que no ha podido acudir al encontrarse aislado tras dar positivo por Covid-19, ha pedido "poner en valor la palabra 'empresario'", ya que "hoy está relegada a mensajes negativos", y ha reivindicado que las pymes han estado a la altura en el 2020, un año que ha calificado de "áspero" en economía o salud, entre otros.

"Las empresas han estado a la altura porque han seguido innovando, se han comprometido con la sociedad, se han digitalizado" y además las calificó de "responsables por haber asumido las fuertes restricciones o abrir pese a la baja demanda".

El impacto de las ayudas europeas será de 2,7 puntos a 1,6 puntos porque llegarán más tarde de lo previsto

tener las ayudas europeas de 2,7 puntos a 1,6 puntos porque llegarán más tarde de lo previsto. Así el Producto Interior Bruto nuestra economía crecería este año un 8,2 por ciento incluyendo esas ayudas un punto y medio menos de lo que de momento mantiene el Gobierno. Este gordo directora de Análisis Económico de la AIReF. La pandemia dista mucho de estar controlada. Parece que nos estamos adentrando en una en una cuarta ola. Incluso economías que



http://a.eprensa.com/view_pdf.php?sid=12736&cid=384933812

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

Calviño revisará hoy a la baja la previsión de PIB de 2021

Expansión. Madrid

La vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital, Nadia Calviño, anunciará hoy una rebaja de sus previsiones de crecimiento para España en 2021. Esto se debe, fundamentalmente, al impacto de la tercera ola de la pandemia del coronavirus en la economía, según declaró ayer Calviño a *Bloomberg TV*. Por lo tanto, las previsiones de crecimiento para 2020 estarán por debajo del 7,2%, previsto inicialmente. Y, por supuesto, del 9,8%, que había calculado el Gobierno con un buen aprovechamiento de los fondos de recuperación europeos. El Ejecutivo adelantó en los Presupuestos 27.000 millones de euros.

No obstante, Calviño expresó su confianza en que España tenga “un rebote muy fuerte” en el segundo semestre. “Eso es algo que todo el mundo espera”, después de que esta semana el Fondo Monetario Internacional haya revisado al alza sus previsiones para España, hasta un crecimiento del PIB del 6,4% en 2021, el mayor entre las economías avanzadas junto con EEUU. Calviño discrepó de los cálculos del FMI sobre la tasa de paro, y dijo que antes de 2026, España ya habrá rebajado su desempleo a un nivel inferior al 14%, como antes de la crisis.

Tobías Adrian Consejero Financiero y Director del Departamento de Mercados Monetarios y de Capital del FMI

“El repunte de la inflación no cambia las expectativas del IPC a medio plazo”

Tobias Adrian, responsable de Mercados Monetarios del FMI, dirige su mirada hacia la situación de España tras la pandemia, para apuntar que el sistema bancario tiene buena salud, si bien cree que en Europa será difícil reconstruir colchones, aunque la economía española “es otra historia”. **PÁGS. 6 y 7**





Tobias Adrian Consejero financiero y director del Departamento de Mercados Monetarios y de Capital del FMI

“No hay evidencia de que el repunte de inflación cambie las expectativas actuales”

José Luis de Haro NUEVA YORK.

Tobias Adrian, el principal consejero financiero y director del Departamento de Mercados Monetarios y de Capital del Fondo Monetario Internacional, vuelve a tomar el pulso al sistema financiero en el Informe Global de Estabilidad Financiera (GFSR, por sus siglas en inglés). En una conversación con este periódico hace repaso a algunos de los temas que más preocupan a las empresas, inversores e individuos.

De momento no parece inquietarse por el repunte transitorio de los precios. En este sentido, insiste en que si hubiera alguna señal de un desanclaje de la inflación, la Fed actuaría inmediatamente para endurecer la política monetaria. Algo que no se atisba en el horizonte a medio plazo.

Tampoco parece que las sobrevaloraciones de algunas acciones tecnológicas vayan a suponer un riesgo sistémico inminente como

tampoco lo es el colapso de Archegos Capital y Greensill Capital. No obstante, estos dos últimos episodios recuerdan la importancia de una gestión y supervisión prudente del riesgo.

¿Cree que los bancos centrales están subestimando la posibilidad de un repunte sostenido de la inflación?

Algunos se preocupan por la persistencia de dicho repunte pero yo no. La Fed ha adoptado un marco de objetivos de inflación media por una buena razón y es que el impulso a la actividad sea más agresivo. La combinación de una política monetaria laxa y una política fiscal expansiva va a conseguir probablemente un repunte de la inflación el próximo año. Pero no hay ninguna evidencia de que esto tenga algún impacto en las expectativas de inflación a medio plazo. El mercado, los particulares y las empresas entienden que será un repunte temporal y que luego la in-

Normalización:
“Una mayor pendiente de la curva de rendimiento es algo bueno y saludable”

Riesgos:
“La sostenibilidad soberana podría ser un problema mayor para algunos países”

flación volverá al objetivo. No me preocupa el desanclaje de las expectativas de inflación a medio plazo en este momento. Si hubiera alguna evidencia de ello, la Fed actuaría inmediatamente para endurecer la política monetaria. Sabe exactamente qué hacer cuando las expectativas de inflación a medio plazo se desanclan y es endurecer agresivamente.

¿En qué medida le preocupan estos riesgos de endurecimiento de las condiciones financieras?

Vemos una mayor pendiente de la curva de rendimiento y eso es muy bueno y saludable. Lo que se está cotizando finalmente es que la política monetaria se va a normalizar. El FOMC está decidido a mantener el tipo de interés de los fondos federales en niveles bajos. Pero los rendimientos a más largo plazo no son tan preocupantes y la inclinación se ve como algo positivo. Por supuesto, esto podría llevar a un endurecimiento de las condicio-

nes financieras. Pero, por el momento, estas siguen siendo muy laxas, los diferenciales de crédito no se han ampliado en absoluto.

¿Supone la asunción de riesgos y la sobrevaloración de algunos activos una vulnerabilidad para el sistema financiero?

Hay dos formas diferentes de asumir riesgos. Una es el tipo de sobrevaloración relacionada con la tecnología y eso es probablemente saludable porque está asociada a la innovación. Por ejemplo, está claro que los coches eléctricos van a dominar el mundo. Hay muchas startups. Algunas dominarán y otras van a quebrar. Es difícil saber cuáles. Es un poco como en la década de los 90. Estas revoluciones tecnológicas, y la situación actual no es muy distinta de la de 1999 en ese sentido, a menudo van de la mano con un comportamiento especulativo. Pero probablemente no suponen una amenaza para la estabilidad financiera. Cuando los merca-

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

dos cayeron en el año 2000 eso no supuso un problema de estabilidad financiera. Tuvo un impacto en la actividad agregada, pero fue manejable. Ahora bien, la otra toma de riesgo que es más preocupante es en el ámbito soberano. Muchos mercados emergentes podrían tener problemas para recuperar el crecimiento. Tuvieron que amortiguar la caída de la crisis, pero sus perspectivas de crecimiento podrían no ser tan buenas como antes de la pandemia debido a las catástrofes. La sostenibilidad podría ser un problema mayor para algunos países.

¿Hay que prestar más atención al apalancamiento financiero opaco tras los eventos relacionados con Archegos Capital?

Sí. Ha sido ciertamente sorprendente hasta qué punto los participantes del mercado financiero no entendían la exposición agregada de este fondo. Pero esto es algo que las medidas políticas pueden resolver. Una gestión y supervisión prudente del riesgo es muy importante. La competencia básicamente impulsa a los intermediarios a ofrecer mejores y mejores condiciones, por lo que puede ser contraproducente. Pero también está el aspecto transfronterizo. Greensill Capital también tuvo un aspecto transfronterizo donde fue difícil entender realmente lo que estaba sucediendo, porque hay muchas jurisdicciones distintas involucradas. Ambos casos requieren ciertamente prioridades políticas, pero no parecen ser amenazas sistémicas en este momento.

¿Cree que podremos evitar una rabietta cuando la Reserva Federal empiece a dar señales de que va a empezar a reducir la compra de bonos del Tesoro y de valores respaldados por hipotecas?

Eso es una preocupación y su comunicación va a ser clave. El episodio del ejercicio de 2013 se produjo no solo por el anuncio de la reducción en sí sino también por la comunicación en torno al mismo. En segundo lugar es importante tener en cuenta que las adquisiciones del Tesoro son de unos 80.000 millones de dólares al mes actualmente, pero la oferta del Tesoro que implica el nuevo paquete de estímulo es mucho mayor. Así que hay que pensar en términos netos en cierto sentido. Eso es, en última instancia, lo que ha hecho subir los rendimientos. Implica más crecimiento en el futuro, pero también implica más oferta de bonos del Tesoro. Es por ello que existe el riesgo de que los tipos sigan subiendo. Y podría haber una necesidad diferencial entre Estados Unidos y otras economías en términos de cuál es el nivel apropiado de los rendimientos, y de ahí la tensión. No espero que se produzca una rabietta, pero probablemente haya cierta incertidumbre en torno al tema.

“El sistema bancario español tiene muy buena pinta, pero la economía es otra historia”

Al ser preguntado por cómo está enfrentando la banca española la situación desatada por la pandemia, Tobias Adrian reconoce que lo bueno del sistema financiero patrio es que muchos de los ajustes estructurales se hicieron hace 10 años.

“Las cajas de ahorros se consolidaron y algunas de las otras instituciones más débiles se fusionaron o fueron adquiridas. Y, por supuesto, cuenta con dos de los mayores bancos del mundo que tienen ventajas competitivas en muchas áreas del mundo. Así que, en ese sentido, el sistema bancario español tiene muy buena pinta”, aclara Adrian.



No obstante, “la economía española es una historia diferente”, reconoce. Al respecto indica cómo el desempleo es alto, en particular el desempleo juvenil, que según su

parecer es “simplemente descorazonador”. Es importante tener en cuenta que, según las previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI) presentadas esta semana,

nuestro país no recuperará los niveles de paro previos a la pandemia por lo menos hasta más allá de 2026.

El principal asesor financiero de la institución pone de manifiesto que la economía española depende de las industrias que requieren contacto y que se han visto especialmente afectadas por la crisis.

“La economía tiene que volver a encontrar su dinamismo y tiene que bajar un desempleo estructuralmente alto. Este ha sido un problema constante y reducir el desempleo tiene que ser una prioridad clave en la agenda política porque esto también ayudaría a la estabilidad financiera”, añade.

“La rentabilidad de los bancos europeos es baja y será difícil reconstruir los colchones”

En el Informe de Estabilidad Financiera Global (GFSR, por sus siglas en inglés) Adrian y su equipo incluyen un análisis de la utilización de los colchones de los bancos europeos. En el mismo, lo que realmente se pregunta es hasta qué punto los bancos tienen incentivos para utilizar el capital para prestar más.

“La respuesta es algo desalentadora porque la rentabilidad es baja y es difícil reconstruir los colchones. Así que nos preocupa que los préstamos estén por debajo de lo que deberían. Y la relajación de la política monetaria no puede hacer más” (para fomentar que los



bancos concedan préstamos), reconoce este funcionario. Al abordar el aspecto de por qué la brecha de rentabilidad entre la banca ame-

ricana y la europea, Adrian apela a dos prioridades. Una de ellas es la unión de los mercados de capitales. “Europa sigue rezagada en

cuanto a la actividad de los mercados de capitales. Y eso no solo en los bonos corporativos, sino también en los mercados de deuda privada y en los mercados de préstamos apalancados”, justifica.

Desde su punto de vista, muchos prestatarios pequeños y de mayor riesgo pueden emitir en los mercados de capitales de EEUU, pero no en Europa. Y eso es un problema para ambos mercados y su eficiencia. El segundo aspecto al que se refiere el asesor financiero del FMI tiene que ver con la estructura del sistema bancario. Según confiesa, en este ámbito, “también se pueden hacer algunas mejoras”.

“Las entidades pequeñas de China cuentan con una cantidad considerable de riesgo crediticio”

En el GFSR presentado esta semana, se pone de manifiesto cómo la economía de China se ha recuperado más rápidamente que otros países, pero a costa de una mayor acumulación de vulnerabilidades, en particular de la deuda corporativa de riesgo.

“China ya tenía vulnerabilidades preexistentes, principalmente en los bancos pequeños y los bancos locales, que tienen una cantidad considerable de riesgo crediticio. En el mercado de bonos corporativos también hay algunas vulnerabilidades estructurales”, explica a *elEconomista* el director del Departamento de Mercados



Monetarios y de Capital del FMI. Dicho esto, Adrian recuerda que las tasas de impago en China son bajas y, aunque han subido algo, su

preocupación sigue siendo moderada. Por lo tanto, su recomendación para Pekín es tener un enfoque político que aborde dichas vul-

nerabilidades y que equilibre el deseo de estimular la economía, pero haciéndolo de una manera que sea segura.

De esta forma se lograría una compensación entre la política acomodaticia y la acumulación de vulnerabilidades a medio plazo. Concluir dicho equilibrio en la combinación de políticas será muy importante. “La forma en que China se ha recuperado de la crisis es increíble. Es el primer país que ha alcanzado el nivel de producción anterior a la pandemia. Así que, en ese sentido, China está en muy buena posición, y eso ayuda al sistema financiero”, recalca.

La AIReF rebaja al 6,6% su previsión para 2021 por el retraso de los fondos europeos

Agencias • [original](#)

La ministra de Asuntos Económicos, Nadia Calviño (i), saluda a la ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, en la sede del Consejo Económico y Social. (EFE)

La Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) ha rebajado su [previsión de crecimiento](#) económico para España en 2021 hasta el 6,6%, **1,6 puntos por debajo del 8,2%** que pronosticaba el escenario central de su último informe.

En la presentación del [Informe sobre los Presupuestos Iniciales de las Administraciones Públicas](#), la directora de la división de Análisis Económico de la AIReF, Esther Gordo, ha explicado que **esta rebaja se debe a la peor evolución de la pandemia del covid**, que repercute en menor turismo, y al retraso en la ejecución de los fondos europeos.

La AIReF también ha modificado sus previsiones de **déficit, que mejora al 7,6% del PIB** (cuatro décimas menos que en su anterior informe), y **deuda, que empeora al 118,7 % del PIB** (2,7 puntos más).

Gordo ha detallado que **las nuevas previsiones económicas para 2021 están en línea con el escenario más pesimista del anterior informe** —y muy por debajo de [las del Gobierno](#), que apunta a un crecimiento del 7,2% que podría llegar al 9,8% con los fondos europeos, aunque la ministra de Asuntos Económicos, Nadia Calviño, ha dicho que se revisarán—, debido, entre otros aspectos, a que "la pandemia dista mucho de estar controlada" y la vacunación avanza más lento de lo previsto.

De hecho, **la AIReF espera una contracción en el primer trimestre de 2021** —del 0,6%, de acuerdo a su herramienta de predicción del PIB en tiempo real Mipred— a pesar de los buenos datos de marzo que, ha advertido Gordo, han sufrido "cierto freno" en Semana Santa según los "muy muy escasos" datos disponibles. En cualquier caso, **la AIReF espera una aceleración del proceso de vacunación que permita recuperar "paulatinamente" la normalidad**, que no será completa hasta 2022.

Un tercer elemento negativo es el menor impacto esperado este año de los fondos europeos, que **pasa de 2,7 puntos del PIB a 1,6 puntos**, debido al retraso en la implementación de los proyectos, que se preveía para principios de año y, ahora, para el segundo semestre.

Ingresos y gastos

Los ingresos representarán un 43,3% del PIB, por encima del 42,5% del anterior informe, ante una evolución mejor de lo prevista, que compensa los efectos en la recaudación de la caída del PIB y otros elementos como la [subida fiscal del diésel](#) o los retrasos de los impuestos sobre los plásticos de un solo uso y la ley de lucha contra el fraude.

Los gastos alcanzarán el 50,9% del PIB, cuatro décimas más, por las nuevas medidas puestas en marcha, como las ayudas directas a autónomos y empresas, y el efecto denominador de la revisión a la baja del PIB.

Aun así, el director de la división de Análisis Presupuestario, Ignacio Fernández Huertas, ha explicado que **las medidas de lucha contra la pandemia pasan de representar 4,3 puntos de PIB en 2020 a 2,7 puntos en 2021**, sobre todo por el menor coste de los ERTE ([que espera que se prorroguen hasta junio](#)). La AIReF ha insistido en **reclamar una estrategia fiscal a medio plazo** que garantice la sostenibilidad de las cuentas públicas, ya que, en su opinión, el plan presupuestario no es una guía suficiente.



ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

Díaz anuncia una nueva prórroga de los ERTE más allá del 31 de mayo

MEDIDAS CONTRA LA CRISIS ECONÓMICA/ El Gobierno abrirá “en breve” la negociación social para extender los ERTE. Sánchez presentará el Plan de Recuperación en el Congreso la próxima semana.

M.Valverde. Madrid

La vicepresidenta Tercera y ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, envió ayer un mensaje de tranquilidad a los empresarios y a los trabajadores afectados por la grave crisis económica provocada por el coronavirus. Díaz anunció que “en breve” llamará a la patronal y a los sindicatos para negociar una nueva prórroga de los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) más allá del 31 de mayo. El plazo de extensión de la cobertura de empresarios y trabajadores puede ser hasta el 30 de julio o el 30 de septiembre, a tenor de la ruta seguida hasta ahora por el Gobierno en sus negociaciones con los empresarios y los sindicatos. Bien es verdad que CEOE y Cepyme defienden que la prórroga de los expedientes se amplíe al resto del año.

En todo caso, ante un auditorio de representantes de la pequeña y mediana empresa, Díaz explicó que la intención del Gobierno es aplicar “una fórmula similar” de protección de las empresas y trabajadores, para poder hacer frente a la crisis. Así, el Gobierno ha concedido a las empresas un abanico de recortes de las cotizaciones a las distintas empresas, en función de la situación en la que están ellas



DÍAZ RECIBE AL REY Y SE DESMARCA DE IGLESIAS La vicepresidenta Tercera, Yolanda Díaz, de UP, recibió ayer al Rey Felipe VI, en la cita anual de los premios de Cepyme, y aplaudió puesta en pie, junto a los empresarios, el discurso del monarca. Un respeto institucional muy diferente de los desplantes que hacía Iglesias a don Felipe.

y sus trabajadores. Las bonificaciones pueden ir desde el 75% hasta la totalidad de las cotizaciones sociales. Todo depende de la actividad que pueda tener la empresa, como consecuencia de las medidas del Gobierno y las comunidades autónomas para luchar contra la pandemia.

Mientras tanto, los trabajadores pueden cobrar la prestación por desempleo, de forma total o parcial. A cambio de que la empresa se comprometa a recuperar a sus em-

pleados, en el momento en el que termine el ERTE, y no despidan a nadie hasta seis meses después del expediente. Una cláusula que CEOE lleva tiempo intentando suprimir de los acuerdos con el Gobierno y los sindicatos.

El ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá, ha propuesto para la próxima negociación con los agentes sociales mejorar los incentivos a las empresas que antes devuelvan el empleo a sus trabajado-

res, que los rescaten del ERTE. El Gobierno tiene la intención de convertir en permanente este sistema de flexibilidad de plantillas, dentro de la reforma laboral que ha comenzado a negociar con la patronal y los sindicatos.

En la entrega anual de los premios Cepyme, Díaz también recordó la protección de los autónomos frente a la crisis económica. La vicepresidenta citó que, al menos, un millón de autónomos han tenido, o tienen, la protección

por desempleo, durante la crisis, lo que se conoce como cese de actividad. Además de otras ventajas como aplazamientos en el pago de impuestos. Precisamente, el Rey Felipe VI, que presidió la entrega de los premios Cepyme, agradeció el esfuerzo de los empresarios durante la crisis. “La gran mayoría habéis continuado, os habéis sacrificado, os habéis esforzado día a día para evitar el cierre de vuestros negocios. Y no lo habéis hecho solamente por mantenerlos, sino porque sabéis que ello es necesario para contribuir a que España avance. Os damos las gracias una vez más”, dijo el monarca. “No lo dudéis –añadió– vuestro trabajo es muy valioso, es necesario y redundante en beneficio de todos”, dijo el monarca. En el mismo acto, el presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, agradeció su labor al Rey y pidió al Gobierno “moderación y estabilidad”.

Unos minutos antes, en el Consejo Económico y Social, Nadia Calviño, vicepresidenta de Asuntos Económicos, anunció que la próxima semana el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, presentará el Plan de Resiliencia y Recuperación, frente al Covid-19. Y, con este objetivo, el Gobierno se reunirá con la patronal y los sindicatos.

Las administraciones destinan 80.000 millones a combatir la pandemia

LAURA DELLE FEMMINE, Madrid Más de 80.000 millones de euros. Esta es la cuantía de las medidas que comunidades, Estado, municipios y Seguridad Social destinarán a luchar contra la pandemia entre 2020 y 2021, según la Autoridad Fiscal (Airef). El organismo, que ayer publicó su Informe sobre los Presupuestos de las Administraciones Públicas, calcula que estas políticas tendrán un impacto de 32.602 millones este año, frente a los 47.909 millones de 2020. El grueso de la rebaja se debe al menor peso que tendrán las medidas de apoyo al empleo (ERTE). La Airef también mejoró ayer sus previsiones del déficit público al rebajarlo al 7,6% del PIB.

La pandemia del coronavirus ha supuesto un esfuerzo mayúsculo para todas las administraciones públicas, que han desplegado una larga batería de medidas para apuntalar el sistema sanitario y evitar daños mayores al tejido productivo. Entre 2020 y 2021, estas políticas supondrán una factura de 80.511 millones de euros, según calcula la Airef: casi el 20% de este importe irá a sufragar los servicios de salud, y más de la mitad a apoyar al empleo (ERTE), empresas y autónomos.

En 2020, se empleó el grueso de estos recursos: 47.909 millones, equivalentes al 4,3% del PIB. La mayor parte de este importe, 29.869 millones, se destinó a apoyar el mercado laboral y las rentas. Tan solo los expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE), la política estrella lanzada para evitar despidos masivos, supusieron un coste de unos 21.000 millones entre prestaciones y exoneraciones de cotización. En medidas sanitarias para reforzar plantillas y comprar material, la Administración central invirtió más de 1.000 millones el año pasado; 8.352 millones aportaron las comunidades, titulares de las competencias sanitarias, que aguantaron el golpe gracias a transferencias del Estado.

Según el informe de la Airef, el peso de todas estas partidas bajará considerablemente este año, ante la mejora económica prevista por el avance en el proceso de vacunación y el paulatino abandono de las restricciones a la movilidad. Las medidas vinculadas al empleo y las rentas pasarán a suponer el 1% del PIB en 2021 (12.646 millones de euros), frente al 2,7% de 2020. También el gasto sanitario del Estado y las comunidades bajará hasta los 5.505 millones conjuntamente. Lo que sí crecerán son los desembolsos previstos para autónomos y empresas, por el nuevo paquete de ayudas por 11.000 millones que el Gobierno aprobó el pasado marzo.

Ante este escenario, la Airef ha mejorado sus previsiones de déficit público para 2021, del 8% al 7,6% del PIB, aunque detalla que esta rebaja no se debe solamente a la disminución del coste estimado por las medidas contra la pandemia. El organismo señala que una parte de la mejora del saldo presupuestario se explica por un cierre mejor de lo esperado en 2020, del 11% frente al 11,6% que pronosticaba.

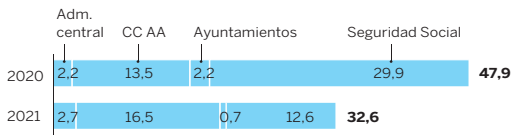
Además, prevé una recuperación de los ingresos superior a la prevista y recuerda que en 2021 desaparecerá el efecto en las cuentas causado por las pérdidas acumuladas de la Sareb —Eurostat ha obligado a contabilizarla, elevando el déficit de 2020 en unos 10.000 millones— y la sen-



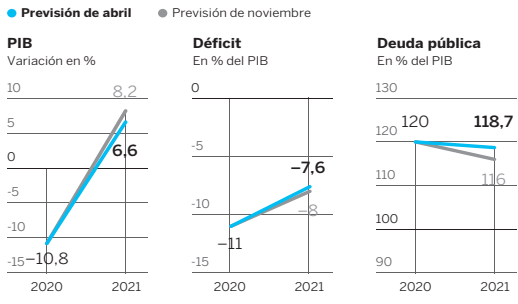
Pacientes en el Hospital Gregorio Marañón de Madrid durante la crisis del coronavirus. / CARLOS ROSILLO

Coste de las medidas vinculadas a la covid

Las administraciones públicas destinarán más de 80.000 millones de euros en dos años. Datos en miles de millones de euros.



Revisión de las previsiones de la Airef para 2021



Fuente: Airef y elaboración propia. EL PAÍS

tencia del Castor, con un impacto de unos 1.400 millones. Asimismo, el organismo estima que nuevos elementos, no contemplados en sus anteriores previsiones de noviembre, serán responsables de dos puntos de déficit en 2021. Entre ellos, el efecto denominador causado por la revisión a la baja del PIB —el organismo ha recortado el crecimiento previsto del 8,2% al 6,6% este año—, el nuevo plan de ayudas a empresas y autónomos, las modificaciones que ha sufrido el proyecto de Pre-

supuestos del Estado en su tramitación —como la reducción de la bonificación fiscal al diésel, que finalmente no se aprobó—, o el menor impacto de nuevas medidas como la ley contra el fraude fiscal o los impuestos al plástico.

La Airef calcula que los ingresos de las administraciones alcancen el 43,3% del PIB en 2021, siete décimas más de lo que estimaba en noviembre. Los gastos alcanzarán el 50,9%. La Administración central seguirá acaparando el grueso de los números rojos (6%),

La Airef recorta al 6,6% el alza del PIB en 2021

El PIB rebotará este año, pero la Airef (Autoridad Fiscal) prevé que lo haga un 6,6% frente al 8,2% que estimaba en otoño. La pérdida de fuelle de la actividad a finales de 2020 e inicios de 2021, las nuevas restricciones y una vacunación más lenta de lo previsto retrasarán la vuelta a la normalidad y la recuperación del turismo internacional. Además, el organismo reduce de 2,7 puntos a 1,6 el efecto multiplicador del Plan de Recuperación para este año, debido a que empezará a desplegar sus efectos tan solo en el segundo semestre. La diferencia se llevará a 2022. “No estamos juzgando si el Gobierno va a lograr ejecutar el plan”, dijo ayer Esther Gordo, directora de la División de Análisis Económico de la Airef, “cambiamos su distribución temporal”.

por las transferencias al resto de administraciones.

La deuda pública bajará al 118,7% del PIB este año, tras cerrar 2020 en el 120%, el nivel más elevado en un siglo. Por ello, la Airef volvió ayer a lanzar un aviso. Recordó que la sostenibilidad de este abultado pasivo está vinculada a que el BCE mantenga los tipos bajos y reiteró que se diseñe lo antes posible un plan de reequilibrio aunque las reglas fiscales estén suspendidas, tal y como establece la Ley de Estabilidad.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Díaz promete ante las pymes el esquema actual de ERTE, en colisión con Calviño

Cristina Alonso • original



Díaz promete ante las pymes el esquema actual de ERTE, en colisión con Calviño

La vicepresidenta tercera del Gobierno y ministra de Trabajo, [Yolanda Díaz](#), da un paso al frente y se impone a la vicepresidenta segunda y ministra de Asuntos Económicos, [Nadia Calviño](#). Lo ha hecho este jueves ante la presencia de una nutrida representación del mundo de la pequeña y mediana empresa, durante la clausura de los VII Premios Cepyme, donde ha garantizado que **los expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE) se prorrogarán a partir del 31 de mayo en condiciones similares a las actuales**. De este modo, Díaz contradice no solo a Calviño, sino también al ministro de Seguridad Social, [José Luis Escrivá](#), que han manifestado públicamente su intención de retocar el esquema vigente para incentivar la reactivación de plantillas a partir del verano.

Durante su discurso, que ha pronunciado en presencia del presidente de la patronal, [Antonio Garamendi](#), Díaz ha recordado que los trabajadores de las pymes "han sido los principales beneficiarios de los ERTE, un mecanismo contrastado en su utilidad y que debe seguir ejerciendo su protección". Y ha añadido que "así lo haremos a partir del 31 de mayo", dejando claro que la prórroga se producirá **"en una fórmula similar a la actual"**. En este sentido, ha avanzado que "en breve" se abrirá la negociación en el seno de la comisión tripartita en la que están presentes, además del Ministerio de Trabajo y el de Seguridad Social, CEOE, Cepyme, CCOO y UGT.

La vicepresidenta ha sido tajante al apostar por el mantenimiento del esquema actual, en el que existen ERTE por impedimento y por limitación de la actividad, además de una serie de sectores 'ultraprottegidos', con determinadas exoneraciones de cotizaciones a la Seguridad Social que son las mismas tanto para los trabajadores suspendidos como para los que se reincorporan a la actividad. Este planteamiento choca de plano con las intenciones de Calviño y Escrivá, que se han posicionado a favor de **focalizar las ayudas en los trabajadores que salen del ERTE**, para así incentivar la reincorporación de las plantillas a las empresas y contener el gasto público, para evitar que el déficit y la deuda sigan descarriándose.

[Calviño tomaba parte en el asunto este lunes](#) al indicar que la nueva prórroga de los ERTE deberá centrarse en favorecer la reincorporación de los trabajadores al mercado laboral, ajustando los parámetros del actual esquema para incentivar esa reactivación. Dicho de otro modo, que el sistema de exoneraciones de cotizaciones a la Seguridad Social tendrá que

cambiarse para **focalizar los mayores descuentos en los trabajadores que salen del ERTE y vuelven a la actividad**. Se trata, en definitiva, de la estrategia que ya siguió el Gobierno el pasado verano, cuando a partir del mes de junio se empezó a incentivar la reactivación en mayor medida que la permanencia en el ERTE a través de esas bonificaciones que después se fueron tamizando, porque el énfasis en la protección del empleo volvió a ser importante a partir de noviembre, con las nuevas oleadas del virus.

La vicepresidenta económica daba así un espaldarazo al posicionamiento mostrado días antes por Escrivá: "Si el escenario central es el que pensamos, el énfasis va a estar de nuevo en los incentivos a la activación", afirmaba el ministro. Así, ambos se han pronunciado tajantes sobre el rumbo que deben tomar las negociaciones con los agentes sociales, mientras la titular de Trabajo había evitado hasta ahora posicionarse al respecto, más allá de haber asegurado en no pocas ocasiones que **los ERTE se mantendrán durante todo el tiempo que sean necesarios**. Siempre, eso sí, sin desvelar su estrategia, como seña de respeto al diálogo social. El debate, cuando menos, se prevé intenso, pues en anteriores prórrogas el asunto de las bonificaciones a los trabajadores reactivados ya generó rechazo tanto a la patronal como a los sindicatos, que pidieron centrar las ayudas en las empresas que no pudieran retomar la actividad, un enfoque compartido por Díaz.

Pero Calviño y Escrivá tienen una hoja de ruta distinta a la de la ministra de Trabajo, para quien el aumento del gasto público no supondría un problema mayor. Los responsables de Asuntos Económicos y Seguridad Social son más partidarios de enfocar las ayudas casi de manera quirúrgica para contener la factura. Hay que recordar que los ERTE han costado ya a las arcas públicas más de 21.500 millones de euros, de acuerdo con los datos de [ejecución presupuestaria de las Administraciones Públicas de 2020](#). De este modo, España ha gastado ya más dinero en esta herramienta del que le asignó la Comisión Europea dentro del programa SURE (21.324 millones, de los cuales hasta el momento ha recibido 17.956 millones).

El coste de la herramienta, una vez agotado el fondo SURE, será uno de los indicadores clave a tener en cuenta a la hora de abordar nuevas prórrogas. También de cara al diseño del esquema permanente de ERTE que el Ejecutivo español ha anunciado a las autoridades europeas en el marco del plan de reformas para acceder al **Next Generation EU**. En el documento remitido a la Comisión se especifica que ese sistema estructural que pretende servir al tejido productivo como alternativa al despido, será financiado con un fondo tripartito entre el Estado, las empresas y los trabajadores, que compartirán así el coste de las prestaciones y la compensación de las cotizaciones. Las condiciones se negociarán, en cualquier caso, en la mesa de diálogo social, que ya ha iniciado las conversaciones sobre la reforma laboral.

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

Macron s'attaque à la fabrique des élites

- L'ENA sera supprimée à compter de 2022, et remplacée par un nouvel Institut du service public.
- Le classement de sortie est néanmoins maintenu.
- L'intégration aux grands corps de l'Etat ne se fera qu'après plusieurs années sur le terrain.
- Allemagne, Royaume-Uni, Etats-Unis : comment sont sélectionnés les hauts fonctionnaires.

// PAGES 2-3 ET L'ÉDITORIAL DE LUCIE ROBEQUAIN PAGE 14



Macron se decide a suprimir l'ENA

- Elle sera remplacée par un Institut du service public, dont une partie de la formation sera commune à treize autres écoles.
- Le classement de sortie est maintenu, mais la titularisation vers les grands corps ne pourra plus se faire à la fin de la formation initiale.

ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Marie-Christine Corbier
@mccorbier

Plus personne n'y croyait. Emmanuel Macron a annoncé à la surprise générale la suppression de l'École nationale d'administration (ENA), jeudi après-midi, devant plusieurs centaines de cadres dirigeants de l'Etat. Il est ainsi revenu à sa promesse faite en avril 2019, au sortir du grand débat national, après la crise des « gilets jaunes ». Une promesse que l'on pensait oubliée. L'Elysée la justifie par le fait qu'il ne « faut plus viser une réforme de l'action publique mais une révolution ».

Pour la formation des futurs hauts fonctionnaires, un « Institut du service public » remplacera l'ENA afin de « changer en profondeur la formation et les parcours des hauts fonctionnaires ». Il sera installé à Strasbourg où se trouve actuellement l'ENA.

Cet Institut recrutera les futurs administrateurs de l'Etat, et assurera à la fois leur formation initiale et continue, cette dernière devant prendre la forme d'une « école de guerre de la haute fonc-

tion publique civile », comme l'avait préconisé le rapport Thiriez en février 2020.

Le nouvel Institut formera les élèves administrateurs de l'Etat en formation initiale et organisera aussi un tronc commun d'enseignements avec treize écoles de service public (Ecole nationale de la magistrature, Institut national des études territoriales, écoles d'application de Polytechnique, etc.) Ce tronc commun portera sur les transitions écologique et numérique ou encore sur les

A l'issue de leur scolarité, les élèves fonctionnaires seront donc « affectés dans un corps unique » baptisé corps des administrateurs de l'Etat.

principes républicains « pour que l'ensemble des élèves fonctionnaires maîtrisent ce socle ». L'Elysée ne prévoit pas d'autres suppressions d'écoles que l'ENA « à ce stade », mais « la question pourra se poser à l'avenir ».

Les concours organisés par l'ENA continueront d'être par cet Institut du service public. Le nouveau méca-

nisme doit aussi déboucher sur un rapprochement de l'ENA avec le système universitaire : « Il sera branché sur les universités françaises, européennes et internationales qui forment les cadres du service public et qui travaillent sur les sujets de gestion publique », selon l'Elysée.

En matière d'affectations, Emmanuel Macron veut mettre fin à la sortie directe des élèves fonctionnaires vers les grands corps que sont le Conseil d'Etat, la Cour des comptes ou les corps d'inspection ministériels. A l'issue de leur scolarité, les élèves fonctionnaires seront donc « affectés dans un corps unique » baptisé corps des administrateurs de l'Etat. Il succède au corps des administrateurs civils, avec un périmètre élargi. « Nous avons besoin de services d'excellence et (non) plus de protection à vie », avait lancé Emmanuel Macron, en avril 2019, après avoir lui-même emprunté la voie royale de l'Inspection générale des Finances à la sortie de l'ENA.

Le Conseil d'Etat, « cinq ou six ans » après l'école

La question de la titularisation dans des corps tels que le Conseil d'Etat ou la Cour des comptes ne se posera qu'« après plusieurs années d'exercice sur le terrain, sur des missions opérationnelles, sans doute cinq à six

ans après la sortie de l'Institut de service public ». Pour l'entourage du chef de l'Etat, on ne peut pas juger et contrôler avant d'avoir eu une expérience de terrain. En ces temps de vives critiques sur la déconnexion des élites, « le terrain devient la première compétence qui est attendue des administrateurs de l'Etat », justifie l'Elysée. Doù la fin de « la rente à vie et (du) parcours automatique du système précédent ».

Cette possibilité d'entrer au Conseil d'Etat ou à la Cour des comptes et de pouvoir retrouver ce corps d'origine à tout moment était au contraire défendue par certains hauts fonctionnaires comme « une école d'indépendance qui n'a pas de prix », offrant la possibilité de « dire non aux ministres s'ils se trompent ». Mais pour l'entourage du chef de l'Etat, cette « promesse d'une carrière ascensionnelle à vie ne fait plus vendre et n'est plus adaptée aux besoins et aspirations des jeunes qui est de pouvoir changer de métier ».

Cette possibilité de changer d'orientation relèvera d'une nouvelle direction des ressources humaines interministérielle de l'encadrement supérieur de l'Etat, qui a vocation à suivre ce corps des administrateurs de l'Etat dans la durée. La création du corps des administrateurs de l'Etat



Patrick Herzog / AFP

et celle de l'Institut du service public seront effectives dès le 1^{er} janvier 2022, indique-t-on à l'Elysée, où l'on évoque « un changement inédit depuis 1945, un changement en profondeur des parcours et de la formation des hauts fonctionnaires ». A ceci près que le classement de sortie de l'ex-ENA sera maintenu, tout comme les grands corps. C'est l'ENA qui est maintenue sous une nouvelle forme, et non le grand soir annoncé, font déjà savoir certaines

voix critiques. La décision, très politique, du chef de l'Etat a aussi été très critiquée par l'association des anciens élèves de l'ENA, son président Daniel Keller n'y voyant que « de la poudre aux yeux » qui « ne va rien changer », avant même qu'Emmanuel Macron n'en donne le détail.

 Lire l'éditorial de Lucie Robequain Page 14

Vaccini, Draghi: «Basta saltare le file» «Riaprire in sicurezza, più sostegni»

Strategie per la ripresa

«Rispetteremo l'obiettivo di 500mila dosi al giorno
Contratti Ue da migliorare»

«Erdogan un dittatore con cui però bisogna cooperare»
Ankara convoca ambasciatore

L'obiettivo del governo è riaprire le attività prima possibile e in sicurezza. Ma è necessario «vaccinare prioritariamente» anziani e persone fragili: «Tutto dipenderà da questo». Lo ha detto ieri il premier Draghi, indignato per l'«saltafila»: «Smettetela di vaccinare chi ha meno di 60 anni. Con che coscienza un giovane salta la lista e si fa vaccinare?». Confermato l'obiettivo di 500mila somministrazioni al giorno. Tanti i temi toccati nella lunga conferenza stampa, dall'Alitalia («Non accetteremo discriminazioni») al *golden power*. Il prossimo decreto sostegni sarà di dimensioni maggiori rispetto al precedente e conterrà anche misure economiche per le riaperture. Forte il commento su Erdogan che ha «umiliato» Ursula von der Leyen: «Bisogna essere franchi con questi dittatori, di cui però si ha bisogno». Ankara convoca l'ambasciatore. — Servizi a pagina 3, 8 e 23

Edizione chiusa in redazione alle 22

Figliuolo, ordinanza alle regioni: vaccini a tappeto per gli over 75

Le nuove priorità. Arriva la rimodulazione dei criteri di fragilità con regole uniformi per tutte le Regioni. Oggi le indicazioni del commissario straordinario: precedenza alle somministrazioni nella fascia 60-79

Marzio Bartoloni
Marco Ludovico
ROMA

Il piano vaccinale cambia. Le indicazioni del presidente del Consiglio Mario Draghi (si veda l'articolo a pagina 3) si stanno traducendo in un'ordinanza alle Regioni del commissario straordinario, generale Francesco Figliuolo. L'atto del commissario dovrebbe essere emanato oggi. Criteri uniformi, da adottare su tutti i territori. Bisogna spingere al massimo, come ha chiesto Draghi, sugli anziani: le categorie a rischio più numerose. La fascia di chi ha 75 e più anni va coperta con la massima velocità. E poi a scendere fino agli over 60 anni. Figliuolo rimodulerà dunque l'attuale configurazione delle priorità. Ci sono i cosiddetti «fragili»: intesi come pazienti affetti da malattie gravi o invalidanti di grado elevato. Non saranno certo toccati. Ma è altrettanto certo come l'indicazione sugli anziani è netta.

L'idea è di andare avanti tutta con le vaccinazioni degli anziani e dei fragili per chiudere entro aprile quelle degli over 80 e gran parte degli over 75. Sfruttando così al massimo le dosi di AstraZeneca dopo le nuove restrizioni ribadite ieri con una circolare del ministero della Salute: viene raccomandato l'uso del vaccino inglese per un «uso preferenziale delle persone di età superiore ai 60 anni».

Anche perché le riaperture saranno possibili non solo lì dove i contagi caleranno, ma anche dove ci sono più vaccinati. Tanto che il ministro della Salute Roberto Speranza sta già lavorando a un indicatore che servirà proprio a misurare il livello di anziani vaccinati che consentirà di riaprire bar, ristoranti, palestre e piscine.

Delle 52 milioni di dosi attese, 8 entro aprile, oltre la metà sono Pfizer e Moderna, da conservare nei super-freezer

L'indicazione di Figliuolo è il segno del rilancio della campagna vaccinale, ieri il presidente del Consiglio ha ribadito la sua fiducia sull'andamento delle vaccinazioni nonostante l'impasse su AstraZeneca.

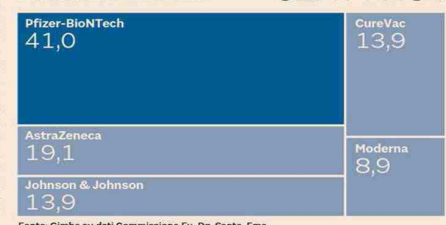
Le Regioni sono dunque avvertite - «è un dovere ed è un loro interesse» ha detto Draghi - visto che finora sono stati completamente immunizzati con due dosi meno del 40% degli over 80 e solo il 2,2% degli over 70. Il primo target del piano vaccinale dunque non cambia e ora che ci sarà una maxi dose di vaccini riservato per gli anziani bisogna tornare a correre - ieri 293mila iniezioni - sfruttando al massimo il siero dell'azienda anglosvedese come ha chiarito anche il commissario Figliuolo: «Le seconde dosi di AstraZeneca vanno a chi ha fatto già la prima. Le altre dosi andranno alle persone tra i 60 e i 79 anni, una platea di 13 milioni 275mila possibili utenti, di cui due milioni 270mila hanno già ricevuto una prima dose. Il target è questo e l'afflusso di dosi è coerente con questo target».

Ci sono però due grandi incognite per il piano legate al «pasticcio AstraZeneca» - siero prima consigliato per i più giovani (under 55 e poi under 65) e poi solo per gli over 60 - che rischia di mettere in crisi il passaggio alla vaccinazione di massa e quindi al target delle 500mila iniezioni al giorno già rinviato a fine mese.

La prima incognita è il rischio della fuga dal vaccino AstraZeneca per il calo di fiducia: ieri solo in

Le dosi fino a giugno

Dosi di vaccino previste per il secondo trimestre 2021. in % **52.477.454**



Fonte: Gimbe su dati Commissione Eu, Dg, Sante, Ema

LA GERMANIA OLTRE 600MILA

Spagna e Francia a 450mila iniezioni

Mentre l'Italia sta ancora provando ad accelerare per avvicinarsi al target delle 500mila iniezioni al giorno (ieri 290mila), target raggiungibile a fine mese secondo il commissario Figliuolo, gli altri Paesi europei corrono molto più di noi. Spagna e Francia infatti sono ormai vicini a quel target: ieri Madrid ha registrato il nuovo

record di iniezioni in Spagna raggiungendo le 453682 dosi in 24 ore. Un numero a cui si è avvicinata anche la Francia con 437mila dosi inoculate. Ha invece già superato le 500mila iniezioni la Germania: Berlino ha infatti raggiunto i 656mila vaccini somministrati nella giornata del 7 aprile.


© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lombardia si sono registrate il 15% di deiezioni con punte del 30-40% negli hub di Cagliari e di Potenza. Il secondo è che si rischia di non avere dosi sufficienti per le vaccinazioni di massa che si appoggeranno già dalle prossime settimane soprattutto su medici di famiglia, farmacie - sono già 10mila su 19mila quelle che si sono rese disponibili - e soprattutto aziende che hanno appena firmato un protocollo con il Governo dando la loro disponibilità.

Il nodo ora è che la stragrande maggioranza dei vaccini che avremo a disposizione fino a giugno saranno difficili da spendere al di fuori di hub e strutture sanitarie. Con il rischio, almeno in teoria, di creare file e colli di bottiglia: delle 52 milioni di dosi attese, otto entro aprile, oltre la metà sono Pfizer e Moderna, quindi da conservare nei super-freezer, e un altro 20% è atteso da AstraZeneca, ma riservato agli over 60. Restano dunque davvero disponibili per passare alla vaccinazione di massa solo 7 milioni di vaccini Johnson & Johnson (monodose e facilmente conservabili in frigo) e altri 7 milioni del vaccino tedesco Curevac che però ancora deve essere approvato dall'Ema. L'approfondimento in corso della struttura commissariale guidata da Figliuolo sta mettendo a fuoco anche queste nuove incognite.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.



DIA D

PT, Vale do Lobo e grupo Lena, os três casos que vão decidir a vida de Sócrates

Em sete anos, leis sobre corrupção não faltam, falta é executá-las

PRIMEIRA LINHA 4 a 7 e EDITORIAL

António Corrim/Lusa

Os três circuitos que vão ditar o futuro de Sócrates

O ex-primeiro-ministro é o principal arguido da Operação Marquês, acusado de estar no centro de um esquema de corrupção em que terá recebido 34 milhões de euros, através de um circuito envolvendo o GES, Vale do Lobo e a construtora Lena. Esta sexta-feira, José Sócrates e outros 27 arguidos ficarão a saber se vão a julgamento e por que crimes.

Grupo Lena pagou favores para ganhar obras?

Empresas do grupo Lena e o seu antigo administrador Joaquim Barroca integram um dos circuitos identificados pelo Ministério Público (MP) nos pagamentos que tinham como destinatário José Sócrates. São acusados de concederem contrapartidas ao antigo primeiro-ministro com o objetivo de obterem "benefícios comerciais" para a construtora. Para a acusação, o ex-primeiro-ministro interveio a favor dos interesses do grupo para contratos de obras públicas, com a sua escolha para projetos do Parque Escolar e do consórcio Elos (do qual o grupo de Leiria fazia parte) para a construção de uma linha de alta velocidade, assim como no apoio para o negócio de construção de casas na Venezuela.

O MP acusa Joaquim Barroca de ter feito pagamentos através de contas na Suíça para a esfera de Carlos Santos Silva, amigo pessoal do ex-primeiro-ministro que teve até 2009 uma ligação ao grupo Lena, mas que sabia que o destino final era Sócrates. Diz ainda que permitiu que fossem utilizadas contas bancárias suas e de sociedades do grupo Lena para a passagem de fundos, também destinados ao ex-primeiro-ministro. No total, diz a acusação, Barroca aceitou realizar pagamentos de quase 6 milhões de euros.

O MP diz ainda que a partir de 2009 houve uma mudança na forma de proceder aos pagamentos, passando a ser feitos para a empresa criada por Santos Silva, a XLM, cujos contratos com o grupo Lena, sustenta a acusação,

6 GRUPO LENA Na acusação, o Ministério Público diz que José Sócrates terá recebido 6 milhões de euros do grupo Lena como contrapartida de favorecimentos.

não resultaram em qualquer serviço prestado.

A defesa de Barroca alega, por seu lado, que o dinheiro transferido para Santos Silva foi para "pagamentos de serviços prestados ao grupo Lena", e que os trabalhos pagos à XLM "foram efetivamente realizados". Nas alegações feitas durante a

fase de instrução, considerou ter ficado provado por documentos que o grupo não foi beneficiado durante o Governo de José Sócrates com a adjudicação de obras públicas, mas que, pelo contrário, "o grupo até teve prejuízos nos locais em que o MP diz que o ex-primeiro-ministro ajudou na internacionalização" e que teve até menos 121,1 milhões de euros em adjudicações do Estado entre 2005 e 2011.

A defesa de Barroca negou também que este tenha disponibilizado contas bancárias na Suíça para movimentar fundos que se destinavam a pagar "favores" a Sócrates. E que o ex-administrador não sabe como foram abertas duas contas na Suíça em seu nome, por onde o MP acredita que passaram fundos destinados ao principal arguido deste caso. ■

Portugal Telecom foi instrumento de poder?

A Portugal Telecom funcionou como pivô no circuito que o Ministério Público traçou para acusar José Sócrates de ter recebido dinheiro com origem no Grupo Espírito Santo (GES), para que o governo socialista tomasse decisões que ajudassem nas pretensões de Ricardo Salgado. A tese do Ministério Público arrasta, assim, para o processo não apenas Ricardo Salgado – que, segundo as contas da acusação, será o principal corruptor do ex-primeiro-ministro, já que através deste circuito teria chegado a Sócrates 26,4 milhões de euros – como também Zeinal Bava e Henrique Granadeiro, ex-presidentes da Portugal Telecom.

Para o dinheiro chegar até ao destinatário final o circuito inclui passagens por contas de Helder Bataglia (ex-presidente da Escom), João Paulo Pinto de Sousa (primo de Sócrates), Carlos Santos Silva, que neste processo é considerado o braço-direito de Sócrates nestes casos, e Joaquim Barroca (do grupo Lena).

O circuito terá começado a funcionar, para o Ministério Público, em 2006, por ocasião da Oferta Pública de Aquisição lançada pela Sonae à Portugal Telecom, operação que acabou, na acusação, reescrita, sugerindo que Ricardo Salgado pagou para que o governo socialista desse indicações à Caixa Geral de Depósitos, que tinha então como administrador Armando Vara (também ele arguido neste processo), para que se opusesse às

pretensões da Sonae. A OPA acabou morta, e a partir daí o circuito continuou, segundo o Ministério Público, a funcionar para outras tomadas de decisões, como a venda da participação da Vivo à Telefónica e posterior entrada no capital da Oi. Pelo meio, a PT injetou 897 milhões de euros, ao subscrever papel comercial, na Rioforte (do GES), dinheiro que nunca foi reembolsado.

O caso PT é, aliás, dos três circuitos o que mereceu a mão mais pesada da acusação. A Zeinal Bava e Henrique Granadeiro são imputados vários crimes, nomeadamente de corrupção passiva. O Ministério Público quantificou em 25,2 milhões de euros os recebimentos de Bava vindos do GES. A defesa do gestor garantiu, em sede de instrução, que Bava, depois de ter devolvido 18,5 milhões de euros à massa insolvente da Espírito Santo International, está disposto a devolver os restantes 6,7 milhões. O dinheiro, alega a defesa, era um empréstimo a Bava para que este se tornasse acionista da PT, mas como essa operação não se concretizou o gestor disponibilizou-se a devolver todo o dinheiro à massa insolvente de empresas do Grupo Espírito Santo. O gestor recusa qualquer ligação à decisão por parte da PT de subscrever papel comercial da Rioforte. Esta aplicação foi feita ao tempo de Henrique Granadeiro como presidente da empresa.

Granadeiro – que recusou, tal como Bava, qualquer benefi-

GRUPO REORGANIZA-SE E PÕE FIM ÀS SOCIEDADES LENA

Acusado pelo Ministério Público na Operação Marquês em 2017, o grupo Lena mudou, no ano seguinte, de imagem e de designação para NOV, com o objetivo de fazer uma reestruturação interna. Nesse sentido, em novembro de 2020, avançou com a fusão da Lena SGPS e da Lena Engenharia Construção SGPS, acusadas no processo que tem como figura central José Sócrates, na Always Special, que segundo o projeto de fusão, tinha em setembro passado capitais próprios negativos de 71,7 milhões.

**MARIA JOÃO BABO
ALEXANDRA MACHADO
RAFAELA BURD RELVAS**

São 23 arguidos, acusados de 189 crimes, que vão ficar a saber esta sexta-feira se vão a julgamento, e que crimes serão julgados, no âmbito da Operação Marquês, que tem José Sócrates como figura central.

Em causa está um alegado es-

quema de corrupção e branqueamento de capitais, que o Ministério Público sustenta que rendeu ao ex-primeiro-ministro cerca de 34 milhões de euros, entre 2006 e 2015, em troca de favorecimentos a interesses de Ricardo Salgado na PT, mas também da concessão de financiamento da Caixa Geral de Depósitos ao empreendimento Vale do Lobo e ainda dos negócios, nacionais e internacionais, do grupo Lena, entre outros.

O antigo líder do BES é um dos 23 arguidos deste processo – 19 pessoas e nove empresas –, onde

figuram ainda os ex-administradores da PT Zeinal Bava e Henrique Granadeiro, o ex-administrador da Caixa Armando Vara e Joaquim Barroca, ex-administrador da construtora de Leiria.

Segundo a acusação, a maior fatia do dinheiro que chegou às mãos de José Sócrates veio do Grupo Espírito Santo, estando Ricardo Salgado acusado de pagar mais de 26 milhões com o objetivo de influenciar negócios da PT onde o BES era acionista.

Outro dos circuitos em que se sustenta a acusação é Vale do

Lobo, acusando o Ministério Público Armando Vara de ter movido influências para garantir a concessão de um empréstimo da Caixa de mais de 200 milhões de euros ao empreendimento turístico, em troca de contrapartidas para si e para Sócrates, de um milhão de euros para cada.

Já relativamente ao grupo Lena, o Ministério Público estima em seis milhões de euros o pagamento pelo apoio do antigo primeiro-ministro, em troca de benefícios comerciais, em obras como a Parque Escolar, o projeto

de alta velocidade e a construção de casas na Venezuela.

Na fase de instrução, as diferentes defesas alegaram nulidades, tendo Sócrates apelidado sempre a acusação de “monstruosa”, “injusta” e “absurda”. Mais de seis anos depois da sua detenção no aeroporto de Lisboa no âmbito da Operação Marquês, que em 2017 resultou numa acusação com quase cinco mil páginas, o juiz Ivo Rosa revela esta sexta-feira a decisão instrutória, num despacho tido como o maior de sempre da justiça portuguesa. ■

Vara e Sócrates facilitaram projeto de Vale do Lobo?

26,4

ESPÍRITO SANTO

A acusação do Ministério Público quantifica em 26,4 milhões de euros os alegados pagamentos a José Sócrates com origem no Grupo Espírito Santo, que seria um instrumento de poder de Ricardo Salgado.

cio a Salgado – está acusado de oito crimes, entre os quais corrupção passiva. O Ministério Público contabilizou em cerca de 20 milhões os recebimentos de Granadeiro.

A tese da acusação aponta os dois gestores como os elementos avançados de Salgado na PT para tomarem decisões em benefício do Grupo Espírito Santo. Salgado é, por isso mesmo, um dos principais visados na Operação Marquês, pendendo ainda sobre si a acusação no Universo Espírito Santo. O ex-banqueiro ficou, assim, como o terceiro arguido com mais crimes imputados, atrás de Carlos Santos Silva e José Sócrates. Salgado refuta as acusações, tendo, segundo noticiou o Público, dito ao juiz Ivo Rosa que “nunca na vida corrompi ninguém”. Esta sexta-feira sabe se vai a julgamento pela Operação Marquês. ■

A história de Vale do Lobo começa em 2005, quando o holandês Sander van Gelder, que detinha as sociedades que controlavam o empreendimento turístico e imobiliário de luxo no Algarve, decidiu vender estas participações. É nesta altura que Diogo Gaspar Ferreira começa a planejar a compra de Vale do Lobo.

O gestor apresenta o projeto a Rui Horta e Costa, que, por sua vez, contacta o seu irmão, Luís Horta e Costa, administrador da Escom (empresa do Grupo Espírito Santo), com o objetivo de atrair parceiros para o projeto. Luís Horta e Costa aborda Hélder Bataglia e Pedro Ferreira Neto, também administradores da Escom. E estava formado o grupo de novos investidores de Vale do Lobo.

Os investidores terão começado a bater à porta da banca, sem sucesso. É então que a CGD entra em cena. Vara, ex-ministro socialista, era, à data, administrador na CGD, com o pelouro de crédito a empresas. É a ele, precisamente, que Gaspar Ferreira e Horta e Costa apresentam o projeto. E é aqui que, na tese do MP, têm início os atos de corrupção.

A acusação suspeita que Vara diz a Gaspar Ferreira e Horta e Costa que, uma vez aprovado o financiamento, “lhe deveria ser entregue uma contrapartida patrimonial”. Esse montante “seria para repartir entre si e José Sócrates”. Os investidores acedem. E Sócrates, sabendo desta “disponibilidade”, apoia a operação, aprovando o Plano Regional de Ordenamento do Território para o Al-

1

VALE DO LOBO

Ministério Público acusa Sócrates de receber dos promotores de Vale do Lobo 1 milhão de euros para viabilizar o projeto. Vara terá recebido igual valor.

garve, que viabiliza a construção de Vale do Lobo.

A Caixa empresta 194 milhões para a aquisição do “resort” e investe outros 23 milhões para ficar com uma participação de 25%, através da Wolfpart. Posteriormente, concede novos créditos e o valor total financiado ultrapassa os 300 milhões.

Após a concessão dos créditos, Vara terá indicado a Gaspar Ferreira e Horta e Costa que pretendia receber “um valor não inferior a 2 milhões de euros”, diz o MP. Para ocultar a origem do pagamento, os gestores usam um cliente, Jeroen van Doren, que havia comprado um lote no “resort”. O holandês terá então transferido os 2 milhões para uma conta na Suíça em nome de Joaquim Barroca. Daqui, o dinheiro saiu, segundo a acusação, para uma conta em nome da Vama Holdings, detida por Armando Vara e pela filha.

Na última comissão parlamentar de inquérito à CGD, Vara garantiu que este foi um bom negócio. Em declarações enviadas à mesma comissão, Sócrates diz que nunca teve conhecimento da operação e que não houve “intervenção governamental”. ■

PT DEIXOU DE EXISTIR. PHAROL COM DESPOJOS

A Portugal Telecom, uma empresa com base nacional e com várias operações internacionais, deixou de existir. Integrada na Oi, a empresa brasileira foi vendendo as empresas. Em Portugal alienou a dona da Meo à Altice. E a participação na angolana Unitel foi vendida à Sonangol, desfazendo-se das outras operações internacionais. Os despojos do que foi outrora a PT estão hoje na cotada Pharol, que detém 5,3% da Oi e que ficou com os títulos de dívida da Rioforte, subscritos pela PT no total de 897 milhões de euros e que não foram reembolsados.

VALE DO LOBO RESISTE, MAS COM “BURACO”

Vale do Lobo entrou em incumprimento em 2009. Em 2017, a CGD vende os créditos, por 223 milhões de euros, à ECS, que comprou também a participação do banco. O “resort” está em funcionamento e continua a apresentar-se como “um dos mais importantes empreendimentos imobiliários e turísticos de luxo da Europa”. As contas mostram outro cenário: em 2018, a Vale do Lobo - Resort Turístico de Luxo tinha um capital próprio negativo de 242 milhões de euros, um agravamento significativo face ao “buraco” de 176 milhões de 2017.

Biden's global tax plan calls on big multinationals to pay local levies

◆ Proposal laid out at Paris talks ◆ Bid to halt wave of digital taxes ◆ Battle looms in Congress

JAMES POLITI AND AIME WILLIAMS — WASHINGTON
 CHRIS GILES — LONDON

The Biden administration is calling for the world's biggest multinational companies to pay levies to national governments based on their sales in each country, as part of sweeping proposals for a global minimum tax.

The plan would apply to the global profits of the very largest companies, including big US technology groups, regardless of their physical presence in a given country.

The US Treasury laid out its proposal in documents obtained by the Financial Times that had been sent to the 135 countries negotiating international taxation at the OECD in Paris.

The plan faces an uphill battle through the US Congress. But an agreement at the OECD would allow President Joe Biden to increase corporate taxes on US companies without being undercut by other countries because it would include a global minimum rate. The US is targeting a rate of 21 per cent.

The move during the week of the IMF and World Bank spring meetings comes as the White House also calls for raising US corporate taxes by about \$2.5tn over the next 15 years to pay for more than \$2tn in investments in infrastructure, clean energy and manufacturing.

Biden hopes the promise of a more stable international tax system would stop the proliferation of national digital taxes and break the mould of tax avoidance and profit-shifting.

Washington has threatened to apply tariffs to countries including France, the UK, Italy and Spain — among others — over digital taxes which US tech companies are being asked to pay.

Ireland, which has a headline corporate tax rate of 12.5 per cent and has been one of the biggest beneficiaries of multinationals' profit-shifting techniques, said it was "constructively engaging in these discussions".

The plan was welcomed by the Neth-



Joe Biden hopes a more stable global system would break the mould of tax avoidance

erlands, which has also benefited over many years from corporate tax rules that have been attractive to multinationals. Hans Vijlbrief, the Netherlands state secretary for finance, said it was a "huge step towards finding global solutions and developing effective rules".

The OECD tax negotiations, which have lasted nearly a decade, have been broken up in two parts. The first pillar

aims to set a new tax regime for the largest multinationals, while the second pillar addresses the global minimum rate.

If the US plan is accepted, other countries would be able to increase revenues from big US tech groups and other multinationals that operated in their jurisdictions but paid little corporate tax.

Bruno Le Maire, France's finance minister, said Paris would maintain its own digital tax until an agreement was struck at the OECD. "We won't adopt pillar one without pillar two and we won't adopt pillar two without pillar one."

Mario Draghi, the Italian prime minister, said he was "fully behind [the US] call for a global minimum corporate tax". As one of the countries that has introduced a digital tax, Italy's support for the US proposals will be import-

ant in securing a wider consensus. The UK Treasury welcomed the US administration's "renewed commitment to reach a global solution".

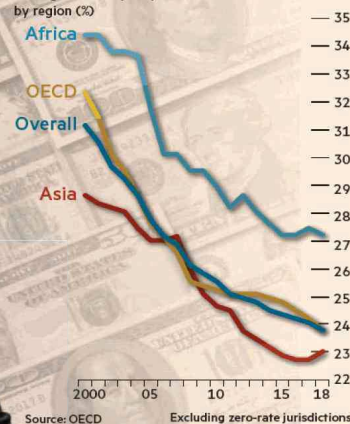
The offer from Washington reflects Biden's broader goal of ending what officials have described as a race to the bottom on global taxation that has deprived governments of revenue needed to fund basic services and investments.

Pascal Saint-Amans, head of tax administration at the OECD, said: "It is a serious proposal with a chance to succeed in both the [international negotiations] and US Congress. This would stabilise the [corporate tax] system in the post-coronavirus environment."

Additional reporting by Guy Chazan, Ben Hall, Viktor Mallet and Mehreen Khan
 Lex page 20

Race to the bottom

Average statutory corporate tax rates by region (%)



Inside

White House initiative seeks a grand bargain with business and to break OECD deadlock

ANALYSIS, PAGE 3

The global system of corporation tax has long needed an overhaul

FT VIEW, PAGE 18

London and Dublin appeal for calm in Northern Ireland after surge of violence

PETER FOSTER — BRIGHTON
JIM BRUNSDEN — BRUSSELS

UK and Irish leaders have called for calm in Northern Ireland in response to repeated outbreaks of rioting in mainly unionist areas of the region.

Boris Johnson, the UK prime minister, said he was “deeply concerned” by the violence, which by yesterday had left 55 officers from the Police Service of Northern Ireland (PSNI) injured after eight consecutive nights of trouble.

Johnson said he was especially concerned by assaults on the police and attacks on Wednesday night on a bus driver and a photojournalist during disturbances in Belfast that the PSNI said were among the worst they had seen in years. The condemnation was echoed by Micheál Martin, Ireland’s taoiseach, who said it was time for the British and

Irish governments to work with leaders on all sides in Northern Ireland’s sectarian conflict to restore calm.

Following an emergency meeting, Northern Ireland’s power-sharing executive released an all-party statement condemning the violence as “completely unacceptable and unjustifiable, no matter what concerns may exist in communities”.

Tension has been rising in recent months between the region’s mainly Protestant unionist and the mainly Catholic nationalist communities, fuelled in part by disagreements over the implementation of the Brexit deal, which came into force on January 1.

Under the terms of the Northern Ireland protocol all goods entering Northern Ireland from Great Britain must follow EU customs rules, leading to a trade border in the Irish Sea. Unionists have

rejected that as an unacceptable barrier to their place in the UK.

The more immediate cause for the violence was unionist anger at a decision not to prosecute members of nationalist party Sinn Féin who allegedly breached Covid-19 lockdown rules to join mourners at the funeral of a former IRA leader last June.

Jonathan Roberts, the assistant chief constable of the PSNI, said the “involvement of proscribed organisations is likely”, referring to illegal sectarian paramilitary criminal groups that continue to operate despite the 1998 Good Friday Agreement peace deal.

In Brussels, the European Commission added its condemnation.

“Nobody has anything to gain from this,” the commission said. “We call on all those involved to refrain immediately from these violent acts.”

Big Debt Collector Stayed Tough Despite Pandemic

Sherman Financial, unlike peers, filed more lawsuits after lockdowns

BY SHANE SHIFFLETT AND JUSTIN SCHECK

When Covid-19 hit the economy, most debt collectors gave borrowers a break, cutting back on lawsuits amid lockdowns, closed courts and loan-forgiveness initiatives.

One of the biggest and least-known companies in the industry did the opposite.

Sherman Financial Group filed more lawsuits to squeeze cash from people behind on their credit-card bills. A Wall Street Journal analysis, based on the five state-court districts with searchable online records, showed Sherman had the largest year-over-year increase of any firm identified between last March 15 and Dec. 31—up 52% from the year-earlier period, compared with a 24% decline in those districts for the industry as a whole.

Sherman, a privately held enterprise, through its subsidiaries filed 15,420 more debt-collection lawsuits in those districts than during the year-earlier period. Those courts serve 13% of the U.S. population.

In doing so, Sherman has cemented its reputation as a maverick in the industry. Since founding the company two decades ago, Sherman Chief Executive Ben Navarro has helped transform the once small and fragmented business of collecting old credit-card debt into a multibillion-dollar industry dominated by huge firms.

And while many of his competitors have retrenched during economic downturns, Mr. Navarro has capitalized on them, expanding in the wake of the 2008 financial crisis and

Please turn to page A8

Publicación	Wall Street Journal USA, 10
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	1 287 600
Difusión	899 780
Audiencia	2 217 800

Fecha	08/04/2021
País	USA
V. Comunicación	39 451 EUR (46,825 USD)
Tamaño	291,13 cm ² (46,7%)
V.Publicitario	19 868 EUR (23 582 USD)

Debt Collector Bucks Peers

Continued from Page One
bucking industry trends during Covid.

During the pandemic, most of Sherman's largest rivals filed fewer new lawsuits, citing borrower hardship. Two publicly traded competitors, PRA Group and Encore Capital Group, both sued fewer people in 2020 than in 2019, and they limited new collection efforts. California-based Oportun Financial Corp. suspended new lawsuit filings, dismissed pending cases and capped the interest rate on its loans.

A spokesman for Sherman and Mr. Navarro, its majority owner, said that while the company has filed more lawsuits during the pandemic than a year earlier, it also owned more debt during that period. In the last nine months of 2020, the spokesman said, Sherman's debt-collection arm, Resurgent, sued a smaller percentage of its debtors than in prior years. The company declined to disclose specifics about the amount of additional debt it holds or the percentage of borrowers it sued.

The Sherman spokesman, David Wells, said the company's pandemic response shouldn't be measured by the number of lawsuits it filed. "In addition to drastically reducing its suit filing rate, Resurgent implemented many consumer-friendly policies during the pandemic."

Suing people who were struggling even before the pandemic may turn out to be a canny move. Government stimulus, breaks on rent and lockdown-driven spending cuts mean many people without much savings now have some cash in the bank. Courts can order banks to take such savings from debtors' accounts and give the money to creditors. Because Sherman discloses little about its financial results or operations, it couldn't be determined how profitable its approach has been.

Sherman, based in Charleston, S.C., got its start buying distressed debts from other firms. Initially, its competitors were small and unable to handle large volumes, while Sherman, backed by big investors, bought large portfolios, using computer systems that made analyzing old loans and collecting on them more efficient and profitable. Over the years, Sherman diversified. It bought a bank that issues high-interest credit cards, often to consumers with weak credit. If customers default, other Sherman entities try to collect.

Mr. Navarro, Sherman's 58-year-old founder, has made a fortune in the business. He and his partners have created a global investment firm whose holdings have included an office park in Ireland, a big chunk of the South Amboy, N.J., wa-

terfront, a window-shade maker and fintech companies that lend money at high interest rates. In 2018, Mr. Navarro made an unsuccessful bid to buy the Carolina Panthers football team, which sold for \$2.275 billion.

Mr. Navarro, who declined to comment for this article, rarely speaks publicly about the collections business. "I've spent a career trying to be low key and trying to have our company be as low key as possible," he told a group of students three years ago at his alma mater, the University of Rhode Island, according to a video recorded by one attendee.

When consumers stop paying off their cards, the banks that issue them usually send letters and make phone calls attempting to collect. They often give up after 180 days, booking the bad debt as a loss. Then they sell it, often for just a few cents per dollar of debt, leaving the new owner to try to collect.

Unlike with mortgages or car loans, there often is no collateral to seize with a credit-card loan. Collectors call and send letters, hoping borrowers agree to pay a portion of their debt. Lawsuits are the last and most expensive resort.

More lawsuits

The number of debt-collection lawsuits filed across the country doubled between 1993 and 2013, according to the Pew Charitable Trusts, and debt claims are now the most common type of civil case in nine of 12 states examined by Pew. The cases frequently end in default judgments letting debt collectors garnish wages or bank accounts to satisfy the debt, plus interest and fees.

Among the people Sherman sued during the pandemic was Shalinda McGregor, 30 years old, who owes \$1,372.51 in credit-card debt. She said she had been unable to pay the debt since she quit nursing school and moved to rural Wolcott, N.Y., to care for her father after he had a heart attack.

For the past few years, she worked in an apple-processing plant six nights a week. In the summer when the plant slows, she collects unemployment. She said she defaulted because she could never make enough money to pay off her debts.

Sherman sues only a small percentage of customers who don't resolve their debts during collections efforts, the spokesman said, and offers payment plans or partial debt forgiveness before suing.

Ms. McGregor said she got letters seeking repayment for years before she was sued, which she ignored, assuming they were from scammers. She hasn't responded to Sherman's lawsuit and said she has been out of work since catching Covid in January and intends to file for bankruptcy because of the credit-card debt.

Sherman's lawsuit against Ms. McGregor, filed on Sept. 3, was one of the roughly one million debt-collection lawsuits in 2019 and 2020 in the five jurisdictions analyzed by the Jour-

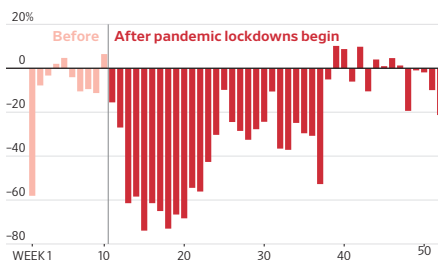


CEO Ben Navarro, pictured on right at a sporting event in 2019, started Sherman in 1998.

Easing Off

After Covid lockdowns began, many courts closed and debt collectors scaled back their collection efforts.

Change in 2020 debt-collection lawsuit filings



Source: Wall Street Journal analysis of debt collection lawsuits filed in New York State Supreme Court, Harris County, Texas, Justice of the Peace Courts, Maryland circuit and district courts, Missouri circuit courts and Wisconsin circuit courts.

nal—New York, Wisconsin, Maryland, Missouri and Harris County, Texas, which includes Houston.

Of the top 10 filers of debt-collection lawsuits in those jurisdictions in 2020, eight, including well-known lenders such as Bank of America Corp. and Capital One Financial Corp., filed the same amount or fewer lawsuits during the pandemic than a year earlier.

In 2020, Sherman-owned companies filed 12% of the debt lawsuits in those jurisdictions, up from 6% a year earlier.

Sherman's spokesman said the company bought 60% more debt in 2019 than in the prior year, so that when the pandemic hit, it held more debts over which to potentially sue people. Nationally, he said, Sherman spent millions of dollars less on lawsuit fees during 2020 than its two largest publicly traded competitors, which he said indicated Sherman filed fewer lawsuits than those rivals countrywide. None of the companies disclose how many suits they file.

Sherman has previously succeeded amid times of economic hardship by harnessing technology and data in its collection efforts. In 2009, Sherman's revenue hit \$1.2 billion, allowing Mr. Navarro and his partners to buy out the company's longtime investors, two insurance companies that needed to

anyway we were able to make the most of the financial crisis."

The Sherman spokesman said Mr. Navarro's whole speech was intended to show students how they could succeed "by focusing on humility, kindness and preparation."

He told the students he started Sherman, which he named after his dog, in 1998 in a one-bedroom apartment with a fax machine and newborn baby. He had been co-head of mortgage sales and trading at Citigroup when he decided that no one had brought basic technology to the business of collecting bad consumer loans.

"Collections were done on pencil and paper and note cards, and physical note card files in much of the industry," said Tim Grant, an early employee who would become a senior executive before leaving Sherman a few years ago. Big credit-card issuers sold old debts for pennies on the dollar into an informal marketplace full of brokers—a business that has been plagued by consumer complaints and regulatory scrutiny.

"Sherman was most definitely trying very, very hard to be a white knight in what had been a somewhat dirty business," Mr. Grant said.

To get Sherman off the ground, Mr. Navarro sold 91% of the firm for \$40 million to two insurance firms. "They had phenomenal analytics," said Daniel Gross, the former CEO of one of the firms, Enhance Financial Services Inc.

Sherman grew quickly as wages for many working and middle-class consumers stagnated and they turned to more widely available credit. Between 2001 and 2020, consumer credit-card debt grew by 37% to \$819 billion, according to New York Fed data, and credit-card debt sold by banks increased by 87%, Federal Reserve data show.

Between Sherman's inception and September 2006, its companies recovered more than \$3.8 billion in old debts, according to a 2006 investor report. Between 2005 and 2009, before the company was taken private and data became unavailable, Sherman was the

nation's biggest buyer of defaulted credit-card debt, according to the Nilson Report, a credit-industry analysis firm.

In 2005, Sherman bought a small bank, rebranded it Credit One, and increased the business from \$647 million in outstanding credit-card receivables in 2006 to \$6.81 billion in 2020, the most recent reported figure, according to Nilson Report. Credit One was the seventh-largest credit-card provider in 2020, ranked by active accounts.

Consumer complaints

Between 2011 and 2020, the bank was the subject of 13,500 consumer complaints filed to the federal Consumer Financial Protection Bureau over late fees and delays in processing payments that generate late fees, according to a Journal analysis of federal records made public via a public-records request.

Credit One received the most complaints of any firm with less than \$10 billion in assets supervised by the Office of the Comptroller of the Currency, a federal banking regulator, and the ninth-most complaints about financial products of the largest credit-card issuers ranked by outstanding loans.

"The level of complaints is representative of an institution of our size," Sherman's spokes-

Sherman bought a bank that issues high-interest credit cards.

man said. "We work hard to address all customer complaints, and our goal is to have as few as possible."

Court records show that Sherman filed thousands of lawsuits against borrowers, leading to some problems with authorities.

In 2011, Maryland sued Sherman's primary debt-collection subsidiaries, alleging they flooded courts with cases but were unlicensed to collect there. Sherman suits "contained false, deceptive, or deficient complaints and supporting affidavits," state regulators wrote. In a 2012 settlement, without admitting wrongdoing, Sherman paid a \$1 million penalty and gave credits worth about \$3.8 million to Maryland consumers.

In 2014, the New York attorney general later said, Sherman collected from at least 400 borrowers whose debts weren't legally collectible. Sherman paid a \$175,000 fine for those violations.

The spokesman said the CFPB has never taken an enforcement action relating to debt collection against Sherman's debt-collection companies, and in 2020 those companies underwent 54 regularly scheduled regulatory examinations and a Covid-specific assessment with zero violations.

—Lisa Schwartz contributed to this article.

Biden Proposal Narrows Impact Of Minimum 15% Corporate Tax

By RICHARD RUBIN
AND KATE DAVIDSON

WASHINGTON—A 15% minimum tax on large, profitable corporations that is part of President Biden's infrastructure proposal would affect far fewer companies than the version he campaigned on, according to details the Treasury Department released Wednesday.

The tax—aimed at companies that report large profits

to investors but low tax payments—would apply only to companies with income exceeding \$2 billion, up from the \$100 million threshold that Mr. Biden pushed during the campaign.

The Biden plan would now also let companies subject to the tax get the benefit of tax credits for research, renewable energy and low-income housing, a recognition that the campaign-trail version could have undercut the president's

preference to encourage companies to invest in those areas.

The result is that just 180 companies would meet the income threshold and just 45 would pay the tax, according to administration estimates that assume the rest of the administration's plan gets implemented. Nearly 1,100 U.S.-listed companies would meet the \$100 million threshold, according to S&P Global Market Intelligence. Many of them would still face sharply higher

tax bills from the rest of the Biden proposals, which raise rates on domestic and foreign income.

The 15% minimum tax "is a targeted approach to ensure that the most aggressive tax avoiders are forced to bear meaningful tax liabilities," the *Please turn to page A2*

- ◆ Greg Ip: Bidenomics seeks to reshape a consensus..... A2
- ◆ Administration pushes broad view of infrastructure..... A4

Publicación	Wall Street Journal USA, 2
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	1 287 600
Difusión	899 780
Audiencia	2 217 800

Fecha	08/04/2021
País	USA
V. Comunicación	22 774 EUR (27,031 USD)
Tamaño	86,32 cm ² (13,8%)
V. Publicitario	8692 EUR (10 317 USD)

Plan Shifts Corporate Tax Impact

Continued from Page One

Treasury Department said.

A Treasury report outlines the arguments for the Democratic administration's broader push, which would raise more than \$2 trillion over 15 years to pay for eight years of spending on roads, bridges, transit, broadband and other infrastructure projects.

The administration argued that the current corporate tax system raises too little money and contains features that encourage companies to shift jobs abroad. Mr. Biden faces an uphill challenge to get his plan through Congress with slim majorities and some moderate Democrats already calling for smaller tax increases.

The administration's overall plan includes partly reversing the GOP Congress's 2017 reduction in the corporate tax rate to 21% from 35%, boosting it to 28%. It also involves changing several key features of that tax law and rallying the world for minimum tax rates on corporate income. The Biden administration's less aggressive version of the 15% minimum tax on financial-statement income suggests that this particular idea is taking a back seat as policy is being written.

The Treasury Department report argues that the 2017 tax cuts went too far and generated little economic benefit, pointing out that foreign investors received a significant share of any gains.

"It changes the game we play," Treasury Secretary Janet Yellen said of the administration's tax plan. "America will compete on our ability to produce talented workers, cutting-edge research and state-of-the-art infrastructure, not on whether we have lower tax rates than Bermuda or Switzerland."

Business groups object to the tax proposals as a whole, arguing that they would hurt investment and U.S. companies' ability to compete for global business.

"While we share Secretary Yellen's goal of a competitive international stage, imposing noncompetitive taxes on American companies would have the complete opposite effect," a coalition of business groups said this week.

Ms. Yellen said the tax changes would generate revenue to pay for spending on infrastructure, research and development and other investments that, by 2024, would add an extra 1.6% to U.S. gross domestic product.

The administration also wants to impose a 21% minimum tax on U.S. companies'

foreign income and get other countries to do the same. To prod other nations to adopt such taxes, the new plan includes tough limits on deductions for foreign-headquartered companies from countries that don't adopt them.

Finance ministers from the Group of 20 leading economies, meeting virtually on Wednesday, said they hope to agree on a minimum tax rate for corporate profits by mid-year as part of an overhaul of the way international businesses are taxed.

Italian Finance Minister Daniele Franco said Ms. Yellen's proposal was consistent with the G-20's ambitions. "What we see this year is an acceleration in the process, and the G-20 is expecting to reach an agreement in July," said Mr. Franco, who chaired the meeting.

Tax lawyers and accountants have argued that a 15% minimum tax on financial-statement income could be difficult to administer and implement and would cede some U.S. tax rules to accounting regulators.

There are a variety of reasons why large companies such as Amazon.com Inc. and Nike Inc. can report significant profits and tax rates significantly below the U.S. statutory tax rate of 21%. And it is difficult to tell which companies

Just 180 companies would even meet the threshold and 45 would pay the tax.

would get affected by this tax or by other pieces of the Biden agenda. Amazon CEO Jeff Bezos endorsed a corporate tax rate increase this week, but that is different from the minimum tax proposal.

Some companies' low tax bills stem from the differences between the definition of income for financial statements and the definition for taxes. Companies can, for example, immediately deduct many capital investments for tax purposes but must depreciate them over time for investors. That can lead to lower tax payments in the short run and create a gap between tax income and book income. Tax and financial accounting rules also differ for deductions for stock-based compensation.

Companies can also report tax bills below the statutory rate because of intentional tax breaks authorized by Congress. Those include the credits for research, housing and renewable energy that the Treasury carved out of the new tax Wednesday. That change would focus the tax on companies engaged in profit-shifting and not on activities that the government wants to encourage, Treasury officials said.

Microsoft Hack Probe Eyes Prior Data Thefts

Microsoft Corp. and U.S. government officials are still working to understand how a network of suspected Chinese hacking groups carried out an unusually indiscriminate and far-reaching cyberattack on

*By Dustin Volz
in Washington
and Robert McMillan
in San Francisco*

Microsoft email software, more than a month after the discovery of an operation that rendered hundreds of thousands of small businesses, schools and other organizations vulnerable to intrusion.

A leading theory has emerged in recent weeks, people familiar with the matter said: The suspected Chinese hackers mined troves of personal information acquired beforehand to carry out the attack.

Such a method, if confirmed, could realize long-held fears about the national security consequences of Beijing's prior massive data thefts. And it would suggest the hackers had a higher degree of planning and sophistication than previously understood.

"We face sophisticated adversaries who, we know, have collected large amounts of passwords and personal information in their successful hacks," said Anne Neuberger, President Biden's deputy na-

Please turn to page A4

Hack of Microsoft Examined

Continued from Page One
tional security adviser for cyber and emerging technology. "Their potential ability to operationalize that information at scale is a significant concern."

Soon after the hack on computer systems using Microsoft Exchange Server was discovered in March, senior national security officials in the Biden administration recognized it as a major international cybersecurity problem.

The White House assembled an interagency task force that included private-sector partners, such as the Redmond, Wash., tech giant and cybersecurity companies, to quickly share information and develop security patches for the affected Exchange Server customers.

Among the potential sources of the personal data is China's vast archive of likely billions of personal records its hackers stole over the past decade. The hackers might have mined that to discover which email accounts they needed to use to break into their targets, people familiar with the matter said.

Another theory under investigation: The hackers scanned social-media sites like LinkedIn to determine which email accounts corresponded



Microsoft and other security companies have publicly linked the Exchange Server attack to groups believed to be based in China.

to systems administrators and were therefore likely the ones to use in the attack. A third: The hackers might have been simply lucky, breaking into systems using a default administrator email address.

The attack on the Exchange Server systems began slowly and stealthily in early January, launched by a hacking group dubbed Hafnium that has targeted infectious-disease researchers, law firms and universities in the past, cybersecurity officials and analysts said. The operational tempo picked up dramatically, as other China-linked hacking groups became involved, infecting thousands of servers, while Microsoft scrambled to send its customers a software patch in early March.

Microsoft and other security companies have publicly linked the Exchange Server attack to groups believed to be based in China. The Biden administra-

tion hasn't publicly attributed the hack to any group, and China has denied involvement.

But officials at Microsoft and within the Biden administration remain puzzled by how the suspected Chinese actors were able to pull off such a global operation so rapidly, days before Microsoft first released a patch that would have protected customers, said Tom Burt, Microsoft's vice president of customer security and trust, in an interview.

The attackers exploited a set of previously unknown bugs to infiltrate Exchange Server systems and target a range of the systems' users. But to do that, the hackers had to know the email accounts of the respective networks' system administrators, Mr. Burt said.

A theory soon emerged that the hackers were relying on personal information that led them to the system administrators' email account names,

whether mined in previous hacks, or scraped from publicly available social-media sites like LinkedIn.

In 2015, the Obama administration discovered that hackers linked to China breached the U.S. Office of Personnel Management, the human-resources office for the U.S. federal government. The hackers pilfered millions of government background investigation records dating back 20 years, gaining detailed information on current and former U.S. government employees and their families.

Beijing has also been implicated in scores of hacks of enormous databases of personal information from corporations in the U.S. and overseas, such as Marriott International Inc. and the credit-reporting company Equifax Inc.

As the code used in the Exchange Server attacks was made public, security experts and U.S. officials urgently warned that criminals would leverage that code in a second massive wave of cyberattacks.

But the feared wave of attacks wasn't as severe as anticipated, according to investigators. Those hackers wouldn't likely have had access to the personal information, giving credence to cybersecurity officials' theory that the Chinese hackers may have used extra information.

In all, the China-linked hackers are estimated to have infiltrated as many as 20,000 servers, according to an estimate by Symantec, the security division of Broadcom Inc.