



acceso 360



08/02/2021

# Resumen de prensa del IEF

Instituto de la  Empresa Familiar

REBOLD

## INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
07/02/21	LA DIGITALIZACIÓN CAMBIA EL PASO DE LA EMPRESA FAMILIAR / Abc -Empresa	5	2

## FISCALIDAD

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
08/02/21	COMUNIDAD VALENCIANA, LA REGIÓN DONDE SALE MÁS CARO HEREDAR / El Economista el Superlunes	8	1
08/02/21	LAS PROMESAS ECONÓMICAS DE LOS PRINCIPALES CANDIDATOS A LA GENERALITAT / Expansión	9	2

## ECONOMÍA

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
08/02/21	LAGARDE ARREMETE CONTRA LA IDEA DE CANCELAR DEUDA Y LA CONSIDERA "INCONCEBIBLE" / Cinco Días	12	1
08/02/21	AENA RECORTARÁ A LA MITAD EL PLAN DE INVERSIÓN DE 2022 A 2026 PARA EVITAR PRESIÓN TARIFARIA / Cinco Días	13	1
08/02/21	ECHAR PARA ATRÁS LA REFORMA DEL PP DE PENSIONES 'CUESTA' 44.000 MILLONES / El Economista el Superlunes	14	1
08/02/21	LAGARDE CONFÍA EN LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA EN 2021 / El Economista el Superlunes	15	1
08/02/21	LAS VACUNAS Y LA FRONTERA CON IRLANDA REVELAN GRIETAS DEL ACUERDO DEL 'BREXIT' / El Economista el Superlunes	16	1
08/02/21	EL MAYOR FRENAZO HABLA CATALÁN / El Mundo	17	1
08/02/21	LOS ALQUILERES CAEN EN ESPAÑA POR PRIMERA VEZ DESDE LA GRAN RECESIÓN / El País	18	1
08/02/21	LA REPÚBLICA CHECA SUPERA A ESPAÑA EN PIB POR HABITANTE / El País	19	1
08/02/21	LA PANDEMIA PONE A PRUEBA LAS JUNTAS DE ACCIONISTAS / Expansión	20	1
08/02/21	LOS FONDOS DISPARAN LAS COMPRAS DE EMPRESAS ESPAÑOLAS DE ALIMENTACIÓN / Expansión	21	2
08/02/21	EL BANCO DE ESPAÑA PODRÍA EXIGIR COLCHONES EXTRA A LA BANCA / Expansión	23	1

## ECONOMÍA

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
08/02/21	ENTREVISTA ARANCHA GONZÁLEZ LAYA MINISTRA DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN: "BUSCAMOS INVERSIONES DE EMIRATOS, ARABIA Y CATAR PARA APALANCAR EL PLAN DE RECUPERACIÓN" / Expansión	24	2
08/02/21	YELLEN CREE QUE EEUU REGRESARÁ AL PLENO EMPLEO EN 2022 / Expansión	26	1
08/02/21	BRONCA ENTRE PODEMOS Y ESCRIVÁ POR LOS PREJUBILADOS / La Razón	27	2
08/02/21	CUBA ABRE CASI TODA SU ECONOMÍA A LA INICIATIVA PRIVADA / La Vanguardia	29	1



acceso 360

# INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR



Instituto de la  Empresa Familiar



## Impacto Los «millennials» toman el testigo en las compañías

# La digitalización cambia el paso de la empresa familiar

► Solo el 28% de las compañías contaban antes del Covid-19 con un proceso de sucesión pero el 44% ya tenían preparados planes de contingencia

JUAN CARLOS VALERO

Los directivos de la generación «millennial» pisan fuerte en las empresas familiares españolas. Su mayor preparación y mejores aptitudes tecnológicas les hacen imprescindibles en la necesaria digitalización de las compañías. Su creciente protagonismo y ser el relevo natural de los actuales líderes que pertenecen a la generación «baby boomer», también les coloca en una posición privilegiada para afrontar el relevo al frente de las compañías. Y es que el planteamiento del reto de la sucesión es otro de los aspectos que la pandemia ha acelerado.

La sucesión es uno de los hitos más relevantes en la evolución de las empresas familiares y el Covid-19 ha dado un nuevo ritmo a los procesos de toma de decisiones en este ámbito. Si el relevo se hace bien, queda garantizado el legado, la continuidad del proyecto familiar y el mantenimiento del control de las compañías por parte de la propia familia propietaria, ya sea a través de una sucesión en el liderazgo en el seno de la familia o mediante la cesión de la dirección a personas externas.

Para Juan Corona, catedrático de Economía Aplicada y consejero académico del Instituto de la Empresa Familiar, «con la pandemia hemos visto cómo los valores de la empresa familiar funcionan y no eran pura teoría». En efecto, estas empresas comparten la gestión de un patrimonio propio con la misión de legarlo a las siguientes generaciones desde una dimensión humana, lo que constituye su principal nexo. Esas circunstancias también forman un vínculo especial con los empleados, merced a la sensación de arraigo, perdurabilidad, generación de identidad, cercanía con el consumidor e independencia.

En opinión de Amadeu Jori, presidente de la Asociación Catalana de Empresas Familiares, «la sucesión es materia sensible y no hay que abordarla desde la improvisación o los impulsos emocionales, porque los protagonistas no son solo quienes

dejan el cargo y quienes les suceden, sino el resto de miembros de la familia accionistas».

Aunque solo el 28% de las empresas familiares españolas contaban antes de la pandemia con un proceso de sucesión formal ya establecido, el 44% ya tenían preparados planes de contingencia, según revela el informe elaborado por tres universidades de nuestro país para el proyecto global

STEP titulado «Las empresas familiares españolas ante el reto de la sucesión: Diferentes perspectivas generacionales». El estudio se basa en 110 entrevistas a CEOs de otras tantas empresas familiares españolas que reflejan la composición de nuestra economía, puesto que el 70% se dedican a servicios, el 15% al sector primario y otro 15% al industrial. Dos terceras partes de la muestra facturan menos de 5 millones de euros y el 30% entre 5 y 20 millones.

La gran mayoría de los CEOs entrevistados

pertenecen a la denominada generación «baby boomer» (nacidos entre 1946 y 1964) y sin embargo, solo el 33% de estos líderes empresariales ya ha pensado qué hará tras su jubilación. Uno de cada cuatro CEOs son mujeres, el 45% pertenece a la segunda generación en la empresa y más de la mitad tienen un rol de alta dirección en la compañía, mientras que el resto tienen otros desempeños en la estructura organizativa de la empresa.

La doctora Carmen Ruiz, directora de la Cátedra Empresa

### RETO SUCESORIO

#### «Baby boomers» que no planifican su retiro empresarial

La gran mayoría de los CEO entrevistados son de la generación «baby boomer», y solo el 33% de estos líderes empresariales ya ha pensado qué hará tras su retiro. Una curiosidad es que un 20% de los millennials planea anticipar su jubilación para antes de los 50 años.

#### Solo el 12% se dota de gobierno corporativo

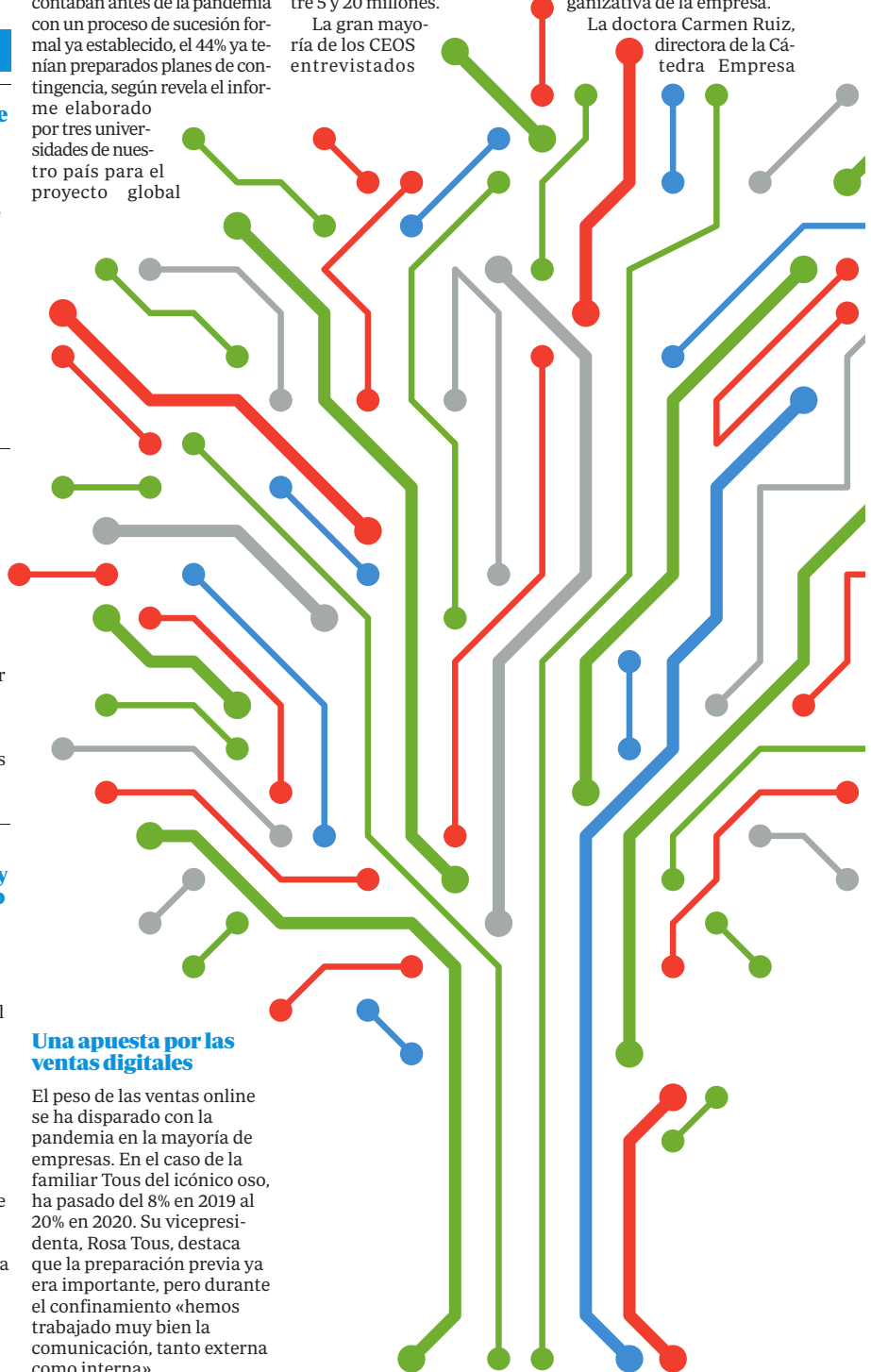
El estudio indica que las empresas familiares españolas se sitúan entre las que menos utilizan mecanismos de gobierno corporativo para gestionar sus proyectos, como los consejos de administración, y solo el 12% afirma que se han dotado de estos mecanismos.

#### El relevo tiene que ser de la familia, muy implicado y formado

Entre las empresas españolas encuestadas para STEPS que ya tenían planes de sucesión previstos, el 88% considera que el relevo tiene que ser un miembro de la familia, siempre y cuando esté implicado en la empresa y tenga una alta cualificación, mientras solo el 12% condiciona el criterio sucesorio al orden de nacimiento. Solo un 16% de los líderes piensa que es improbable que el sucesor no sea un familiar que haya optado al relevo en la dirección. El criterio más común de elección es el interés mostrado por los candidatos (39%).

#### Una apuesta por las ventas digitales

El peso de las ventas online se ha disparado con la pandemia en la mayoría de empresas. En el caso de la familiar Tous del icónico oso, ha pasado del 8% en 2019 al 20% en 2020. Su vicepresidenta, Rosa Tous, destaca que la preparación previa ya era importante, pero durante el confinamiento «hemos trabajado muy bien la comunicación, tanto externa como interna».





Familiar y Creación de Empresas de la Universidad Abat Oliba-CEU (UAO), considera que el Covid-19 «ha implicado una aceleración en los procesos de sucesión en las empresas familiares». También los miembros de las familias implicados en las compañías que pertenecen a la generación «millennial» «son tenidos más en cuenta, dado que la pandemia también ha acelerado la digitalización de las empresas». Estos fenómenos son objeto de estudio de un nuevo informe que presentarán a finales de este año.

Rosa Tous, vicepresidenta ejecutiva de la compañía de joyería del mismo nombre que su apellido, es la tercera generación de una empresa que el año pasado vio interrumpida la celebración de su centenario, efeméride de la que queda el documental «OSO», de Amanda Sans. La familia Tous hace tiempo que se planteó la sucesión entre las cuatro hijas del matrimonio Salvador-Rosa. «En 2008 decidimos que fuera mi hermana Alba y ahora ya están entrando en la compañía miembros de la cuarta generación», señala Rosa Tous, que participó el viernes en la presentación del estudio en la UAO.

También establecieron un consejo de familia, porque «trabajamos sabiendo que llevamos tres sombreros: el familiar, el de accionistas y el de directivos de la empresa».

Alejandro Escribá-Estevé, de la Universidad de Valencia, ha coordinado el equipo de investigación del estudio español para STEP, integrado por los miembros de la Cátedra de Empresa Familiar y Creación de Empresas de la Universidad Abat Oliba-CEU, Carmen Ruiz y Fernando Álvarez; los profesores de la Universidad de Extremadura Ascensión Barroso y Ramón Sanguino, además de Andrea Calabró, del IPAG Family Business Institute y de Alfredo Valentino, del ESCE International Business School.





acceso 360

# FISCALIDAD





# Comunidad Valenciana, la región donde sale más caro heredar

## Las diferencias entre autonomías multiplican por más de 14 el impuesto a pagar

Á. C. Álvarez VALENCIA.

Una persona que hereda de uno de sus padres en Comunidad Valenciana llega a pagar al fisco hasta 14 veces más que alguien en esa misma situación en Madrid, Murcia, Extremadura o La Rioja. Y si heredase en otras ocho autonomías españolas, ni siquiera tendría que hacer frente a ese pago del impuesto de Sucesiones. Es la situación que refleja un estudio elaborado por la compañía especializada en defensa jurídica Arag.

Las fuertes diferencias existentes en el impuesto de Sucesiones y Donaciones entre unos y otros territorios a la hora de heredar siempre ha generado polémica. Un debate que vuelve al primer plano político ante la negociación para la armonización fiscal anunciada por el Gobierno de Pedro Sánchez y Esquerra Republicana (ERC).

El análisis de Arag parte de un supuesto concreto: una persona de 30 años de edad que hereda de uno de sus progenitores. Para poder com-

**Galicia y Cantabria son la otra cara de la moneda, según un estudio elaborado por Arag**

parar pese a las distintas bonificaciones y tramos de reducción que fija cada autonomía, el estudio se centra en tres niveles según el valor del patrimonio a heredar: 300.000 euros, 500.000 euros y un millón de euros.

### Las de menor cuantía

En caso de la herencia de menor importe, y por tanto el caso más común, se estima que un valenciano tiene que pagar 3.582 euros. La Comunidad Valenciana es la única que supera el tipo medio del 1% en este supuesto, en que se recibe el 50% de la vivienda habitual con un valor aproximado de 150.000 euros, ahorros por esa misma cantidad y 9.000 euros de otros efectos personales.

Por detrás destaca Cataluña, que con un tipo del 0,78% y un importe de 2.407 euros, casi dobla a las siguientes comunidades en la lista, Baleares y Navarra. En ambas, el heredero debe abonar más de mil euros por el tributo.

Esas cifras contrastan con la fiscalidad en el resto de territorios.

## Cuánto cuesta heredar en cada Comunidad Autónoma

Persona soltera de 30 años que hereda de uno de sus padres

HERENCIAS DE 300.000 €			HERENCIAS DE 500.000 €		
CCAA	IMPORTE IMPUESTO (€)	TIPO MEDIO (%)	CCAA	IMPORTE IMPUESTO (€)	TIPO MEDIO (%)
C. valenciana	3.582,34	1,16	C. Valenciana	23.270,91	4,52
Cataluña	2.407,23	0,78	C. la Mancha	14.991,58	2,91
Baleares	1.340,00	0,43	Castilla y León	14.837,86	2,88
Navarra	1.180,00	0,38	Cataluña	13.439,81	2,61
Ceuta y Melilla	253,59	0,08	Navarra	5.600,00	1,09
Extremadura	253,59	0,08	Asturias	4.887,50	0,95
Murcia	253,59	0,08	Baleares	3.100,00	0,60
La Rioja	253,59	0,08	La Rioja	1.819,37	0,35
Madrid	252,46	0,08	Alava	1.725,00	0,33
Canarias	18,90	0,01	Guipúzcoa	1.725,00	0,33
Andalucía	-	0,00	Vizcaya	1.725,00	0,33
Aragón	-	0,00	Aragón	1.207,06	0,23
Asturias	-	0,00	Ceuta y Melilla	749,58	0,15
Cantabria	-	0,00	Extremadura	749,58	0,15
C. la Mancha	-	0,00	Murcia	749,58	0,15
Castilla y León	-	0,00	Madrid	748,11	0,15
Galicia	-	0,00	Canarias	104,75	0,02
Alava	-	0,00	Andalucía	-	0,00
Guipúzcoa	-	0,00	Cantabria	-	0,00
Vizcaya	-	0,00	Galicia	-	0,00

HERENCIAS DE 1.000.000 €			RECAUDACIÓN POR CCAA. IMPUESTO DE SUCESIONES Y DONACIONES	
CCAA	IMPORTE IMPUESTO (€)	TIPO MEDIO (%)	Datos a 2019 CCAA	MILLONES DE €
C. León	149.443,76	14,51	Cataluña	559,82
Aragón	119.693,76	11,62	Madrid	455,4
C. Valenciana	97.034,38	9,42	C. Valenciana	265,66
Cataluña	77.844,76	7,56	Andalucía	261,39
La Rioja	60.608,57	5,88	Castilla y León	188,46
Asturias	52.700,00	5,12	Galicia	131,26
C. la Mancha	46.242,09	4,49	Pais vasco	122,38
Navarra	27.400,00	2,66	Baleares	110,57
Baleares	17.000,00	1,65	Aragón	104,46
Alava	9.450,00	0,92	C. la Mancha	70,55
Guipúzcoa	9.450,00	0,92	Asturias	68,25
Vizcaya	9.450,00	0,92	Navarra	48,5
Ceuta y Melilla	2.312,11	0,22	Murcia	39,66
Extremadura	2.312,10	0,22	Cantabria	33,61
Murcia	2.312,10	0,22	Extremadura	28,6
Madrid	2.309,46	0,22	Canarias	26,51
Canarias	406,55	0,04	La Rioja	16,65
Andalucía	26,52	0,00		
Cantabria	-	0,00		
Galicia	-	0,00		

Fuente: Arag y Ministerio de Hacienda.

elEconomista

Así, en la mitad de las comunidades autónomas no se tiene que abonar dinero por el impuesto de Sucesiones y Donaciones según el análisis. En otras cuatro comunidades -Extremadura, Murcia, La Rioja y Madrid- y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, los beneficiarios tienen que pagar cifras muy inferiores: algo más de 250 euros.

Los valencianos también vuelven a ser los que sufren una mayor carga impositiva en el segundo nivel, para patrimonios de medio millón de euros. En este caso las diferencias en importes y tipos entre comunidades se amplían mucho más y Castilla-La Mancha y Castilla y León superan a Cataluña y Navarra, que pese a ello se mantienen en la parte alta de la tributación. En este nivel intermedio un madrileño paga 31 veces menos que un valenciano y 18 veces menos que un catalán.

En el último escenario contemplado, para patrimonios ya superiores al millón de euros, Castilla y León y Aragón, con tipos del 14,5% y de 11,6%, respectivamente, rebasan tanto a Comunidad Valenciana como a Cataluña, que los sitúan entre un 7% y un 9%.

### Las excepciones

En el lado opuesto, Cantabria y Galicia son las dos únicas autonomías en que las bonificaciones y reducciones existentes dejan en cero euros el impacto fiscal para los tres casos analizados. Andalucía y Ca-

**Cataluña, La Rioja y Castilla-La Mancha han aumentado la tributación de Sucesiones**

narias son otras de las regiones que destacan por los bajos tipos impositivos en todos los escenarios planteados.

Para María Esther González, abogada fiscalista de Arag responsable del estudio, en el caso de las herencias de patrimonios menos elevados, el importe a pagar en cada región "va muy asociado a la reducción por parentesco", que en el caso de Comunidad Valenciana "es muy baja, prácticamente inexistente", frente a otros territorios.

El resultado del ranking es similar al que la firma realizó en 2019 y que también encabezaba Comunidad Valenciana. Según destaca González, ha habido modificaciones relevantes en cuatro autonomías desde el anterior estudio en la normativa del impuesto de Sucesiones. "En el caso de Castilla-La Mancha, Cataluña y La Rioja, han aumentado tributación porque han reducido las bonificaciones aplicables. La única que ha ido en sentido contrario ha sido Galicia, que ha ampliado la reducción de 400.000 a un millón de euros", apunta.





14-F ELECCIONES EN CATALUÑA

# Las promesas económicas de los principales candidatos a la Generalitat

**COMPARATIVA DE PROGRAMAS ELECTORALES/** Junts propone excluir a las empresas del Ibex 35 en la contratación y el PSC pide al Estado que condone la deuda autonómica. Los partidos chocan frontalmente en fiscalidad y colaboración público-privada.

David Casals. Barcelona

Dar continuidad al *procés* o pasar página a la hoja de ruta separatista sigue siendo el gran asunto sobre el que gira la vida política autonómica y así lo reflejan el programa de los partidos políticos en estas elecciones. Sin embargo, la crisis del Covid-19 ha tenido un impacto sin precedentes: según la Generalitat, durante el pasado año la comunidad perdió el 11,4% del PIB. Por esta razón, todas las candidaturas dan una gran importancia a la reconstrucción, y es en este punto donde se hacen más evidentes las diferencias entre las fuerzas de izquierdas y las de derechas.

En Comú Podem y la CUP dejan claro en sus programas que en sus negociaciones para formar gobierno, pondrán sobre la mesa una nueva alza fiscal. Es una pretensión que rechazan frontalmente el PDeCAT, el PP, Cs, Vox y Junts, aunque esta coalición y ERC sí que se abren a crear nuevos impuestos propios, como una tasa sobre las plataformas de comercio electrónico.

Junts ha hecho una de las promesas electorales que más polémica han suscitado durante la primera semana de campaña. En su programa, se compromete a redactar una nueva ley de contratación pública donde se vete explícitamente a las empresas del Ibex 35 para dar prioridad a las compañías catalanas.

**Financiación**

Más allá de controversias, hay un elemento en el que coinciden todos los partidos salvo Vox: el actual sistema de financiación es insuficiente. Sin embargo, las soluciones son distintas. Los partidos independentistas insisten en la secesión. Por el contrario, la rechazan el resto de fuerzas: el PSC, Cs, Vox, el PP y los comunes, aunque los aliados de Pablo Iglesias en Cataluña plantean un referéndum.

El PSC de Salvador Illa hace de la reforma del sistema de financiación una de sus principales apuestas. El exministro de Sanidad recuerda que su revisión está pendiente desde 2014. Su objetivo es po-



Carlos Carrizosa, número uno de Cs.



**Vuelta de las empresas y ayudas directas para pymes y autónomos**

Cs pide un plan de choque para que regresen las más de 7000 empresas que tras la votación ilegal del 1-O trasladaron su sede social a otra autonomía. El partido naranja promete una "nueva etapa para todos los catalanes que ponga fin al 'procés'", y hará una auditoría para saber con exactitud lo que cuestan proyectos que califica como "despilfarro", como las 'embajadas' en el extranjero, la agencia espacial catalana y las subvenciones a entidades afines. Pondrá en marcha ayudas directas del 75% de la facturación perdida para pymes y autónomos afectados por las restricciones que se han puesto en marcha este último año para contener el Covid-19. Su programa incorpora medidas adicionales para los sectores más afectados como la hostelería, el turismo y el ocio nocturno.

ner en marcha una Hacienda "federal", y que un consorcio entre la Generalitat y el Estado gestione las políticas tributarias. Esta propuesta choca con la pretensión de JxCat, ERC, la CUP y el PDeCAT, de que sea el Govern quien re-



La candidata de Junts, Laura Borràs.



**Veto a las empresas del Ibex 35 en la contratación pública**

Hasta que no se haga efectiva la Declaración Unilateral de Independencia (DUI), Junts propone excluir a las empresas del Ibex 35 de la contratación pública de la Generalitat, con el objetivo de dar prioridad a las compañías catalanas. El partido que lidera Carles Puigdemont desde Waterloo (Bélgica) también se compromete a "aumentar el grado de soberanía económica de la Generalitat, iniciando la emisión de bonos en el mercado" y también quiere que Cataluña acceda al Mecanismo Europeo de Estabilidad (Mede) para financiar ayudas para superar la crisis del Covid-19. Gravará a las plataformas en línea como Amazon, apostará por una agencia espacial catalana y asegura que únicamente la secesión puede garantizar que el sistema de pensiones público sea "seguro".

caude, gestione e inspeccione todos los impuestos.

En su propuesta de financiación, los socialistas incluyen un punto que ha generado recelo en otras formaciones y autonomías: abren la puerta a que el Estado condone parte



El consejero Pere Aragonès, ERC.



**Crear una "Sepi catalana" y una moneda local**

ERC lidera la Consejería de Economía desde el año 2015 y en su programa asegura que su objetivo es pasar "de la reconstrucción a la república catalana". Quiere que la Generalitat ponga en marcha "un gran fondo público-privado que permita al Govern invertir y tomar decisiones en la participación de empresas con elevado potencial de futuro". De hecho, su creación forma parte de la hoja de ruta para los fondos europeos que el Govern presentó la semana pasada. Quiere poner en marcha una "moneda complementaria" en colaboración con los Ayuntamientos para impulsar el comercio local, poner en marcha un cluster de servicios financieros, aplicar un nuevo impuesto sobre el comercio electrónico y apostar por la banca ética y el etiquetado en catalán de los productos.

de la deuda pública a las comunidades más "perjudicadas" con el sistema actual. No concreta cantidades ni tampoco qué otros territorios además de Cataluña se beneficiarían de esta medida. Illa también se compromete a ir de la



El exministro Salvador Illa, PSC.



**Condonación de la deuda de la Generalitat por parte del Estado**

La revisión del modelo de financiación autonómica, pendiente desde 2014, es una de las grandes promesas electorales de los socialistas catalanes. La candidatura que encabeza el exministro de Sanidad Salvador Illa quiere una Agencia Tributaria "federal", donde todos los impuestos estén gestionados por un consorcio en el que participen el Estado y la Generalitat. Al cierre del tercer trimestre, la deuda pública autonómica se situó en los 78.292 millones, de los que el 79,6% estaban en manos del Estado. El PSC propone "condonar una parte" de la deuda, que no cuantifica, en aquellas comunidades "peor tratadas por el sistema actual". Cataluña es la autonomía que mejor paga a su presidente autonómico y el PSC propone rebajar en un 30% su remuneración.

mano con el presidente de la Generalitat Valenciana, Ximo Puig, en cuanto a financiación.

Por el contrario, Junts y ERC han rechazado implicarse en la financiación autonómica durante la actual legislatura ya que según dicen, el in-

dependentismo ha "pasado pantalla" desde hace años. Para el partido que encabeza el *ex*president Carles Puigdemont, existe un "déficit fiscal" que resta competitividad a la economía catalana, en línea de uno de los lemas que la extinta



## FINANCIACIÓN

El PSC quiere una Hacienda "federal", el PDeCAT recupera el 'pacto fiscal' que propuso Mas y el PP defiende el modelo de régimen común.

## PRESIÓN FISCAL

La CUP y los comunes quieren subir impuestos a las rentas más altas, mientras que el centroderecha se compromete a bajar impuestos.

## GESTIÓN PÚBLICA

Illa se bajará el sueldo si es 'president'. La izquierda pide pasar página a los recortes de 2011 mientras que PP y Cs critican el "despilfarro" separatista.



Jéssica Albiach, En Comú.



Dolors Sabater, CUP.



Alejandro Fernández, PP.



Àngels Chacón, PDeCAT.



Ignacio Garriga, Vox.

### La obra pública y la reindustrialización son dos puntos donde se superan los bloques

CUP se oponen frontalmente a Hard Rock, un nuevo complejo de ocio junto a PortAventura y que incluiría casinos. La justicia anuló en otoño una parte del plan urbanístico y sigue pendiente la compra de los terrenos por parte del operador a su actual propietario, Criteria.

Otro elemento que es prioritario para los partidos independentistas es avanzar en un largo proyecto: la reconversión del organismo de crédito oficial de la Generalitat, el Institut Català de Finances (ICF), en un banco público.

El análisis de los programas electorales también evidencia que hay puntos donde se supera la actual división del Parlament en dos bloques. Así ocurre en infraestructuras, industria y empleo, donde todos los partidos se comprometen a luchar contra la temporalidad y reducir el desempleo juvenil.

En obra pública, hay un amplio consenso en torno a la importancia de terminar el Corredor Mediterráneo y también las Líneas 9 y 10 del Metro de Barcelona, cuyas obras empezaron en 2002 y que acumulan un sobrecoste del 251%, según un reciente informe de la Sindicatura de Cuentas.

En Cataluña, se habla de crisis del sector secundario desde hace 20 años, y los partidos creen que los fondos europeos pueden ser una oportunidad para dar un vuelco a la situación. Durante la campaña electoral, los trabajadores de Nissan han anunciado movilizaciones. La compañía cerrará definitivamente sus plantas a finales de año y los sindicatos exigen concreciones sobre qué usos tendrá el recinto. También lamentan la falta de colaboración entre el Ejecutivo central y el Govern de JxCat y ERC.

Editorial / Página 2



### Nuevo impuesto al lujo y subidas para las rentas altas

Cataluña es la comunidad autónoma de régimen común con la presión fiscal más elevada; sin embargo, los comunes creen que hay margen para subir los impuestos, con el objetivo de acercarse al promedio de la UE. "Hay que aumentar las contribuciones de los patrimonios más altos, mediante modificaciones del Impuesto de Sucesiones y Donaciones y Patrimonio o eliminando beneficios fiscales", afirma la coalición izquierdista en su programa. En Comú Podem también se compromete a "aplicar un impuesto sobre los bienes de lujo", anular la reducción del impuesto autonómico que pagan los casinos y evitar el 'dumping fiscal'.



### Impuesto sobre el 3% del beneficio empresarial

La CUP quiere crear nuevos impuestos. Aplicará un tipo del 3% sobre todos los beneficios empresariales de más de cinco millones de euros. Afectaría también a 'fondos buitres', transacciones patrimoniales de más de un millón de euros y grandes tenedores. Esta categoría incluiría a cualquier persona que tenga más de tres pisos o cuyas viviendas sumen más de 700 metros cuadrados. La coalición antisistema también creará figura impositiva para financiar los gastos extra que ha implicado el Covid-19: aplicará un tipo del 1% a los patrimonios de entre 1 y 10 millones de euros; del 2% a los de entre 10 y 50 millones y del 3% a partir de 50.



### Traer a Cataluña el modelo fiscal de Madrid

Rebajar la presión fiscal es una de las principales promesas de los populares. Al igual que ocurre en la Comunidad de Madrid, se compromete a bonificar en un 99% el impuesto de Sucesiones y Donaciones en las transmisiones entre cónyuges y familiares de primer grado. Suprimirá la tasa sobre los refrescos y otros impuestos propios que ha puesto en marcha la Generalitat en los últimos años. También elevará de 500.000 a 700.000 euros el mínimo exento para declarar Patrimonio. El PP también propone "menos organismos políticos al servicio del nacionalismo y una administración más profesional".



### Endeudarse para salvar a las empresas

La antigua CDC rompió con Junts el pasado verano y estas son las primeras elecciones autonómicas desde 1980 donde concurre en solitario. Si el Gobierno central no da ayudas directas a los sectores más afectados por las restricciones que se han puesto en marcha para contener el Covid-19, el PDeCAT quiere que la Generalitat "se endeude para salvar a empresas". Si consigue representación y sus votos son determinantes en la nueva legislatura, exigirá rebajar los impuestos de Sucesiones y Donaciones y mantener la escuela concertada. También quiere que la Generalitat recaude, liquide e inspeccione todos los impuestos.



### Cerrar TV3 y eliminar "el gasto ideológico"

Vox es el único partido político que no ha hecho público su programa electoral, aunque en diciembre presentó un decálogo de medidas. Entre ellas, propone una "reducción drástica de todos los impuestos que ahogan a los catalanes, incluidos los tramos autonómicos del IRPF" y bonificar en un 99% los impuestos de Patrimonio, Sucesiones y Donaciones. Vox pide también "eliminar el gasto político ideológico". Por ello, defiende cerrar TV3 y el Diplocat, "suprimir todas las subvenciones a organizaciones separatistas" y "acabar con la criminalización de los negocios que rotulan en español".

CiU utilizó en 2013: "La España subsidiada vive a costa de la Cataluña productiva".

En su etapa como vicepresidente y consejero de Economía, el número uno de ERC, Pere Aragonès, ha intentado exhibir moderación. Sin em-

bargo, cuando lideró las juventudes de ERC, puso en marcha una campaña bajo la consigna "Cada segundo España nos roba 450 euros. Basta de expolio fiscal". Para rebatir esta idea, tan arraigada en las filas del separatismo, el

actual Alto representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, junto a Joan Llorach, escribió en 2015 el manual *Las cuentas y cuentas de la independencia*.

En otro punto donde los

partidos chocan frontalmente es en la gestión del turismo. Es un sector que representa el 12% del PIB autonómico, aunque según un reciente estudio de la Cámara de Comercio, su contribución durante el pasado año se situó en únicamente

el 3,1% por el fuerte impacto del Covid-19. Las fuerzas de derechas cargan contra la "turismofobia" que puso en marcha la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau, tras asumir el cargo, en junio de 2015. Por el contrario, los comunes y la



acceso 360

# ECONOMÍA



Instituto de la Empresa Familiar



Pr: Diaria  
Tirada: 24.186  
Dif: 16.623

# Polémica

## Lagarde arremete contra la idea de cancelar deuda y la considera “inconcebible”

Asegura que todos los países del euro lograrán cumplir con sus pagos

Cree que el debate debe centrarse en la gestión de los fondos europeos

CINCO DÍAS  
MADRID

La profunda crisis económica causada por la pandemia va a dejar una pesada herencia de deuda pública en las economías de la zona euro. El endeudamiento masivo ha sido el recurso generalizado de los Gobiernos para hacer frente al ingente gasto público que supone el pago de los sistemas de protección del empleo o la propia lucha sanitaria contra el coronavirus. Y los Gobiernos se están endeudando con el apoyo permanente del BCE, que con sus compras extraordinarias de deuda se encarga de garantizar un coste de financiación en mínimos.

Pero el debate sobre cómo afrontar el gran endeudamiento que quedará para el futuro y sobre cómo reconducir unas cuentas públicas en las que los déficit se han disparado ya está servido y promete una agria polémica. La presidenta del Banco Central Europeo (BCE), Christine Lagarde, considera “inconcebible” la condonación de la deuda de los países de la UE vinculada a la Covid-19, según señaló en una entre-

vista publicada este domingo por el semanario francés *Journal du Dimanche*. Y fue más allá al pedir a los defensores de esta idea que dediquen sus esfuerzos a aprovechar bien los fondos europeos.

“Si la energía gastada en exigir la cancelación de la deuda por parte del BCE se dedicara a un debate sobre el uso de esta deuda, sería mucho más útil. ¿A qué se destinará el gasto público? ¿En qué sectores del futuro invertir? Este es el tema esencial hoy”, advirtió Lagarde. La presidenta del BCE respondió así a la propuesta formulada por un centenar de economistas europeos en un manifiesto encabezado por el francés Thomas Piketty y al que se han adherido la presidenta del PSOE, Cristina Narbona, y el secretario de Estado de Derechos Sociales y responsable económico de Podemos, Nacho Álvarez. La polémica estalló el viernes con la publicación del manifiesto, al que ya respondió ese día el vicepresidente del BCE Luis de Guindos. Calificó de “ilegal”, contraria a los tratados de la UE, la propuesta de cancelar la deuda soberana en el balance del BCE



La presidenta del BCE, Christine Lagarde, en rueda de prensa el pasado enero. GETTY IMAGES

**“Si la energía gastada en exigir la cancelación de deuda se dedicara al debate sobre su uso, sería más útil”**

y añadió que la iniciativa “no tiene sentido”.

Lagarde añadió en la entrevista que esa condonación sería “una violación del tratado europeo”. El artículo 123 del tratado de la UE establece que “queda prohibida la autorización de descubiertos o cualquier otro tipo de crédito del BCE o en los bancos centrales de los Estados miembros en favor de las instituciones, órganos y organismos de la Unión, gobiernos centrales, autoridades regionales, locales

u otras autoridades públicas”. Fue en virtud de ese artículo que la deuda griega del BCE quedó fuera de la reestructuración de 2012.

Lagarde pronostica además que “todos los países de la zona euro saldrán de la crisis con altos niveles de endeudamiento” –que en el caso de Italia supera ya el 150% del PIB– pero “no hay duda de que lograrán reembolsarlo”. “Esta regla es uno de los pilares fundamentales del euro”, explicó Christine Lagarde en el semanario francés.

**Un crecimiento en 2021 “quizá superior” al 4%**

► **Recuperación.** La presidenta del BCE confía en que este será un año de crecimiento para la zona euro, que el BCE calcula en el 3,9% o “quizá algo por encima”, según señala Lagarde. “Todo dependerá de la política de vacunación” en los diferentes países “y de las medidas que tomarán los gobiernos para responder a las condiciones sanitarias”. En todo caso, precisó que con la tercera ola del coronavirus “la recuperación económica se ha retrasado, pero no se ha visto socavada”.

► **Draghi.** “Italia y Europa son afortunadas de que Mario Draghi haya aceptado el reto de ayudar al país a salir de la crisis económica y social”, declara Lagarde, que muestra su “plena confianza” en que tendrá éxito.

Pr: Diaria  
Tirada: 24.186  
Dif: 16.623

# Nuevo periodo regulatorio

## Aena recortará a la mitad el plan de inversión de 2022 a 2026 para evitar presión tarifaria

J. F. MAGARIÑO  
MADRID

Un recorte del 50% en la inversión anual de 1.000 millones, inicialmente prevista, y contención tarifaria. Son los dos reclamos con que Aena busca convencer a aerolíneas y Gobierno de la necesidad de aprobar, de aquí a septiembre, el documento de regulación aeroportuaria (DORA) que fijará la senda tarifaria entre 2022 y 2026. Para ello se tienen en cuenta las inversiones, el tráfico estimado y los costes esperados en los aeropuertos.

El conocido como DORA 2 está prácticamente acabado y, según fuentes del sector, las aerolíneas ya han tenido acceso a los detalles. Si en el inicio de la obligatoria ronda de consultas las compañías eran proclives a la prórroga del DORA vigente (2017-2021), Aena se está empleando para evitar el aplazamiento.

La primera clave es que se mantendría un nivel inversor aproximado al del primer DORA: de 450 a 500 millones de techo promedio anual. El capítulo inversor asustaba a las aerolíneas por su efecto directo en las tarifas en un escenario de baja demanda por la crisis sanitaria.

Aena ha decidido, según las fuentes consultadas, trasladar los proyectos de ampliación de Madrid-Barajas y de Barcelona-El Prat a 2026. Ambos cuentan con un presupuesto que ronda los 1.050 millones y, en su mayor parte, saltarían al tercer quinquenio regulado. De momento, Aena se centraría en el mantenimiento ordinario de sus infraestructuras, en sacar adelante el plan fotovoltaico o en inversiones relacionadas con la seguridad.

Respecto a las dificultades para estimar la evolución del tráfico, Aena presu- puesta entre 2024 y 2025 la



Área de facturación de la terminal 4 (T4) del aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas. PABLO MONGE

recuperación de los niveles de 2019. El cálculo se basa en proyecciones de agencias internacionales como IATA, OACI y ACI. También se incluyen cálculos propios como es el del impacto de la liberalización del transporte ferroviario en la demanda de vuelos domésticos.

### Diez años de contención

La regulación aeroportuaria contempla la posibilidad de prorrogar el DORA si el Gobierno cree que se dan las circunstancias extraordinarias para ello, como puede ser la pandemia. En el debate entre Aena y el sector aéreo se ha dado vueltas a esta posibilidad con sus pros y contras. A favor juega la búsqueda de una mayor previsibilidad en la evolución del tráfico dejando pasar 2021. En contra del alargamiento habría varios factores: el frenazo a inversiones plurianuales necesarias, especialmente en materia de seguridad; la ausencia de una senda de

costes previsible a largo plazo, y la puesta en juego de un quinquenio 2023-2027 en el que dos años escaparían del corsé tarifario que impuso el Gobierno en julio de 2014.

La Ley 18/2014, de Medidas Urgentes para el Crecimiento, la Competitividad y la Eficiencia, iba más allá del DORA 2017-2021 y fijaba diez años en los que la empresa pública se comprometía a no acometer alzas tarifarias interanuales. A Aena se le reconoció, eso sí, capacidad para modular la senda tarifaria "por el desempeño en el ámbito de la calidad y en el cumplimiento de las inversiones estratégicas".

### El gestor aeroportuario fija la recuperación del tráfico aéreo entre 2024 y 2025

De aprobarse el DORA 2 el próximo mes de septiembre, 2026 ya quedaría fuera de ese marco de contención obligada, pero de prorrogarse un ejercicio el DORA 1, el próximo quinquenio regulado tendría dos años exentos de la congelación tarifaria como máxima aspiración de Aena. A las aerolíneas no les atrae esta última idea.

La pública cuenta con una base de activos regulados de 10.000 millones y el DORA 1 marcó un coste del capital medio ponderado (CMPM o WACC) del 6,98%. Con cada punto arriba o abajo que se mueve este valor las aerolíneas se juegan muchos millones, de ahí que el debate del DORA sea intenso. El WACC ya estuvo en el centro de la disputa en 2016, cuando se configuró el primer quinquenio regulado con fuerte divergencia en la remuneración: Aena defendió un 9% y las aerolíneas presionaron a favor del 5%, quedándose finalmente en el citado 6,98%.

El marco de tarifas reguladas afecta a servicios básicos a aerolíneas y pasajeros, cuyos costes se recuperan por la vía de las prestaciones patrimoniales públicas. Estos servicios están condicionados por un ingreso máximo anual por pasajero (IMAP) al que puede aspirar el operador. Su fijación se basa en la recuperación del coste de explotación y de una remuneración de los activos que prestan esos servicios (a través del coste de capital). Sobre el IMAP se aplican parámetros de actualización que establecen el ingreso máximo anual ajustado (IMAAJ).

La regulación aeroportuaria explicita que Aena carga con las desviaciones en costes y en la demanda salvo cuando se dan situaciones excepcionales expresadas en el DORA. Este puede modificarse cuando se da un incremento anual del tráfico en el conjunto de la red del 10% en alguno de los ejercicios del quinquenio.

El DORA 2 pasará de los 5.000 millones previstos a 2.500 por la crisis

Los proyectos de ampliación de Barajas y El Prat saltarán a 2026

### La piedra angular para el sector aéreo

► **Plazos.** La Ley 18/2014 obliga a que Aena presente la propuesta del DORA 2 a mucho tardar el 15 de marzo de 2021. El 30 de septiembre es la fecha límite para que el documento sea aprobado por el Consejo de Ministros. Para su elaboración, las negociaciones entre gestor aeroportuario y aerolíneas son obligatorias pero no vinculantes.

► **Prórroga.** La misma Ley 18/2014, en su artículo 26, señala la posibilidad de un año de prórroga. Sería "en las mismas condiciones establecidas para el ejercicio anterior [2021], salvo en relación con las inversiones previstas". El Consejo de Ministros fijaría las inversiones reguladas de Aena durante una prórroga apoyándose en informes de la Comisión Delegada para Asuntos Económicos y de la Dirección General de Política Económica. La base sería la de las inversiones previstas en el primer año del DORA 2 (2022).

► **Previsión tumbada por la crisis.** Aena tenía previsto un nivel medio de inversión de 1.000 millones anuales en el próximo quinquenio regulado, totalizando 5.000 millones. La cifra doblaba los 2.185 millones contemplados en el DORA 1.



# Echar para atrás la reforma del PP de pensiones 'cuesta' 44.000 millones

El PSOE pide al Congreso derogar el IRP y el factor de sostenibilidad con carácter de urgencia

Fedea eleva el coste de la medida hasta 60.000 millones de euros en las próximas tres décadas

Gonzalo Velarde MADRID.

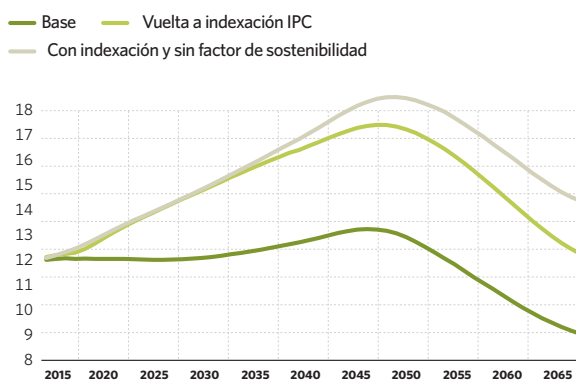
El paso previo necesario para aprobar la reforma de pensiones en España, que el Ejecutivo prevé articular en dos fases, eche a andar pasa por remover algunos de los conceptos que hoy rigen la ley de las jubilaciones en nuestro país. Dos de estos aspectos que serán modificados y que el PSOE pidió recientemente en el Congreso derogar con carácter de urgencia son el conocido como IRP –el índice de revalorización de las pensiones que aplicó durante tres años subidas del 0,25%– y el conocido como factor de sostenibilidad previsto para incluir en el cálculo de la pensión las ganancias de esperanza de vida. Ambas medidas aplicadas al mismo tiempo suponen imprimir un aumento del gasto en la partida de pensiones de 44.000 millones de euros en los próximos años.

Por un lado, la AIREF calculó en el momento de su aprobación que el factor de sostenibilidad supondría en las próximas décadas un ahorro de la partida presupuestaria del 0,6% del PIB –cerca de 8.000 millones de euros–, mientras que el Banco de España sitúa la senda de coste de volver a revalorizar anualmente en base a la inflación en un incremento de 36.000 millones sobre el valor actual para el año 2050. En suma, ambas medidas imprimirían un gasto de 44.000 millones de euros.

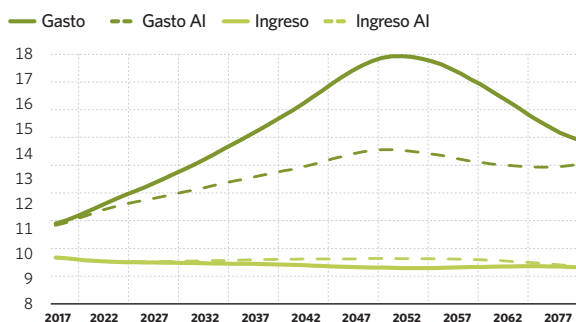
Sin embargo, la cifra podría ser aún más abultada atendiendo a las proyecciones realizadas por Fedea del coste de derogar la reforma de 2013. Así pues, la derogación completa de la reforma de 2013 podría llevar a nuestro gasto en pensiones hasta el 17,5% del PIB en 2050, lo que supondría un aumento de casi 5 puntos en relación con un escenario en el que se mantienen sus mecanismos de control automático del gasto. Este incremento provendría fundamentalmente de la vuelta a la indexación total de las pensiones pues mantener el factor de sostenibilidad con la fecha prevista de entrada en vigor sólo reduciría el pico de gasto en aproximadamente un punto, aunque su impacto sería creciente en el tiempo. En promedio durante el próximo medio siglo (2020-70), la supresión de los dos grandes elementos de la reforma incrementaría el gasto medio anual en pensiones en 3,8 puntos de PIB en nuestro escenario de-

## El coste de derogar la reforma de pensiones

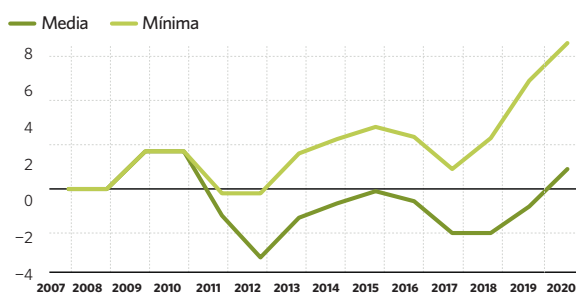
Gasto en pensiones con y sin la reforma de 2013 (% PIB)



Gasto en pensiones según el nivel de inmigración (% PIB)



Variación del poder adquisitivo de las pensiones (%)



Fuente: Fedea.

nes contributivas de la Seguridad Social (incluyendo prestaciones y costes de administración) aumentaría en unos seis puntos de PIB durante las próximas décadas, hasta alcanzar un máximo del 17% del PIB en torno a 2052.

Los ingresos del sistema, incluyendo cotizaciones y transferencias estatales para financiar complementos a mínimos y otros gastos realmente impropios, se mantendrían en torno al 9,5% del PIB, con lo que el déficit del sistema iría creciendo desde 1,2 puntos iniciales hasta 7,5 puntos alrededor de 2050, con una media anual de 5,2 puntos entre 2020 y 2070.

Mientras, en el escenario de alta inmigración, el pico de gasto se reduciría hasta el 13,6% del PIB y el de déficit hasta 3,9 puntos, pero el sistema seguiría experimentando un déficit significativo durante el próximo medio siglo (un 3,2% del PIB en promedio) que plantearía claros problemas de sostenibilidad. A esto habría que añadir las pensiones de clases pasivas que supusieron un gasto de 1,2 puntos de PIB en 2020 y que, aunque con tendencia decreciente, seguirán suponiendo un gasto significativo durante varias décadas.

### Mayores desequilibrios

De este modo, según Fedea, la contrarreforma de pensiones que el Gobierno está planteando comportaría un aumento muy considerable del gasto durante las próximas décadas que podría terminar de desequilibrar las ya precarias cuentas del sistema hasta hacerlo inviable, abocándolo a un ajuste abrupto en algún momento futuro que comportaría una fuerte reducción de las pensiones de un día para otro y un reparto muy injusto de los necesarios ajustes entre las distintas cohortes de pensionistas. En ausencia de otras medidas, este cambio de política condenaría al sistema público de pensiones a un déficit permanente que aumentaría significativamente durante las próximas tres décadas.

Así, para evitar una espiral de deuda que nos llevaría eventualmente a la suspensión de pagos, resultaría necesaria una inyección muy considerable de recursos al sistema que podría provenir de una subida de las cotizaciones sociales o de un incremento de las aportaciones del Estado financiadas con mayores impuestos generales.

## El paso a paso de la reforma de pensiones

### ➔ Revalorización

El primer paso que dará el Gobierno será recuperar la indexación al IPC de la revalorización de las pensiones. Se pretende lograr el mantenimiento del poder adquisitivo compensando los años con IPC negativo.

### ➔ Edad de jubilación

Elevar la edad real de retiro es uno de los empeños de Gobierno. Se está ultimando el endurecimiento de los coeficientes reductores de la jubilación anticipada y la mejora de las bonificaciones para quienes demoren el retiro laboral.

### ➔ Factor generacional

La sustitución del factor de sostenibilidad de las pensiones por el factor intergeneracional aplicará de igual manera ajustes de la prestación teniendo en cuenta el aumento de la esperanza de vida.

### ➔ Contributividad

Otro elemento que se abordará en una segunda fase de la reforma es el refuerzo de la contributividad a través del aumento de los años precisos para el cálculo de la base reguladora de la pensión. Una medida que iría acompañada, para no causar un perjuicio en las pagas de medidas como la cobertura de lagunas de cotización o permitir la posibilidad de que el beneficiario excluya los peores años.

Los expertos prevén fuertes alzas del gasto a pesar de una elevada llegada de inmigración

política sería necesario aumentar el tipo medio de este impuesto en un 50%, o en un 40% si se mantiene el factor de sostenibilidad.

### Impacto de la inmigración

Más allá, según explica Fedea, en un escenario de elevada inmigración el pico de gasto sobre PIB se reduce significativamente, pero no lo suficiente como para resolver los problemas de sostenibilidad.

Así, en nuestro escenario demográfico central, el gasto en pensio-

mográfico base. Puesto que la recaudación del IRPF ha estado en años recientes en torno al 7,5% del PIB, para financiar este cambio de



# Lagarde confía en la recuperación económica en 2021

Admite que no se volverá al nivel pre-Covid hasta mediados de 2022

eE MADRID.

La presidenta del Banco Central Europeo (BCE), Christine Lagarde, está convencida de que 2021 será el año de la recuperación económica en la Eurozona, aunque ad-

mite que la región no regresará al nivel anterior a la crisis provocada por el coronavirus hasta mediados de 2022.

Lagarde apuntó en una entrevista publicada ayer por el semanario francés *Le Journal du Dimanche* que la recuperación irá aumentando a mediados de este año, a pesar de que "no está a salvo de elementos desconocidos".

Para la zona euro, señaló un incremento del PIB del 4% para este

año, "quizá algo por encima", indicó, aunque señaló que "todo dependerá de la política de vacunación" contra el coronavirus en los diferentes países "y de las medidas que tomarán los gobiernos para responder a las condiciones sanitarias".

En cuanto al debate surgido sobre si sería conveniente una anulación de la deuda con el BCE, tal y como han sugerido algunos economistas, la presidenta de la institución dijo claramente que "no es

planteable" porque "sería una violación del tratado europeo que prohíbe estrictamente la financiación monetaria de los estados".

Sobre la política monetaria del banco central, Lagarde recalcó que no se han detectado problemas derivados de las medidas de apoyo tomadas por el BCE, como burbujas inmobiliarias, aunque opinó que los gobiernos deberán seguir ahí un tiempo y que cuando se supere la crisis las ayudas estatales de estímulo económico no deben cesar de forma repentina. Reconoció que la crisis ha acrecentado las diferencias que había entre los estados, pero se mostró confiada en que los planes de recuperación puedan servir para reducirlas.

Además, consideró que las inversiones previstas en el plan de recuperación servirán para crear riqueza y para afrontar el endeudamiento en el que se han embarcado la mayor parte de los países.



# Las vacunas y la frontera con Irlanda revelan grietas del 'Brexit'

## El reciente desliz de la UE ha dado alas a las demandas de Reino Unido

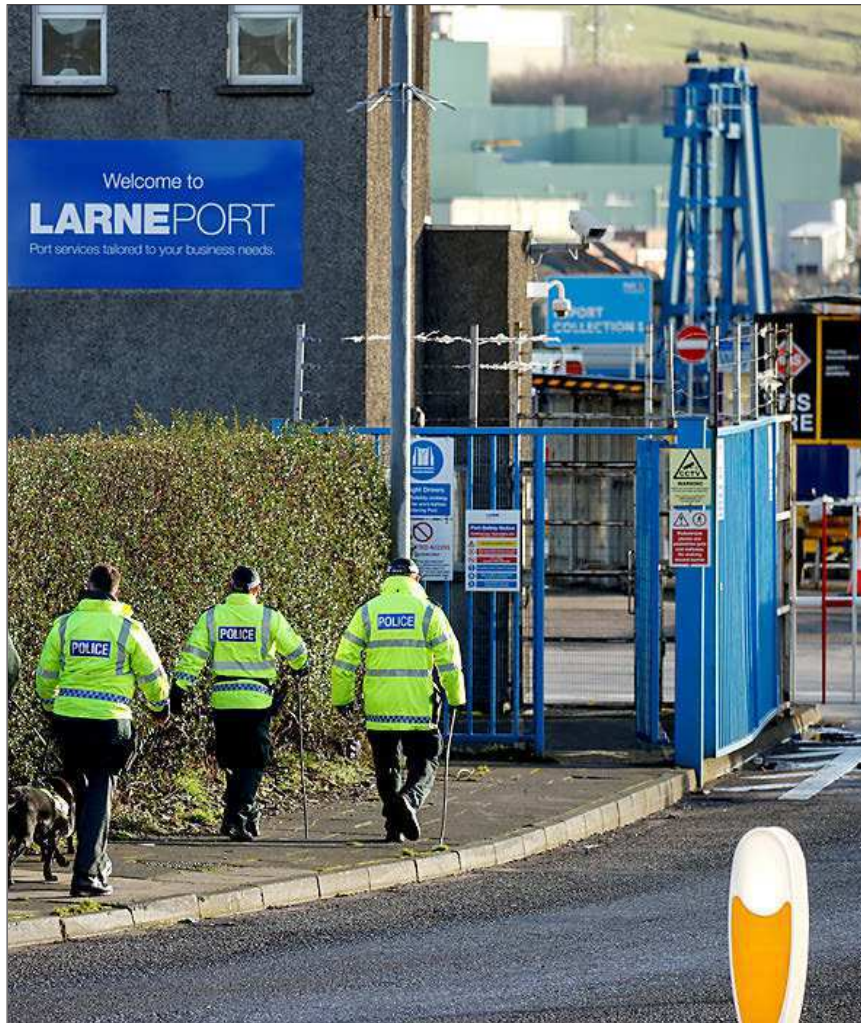
Eva M. Millán LONDRES.

Reino Unido y la Unión Europea han descubierto que el *Brexit* no había quedado saldado el 31 de diciembre, con el fin de la transición de su *divorcio*, sino que el desafío verdaderamente complicado comienza ahora. Obligados a aprender empíricamente cómo interactuar como ex socios, están condenados a entenderse, pero la desconfianza mutua y el creciente resentimiento han provocado temblores en los pilares más delicados de este arranque de año: la lucha contra el coronavirus y la estabilidad en Irlanda del Norte.

Ambos factores se han convertido en una bomba de relojería de consecuencias que van mucho más allá de barreras aduaneras y controles fronterizos. Donde la Comisión Europea invoca herramientas desconocidas para el europeo de a pie, como el artículo 16 del denominado Protocolo de Irlanda del Norte, en las calles desiertas del continente se escucha cada vez más alto el clamor de una ciudadanía que se pregunta por qué el plan de inmunización no acaba de arrancar. Cuando el Gobierno británico canta victoria por el acuerdo para su futuro en solitario, los trabajadores de los puertos norirlandeses tienen que permanecer en casa, ante las intimidaciones de un sector del unionismo.

En la saga del *Brexit*, tan importante como la estrategia es quién pestañea primero y en estos primeros lances de la nueva era, ha sido Bruselas quien ha mostrado las muestras de flaqueza más evidentes, un desliz que Londres no desaprovecha. La debacle generada por la amenaza comunitaria de ignorar parte del Acuerdo de Retirada e imponer controles en la frontera entre las dos Irlandas, con el propósito de evitar el envío de vacunas a Reino Unido en caso de veto a las exportaciones, hizo a la Comisión caer en la tentación de lo que siempre había considerado anatema: una frontera dura en el único linde terrestre que el bloque comparte con los británicos.

El despropósito apenas duró unas horas, pero fue suficiente para ofrecer en bandeja al Ejecutivo de Boris Johnson la munición que necesitaba para demandar cambios en los arreglos consensuados hace más de un año en el Protocolo de Irlanda del Norte. El documento, un anexo del acuerdo de divorcio para abordar las peculiaridades de un territorio con una idiosincrasia única en Europa, resolvió el problema de cómo man-



Agentes de policía realizan una redada de seguridad cerca del puerto de Larne, Irlanda del Norte. REUTERS

## La acritud se contagia a todos los niveles de relación

La acritud entre Reino Unido y la Unión Europea ha comenzado a contagiarse a todos los aspectos de la nueva relación. El Gobierno británico arrojó la primera piedra al rebajar el estatus del embajador comunitario en Reino Unido, bajo el razonamiento de que el bloque no es un estado. La decisión supuso una provocación gratuita, y tácticamente innecesaria, que desencadenó una reacción inevitable al sur del Canal, donde respondieron con un desaire similar al nuevo representante

británico en Bruselas. Gremios como los artistas necesitan visados para poder trabajar fuera, aunque sea por un día, y la situación tampoco mejora en las fronteras, con las autoridades británicas de inmigración reclamando a los ciudadanos comunitarios una prueba de residencia, una demanda no amparada por norma alguna; y los sellos impuestos por los responsables comunitarios en los pasaportes de británicos que residen en Europa, pese a tampoco ser obligatorio.

tener abierta la frontera, moviéndola al estrecho que separa la isla de Irlanda, donde conviven dos estados (la República de Irlanda e Irlanda del Norte), de la de Gran Bretaña (Inglaterra, Gales y Escocia).

La solución lleva la firma de Johnson, quien en 2019 había sido acusado de sacrificar una parte de Reino Unido, la más volátil políticamente, para desbloquear el *Brexit*. El primer ministro, sin embargo, nunca pareció preocupado por las repercusiones de un sistema que, en la práctica, supone tratar a Irlanda del Norte de manera diferente al resto del país.

El *premier* había sido grabado asegurando a los empresarios norirlandeses que podrían tirar a la papelera las declaraciones aduaneras y demás burocracia derivada de los con-

troles necesarios en los intercambios comerciales con Gran Bretaña. Su sempiterna jovialidad ha comenzado a colisionar con la realidad, pero como optimista convencido, mantiene la esperanza de poder modificar los términos de un documento amparado por la ley a ambos lados del Canal de la Mancha.

De ahí que la guerra de las vacunas le ha ofrecido una oportunidad inigualable y Reino Unido haya articulado ya la retórica para explotar el flanco. Su argumento es sencillo: el enfrentamiento, instigado por la UE, evidencia que lo pactado no funciona, por lo que los cambios no son solo recomendables, sino necesarios, a la vista del rechazo que los controles han generado en Irlanda del Norte. En la carta remitida por Michael Gove, la cara visible del operativo *post-Brexit*, al vicepresidente de la Comisión, Maroš Šefčovič, el ministro británico dice que el desacuerdo comunitario ha "menoscabado profundamente la vigencia del protocolo y la confianza que genera entre las diferentes comunidades -que cohabitan en Irlanda-".

## Un incendiario encuentro

Ambos se verán las caras esta semana en Londres, en un incendiario encuentro en el que los británicos creen que la Comisión no podrá simplemente desatender un conflicto interno en ciernes. Conscientes como son de que la estabilidad es fundamental para un estado miembro (Irlanda), en Reino Unido estiman que a las autoridades comunitarias no les quedará más remedio que explorar una mayor flexibilidad, pero la maniobra podría acabar convertida en un mal cálculo político.

De momento, Londres plantea una moratoria de dos años para la entrada en vigor de las normas. Su

La entrada en vigor de lo acordado para Irlanda del Norte ha reavivado el malestar de los unionistas

ambición a largo plazo es lograr modificarlas, pero en el continente no hay apetito por reescribir un texto sellado por Westminster y la Eurocámara, ni por reabrir un debate zanjado ya en 2019 con la bendición de Johnson. Más allá del dislate reciente, atribuido fundamentalmente a la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, lo acordado para Irlanda del Norte no escondía sorpresas, por mucho que su entrada en vigor en enero haya reavivado el malestar entre los unionistas, que saben que cualquier diferencia de trato con respecto al resto del país atenaza su causa. La ironía de la aspiración británica de renegociar el protocolo es que supone, en sí, la más clara admisión del Ejecutivo de Johnson de que su solución para el *Brexit* no funciona.





# El mayor frenazo habla catalán

● Cataluña llega al I4-F como la CCAA a la cabeza de la recesión, de los concursos de acreedores o del incremento del paro ● La AIReF calcula que cerró 2020 con un desplome del 13,6%, sólo por detrás de Baleares y Canarias

DANIEL VIAÑA / CÉSAR URRUTIA MADRID

Una de las tres mayores contracciones económicas de entre todas las comunidades en 2020; la región en la que más concursos de acreedores se registraron en enero; la autonomía que más sufrió la caída del gasto de turistas extranjeros; y también uno de los territorios en los que más se ha disparado el paro en los últimos meses.

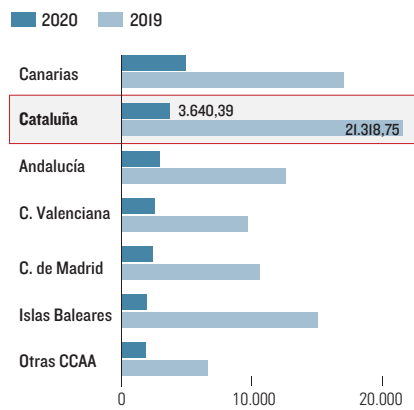
Cataluña acumula numerosos indicadores negativos, todos ellos muy relacionados, que no hacen más que evidenciar que su economía se encuentra en una situación de debilidad incluso mayor a la que presenta el conjunto del país, y que uno de los objetivos prioritarios del Gobierno autonómico que salga de las elecciones del próximo domingo será tratar de atajar esta situación.

Probablemente, la cifra que más llama la atención es el notable desplome que sufrió el Producto Interior Bruto (PIB) de Cataluña. Según los datos a los que ha tenido acceso este periódico, la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) estima que el desplome en 2020 alcanzó el 13,6%. El dato sólo lo superan Islas Baleares

## ASÍ LLEGA LA ECONOMÍA CATALANA A LAS ELECCIONES

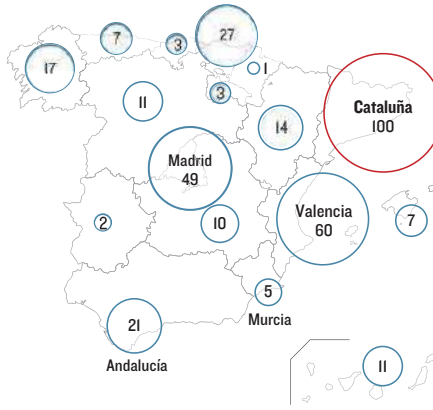
### GASTO DE LOS TURISTAS INTERNACIONALES

En millones de euros



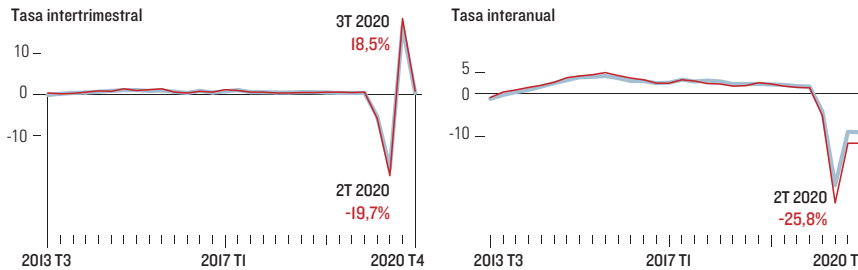
### CONCURSOS DE ACREEDORES

Enero de 2021



### EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO DE CATALUÑA FRENTE A ESPAÑA

— Cataluña — España



**España registró en enero 349 concursos de acreedores; 100 de ellos, en Cataluña**

**La región catalana fue la que más sufrió el desplome del gasto de turistas extranjeros**

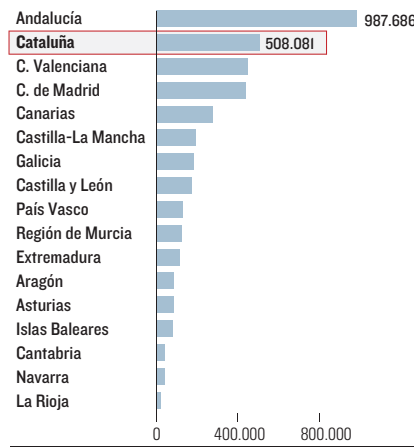
res y Canarias, pero el peso de estas dos comunidades es significativamente menor.

Hasta hace apenas unos años, Cataluña se mantenía de manera invariable como la comunidad que más aportaba al PIB del conjunto de España, y ahora es la segunda a muy poca distancia de Madrid. La deriva del procés desató ese cambio, y a ese efecto se ha sumado ahora la crisis del coronavirus, las restricciones del turismo e incluso los cambios en los hábitos de consumo.

«Dos de cada tres turistas que llegan a Cataluña son extranjeros», explica Miguel Cardoso, economista Jefe para España en BBVA Research, para tratar de ilustrar el impacto que sobre la economía catalana están teniendo las restricciones a la movilidad derivadas de la pandemia. Según los datos del Instituto Nacional de Es-

### PARO REGISTRADO

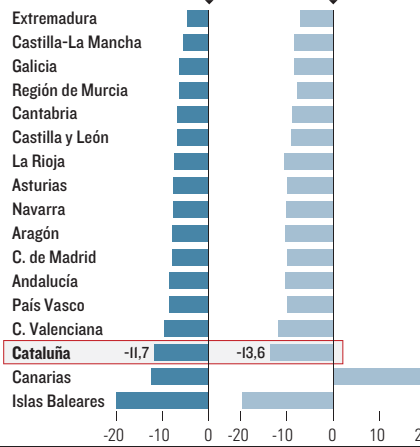
En número de personas



FUENTE: Ministerio de Trabajo, AIReF, INE y Axesor

### EVOLUCIÓN DEL PIB

En % Tasa interanual en el cuarto trimestre Crecimiento en 2020



Elsa Martín / EL MUNDO

tadística (INE), el gasto de turistas extranjeros se redujo en más de 17.000 millones en 2020.

Pero además, prosigue Cardoso, «en el sector automotriz, que tam-

bién es importante en Cataluña, la producción no estaba preparada para el descenso tan fuerte que se ha producido en la demanda. Tanto por la pandemia como por la preferen-

cia hacia cierto tipo de coches: más pequeños y eléctricos. Y esto ha provocado un mayor parón que otras».

Más. Axesor publicó la pasada semana que en el conjunto de Es-

paña se registraron 349 concursos de acreedores en el mes de enero. Sólo en Cataluña, la cifra alcanzó los 100 concursos y buena parte de ellos se concentraron en la hostelería. En la Comunidad de Madrid, la cifra se quedó en la mitad.

Todo ello tiene un claro reflejo en las cifras de desempleo que sufre la región. En enero, el paro en el conjunto de España creció en 76.216 personas, de las que 10.470 se registraron en oficinas de empleo en Cataluña. Acumulaba así un crecimiento anual del 29% y alcanzaba la cifra de 508.081 personas frente al 21,8% que creció en el conjunto del país en los 12 meses anteriores.

Si a nivel nacional enero permitió al Gobierno sacar pecho porque la efectividad de sus políticas para amortiguar el impacto de la pandemia sobre el empleo había reducido el volumen de personas que pasaron a las listas del paro, en Cataluña el mes previo a las elecciones apareció como el mayor aumento del desempleo desde 2013.

La hostelería, el turismo y, en general, el sector servicios son los grandes responsables de este aumento del paro, que se ha cebado

**El sector automotriz también ha padecido un fuerte desplome, alerta BBVA Research**

**Cataluña es asimismo la CCAA que presenta una mayor deuda pública per cápita**

especialmente con el colectivo de menores de 25 años, donde se registró un aumento del 25%. A lo anterior hay que añadir 171.139 personas en ERTE, un 23% del total en España.

Y todavía hay más. También la pasada semana, EAE Business School publicó el informe *Corona Deuda Pública en la era Covid-19*. Y sí, Cataluña es la región que presenta los datos más preocupantes. «La deuda pública autonómica per cápita de los catalanes era de 10.425 euros, la más alta del Estado español, con un total de 80.015 millones de euros», señala. Además, Cataluña «es la que más contribuye al total de la deuda pública regional acumulada con un 26,2%», y es «la que ha tenido un impacto económico más alto en el gasto público generado por la Covid-19», concluye el documento.



# Los alquileres caen en España por primera vez desde la Gran Recesión

La bajada en las principales ciudades arrastra el precio medio de las rentas en el país

JOSÉ LUIS ARANDA, Madrid  
La bajada del precio de los alquileres ya no es un fenómeno exclusivo de la gran ciudad y arrastra consigo el valor que se paga de media en el país. Según los registros de los prin-

cipales portales inmobiliarios, el importe medio de las rentas en España retrocede o se estanca por primera vez desde la Gran Recesión. La crisis del coronavirus cortó en enero una racha de crecimiento ininterrumpido

que comenzó en julio de 2015, según Fotocasa, y un año más atrás, junio de 2014, para el portal Idealista. Mientras, en las grandes urbes los arrendamientos no encuentran fondo y alargan su caída.

Los portales inmobiliarios comenzaron a registrar caídas de las rentas en las principales ciudades en los primeros compases de la pandemia. Mes a mes, los alquileres se abarataban y eso comenzó a reflejarse también en la media nacional. Esta, sin embargo, resistió en términos interanuales, es decir, los alquileres de un determinado mes seguían siendo más altos que los de ese mismo mes del año anterior. Esta tendencia se ha roto en 2021: la media de 11 euros por metro cuadrado que, según Idealista, se pedía por un alquiler en España el pasado enero supone un 0,1% menos que 12 meses antes. No es una gran bajada, pero sí muy significativa: no sucedía desde junio de 2014.

Datos adelantados por Fotocasa y Pisos.com a EL PAÍS reflejan la misma tendencia en sus estadísticas. Para Fotocasa, en enero la renta media española se estancó (0%), tras crecer ininterrumpidamente 65 meses. Pisos.com es el que recoge el mayor desplome, del 1,8% en términos interanuales, aunque ese portal ya apuntó en noviembre a un ligero retroceso del 0,1%.

El dato de enero supone una inflexión respecto a diciembre en los tres casos, cuando hubo coincidencia en que las rentas medias acabaron 2020 más altas de lo que lo empezaron, pese a la pandemia. Hay que considerar que los portales recogen los precios de oferta —lo que piden los caseros— y no el precio al que se cierran los contratos. Por eso el economista Gonzalo Bernardos, director de un máster inmobiliario de la Universidad de Barcelona, apunta que “reflejan mejor las tendencias alcistas que las bajistas” y cree que los precios reales empezaron a bajar hace meses.

Entre las causas, Bernardos apunta fundamentalmente a una



Un anuncio de pisos en alquiler en un edificio de Barcelona. / JOAN SÁNCHEZ

“sobreoferta”. Según un estudio reciente de Casafari, una plataforma que gestiona una gran base de datos de inmuebles enfocada a profesionales y empresas del sector, el número de casas disponibles para arrendamiento en España se disparó el año pasado un 178%. Los autores del informe señalan directamente al trasvase de viviendas turísticas al alquiler tradicional como principal motivo.

Junto con ese fenómeno, el de pisos turísticos que en las grandes ciudades y zonas de costa buscan alternativas a la falta de viajeros, conviven otros derivados de

las dificultades económicas de las familias. “Si de repente te quedas en un ERTE [despido temporal], ves que tienes que pagar menos”, dice Lázaro Cubero, director de Análisis de Grupo Tecnocasa.

A todo ello se suman mudanzas en busca de pisos más grandes, por nuevas necesidades como el teletrabajo. “Es gente que busca pagar lo mismo, pero con más metros”, señala Cubero. Esto se traduce también en rentas medias más bajas y ambos expertos creen que es coherente con el movimiento que han mostrado los portales, donde empezaron a caer antes los alquileres de las grandes ciudades, que reciben más turistas y más desplazamientos por motivos laborales o de estudios.

Ese es el motivo por el que Bernardos apunta que, a la larga, “en ciudades pequeñas no va a bajar el alquiler tanto”. “En una capital media, las diferencias de rentas igual son del 30%, pero en Barcelona o Madrid es muy elevada, igual hay un 200% entre las zonas más caras y las más baratas”. En suma, más recorrido de bajada en dos ciudades que para el economista “tienen la mayor sobreoferta de vivienda en alquiler desde la llegada de la Democracia”.

## Grandes descuentos

Los datos de los portales en enero muestran precisamente que la sangría de precios no cesa en las ciudades de más de medio millón de habitantes. En Barcelona, los tres coinciden en que el desplome es de dos dígitos respecto a los importes de 12 meses atrás. En Madrid, que también acumula retrocesos mes tras mes desde mediados de 2020, los pisos valen ya un 8,6% menos que un año antes según Idealista, el que le da una menor caída. Y el mayor desplome de todos los registrados es el que Pisos.com atribuye a Sevilla (-14,78%).

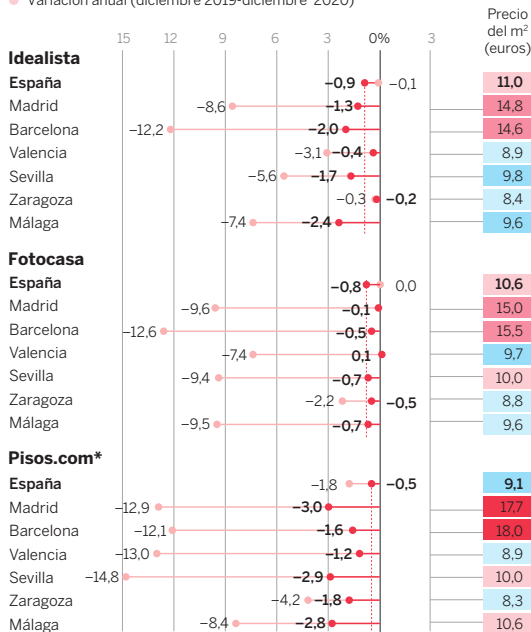
En definitiva, todas las estadísticas apuntan a fuertes retrocesos de los que no se libra ni Zaragoza, la que mejor tratada aparece. Respecto a diciembre, las casas bajaron en todas las grandes ciudades, con la sola excepción del dato de Fotocasa para Valencia, que le da un leve aumento mensual del 0,1%; aunque eso no impide que, en términos interanuales, las casas sean un 7,4% más baratas, según esa misma fuente.

El hecho de que las caídas sigan acelerando en las metrópolis muestra que todavía queda travesía del desierto para rato, opinan los expertos. “Este año el tema económico no se va a solucionar, ojalá se solucione el sanitario, y la lógica indica que la tendencia de bajada continuará”, apunta Cubero. El analista de Tecnocasa también apunta que la recuperación se reflejará antes en los arrendamientos que en precios de venta: “El alquiler es más ágil y estas tendencias se ven antes. Si alguien decide que quiere cambiar de casa, se cambia en dos meses”.

Bernardos advierte que, antes de volver a crecer, el mercado dará otros signos. “Primero se verá cómo es muchísimo más rápido alquilar y luego, el siguiente paso, será la subida de precios”, describe. No obstante, apuesta a que quedan descuentos para meses. “En 2022 seguirá bajando el precio porque habrá que seguir absorbiendo el exceso”.

## El mercado del alquiler en diciembre

- Variación diciembre-noviembre
- Variación anual (diciembre 2019-diciembre 2020)



\* Para hallar el precio por metro cuadrado se han dividido los datos de renta y superficie medias que ofrece el portal.

Fuente: datos de los portales y elaboración propia.



Trabajadores ensamblaban camas para hospitales en Slany (República Checa) en octubre. / PETR DAVID JOSEK (AP)

# La República Checa supera a España en PIB por habitante

ANTONIO MAQUEDA, Madrid

La República Checa, un país que en los noventa salía del comunismo y era un tercio menos rico que España, ha conseguido en tres décadas batir a la economía española en PIB per cápita corregido por el poder de compra. Y Estonia, Lituania y Eslovenia están cerca. El *sorpaso* constata un fracaso de España, que antes de la crisis de 2008, propulsada por la burbuja, sí que había recortado distancia con los países más avanzados. Sin embargo, desde entonces pierde posiciones con el Norte, se estanca con Italia y Francia, y le comen terreno los del Este.

En los últimos 30 años España ha elevado un 50% su PIB per cápita. Sin embargo, otros países han crecido mucho más. Los más aventajados de la Europa del Este ya amenazan con superar a la economía española. Es más: la brecha que separa a España de Alemania ha aumentado desde la Gran Recesión hasta niveles de 1997. Y, por lo tanto, en los casi 20 años del euro no ha habido convergencia con los alemanes. Siguen siendo en torno a un 25% más ricos.

A finales de 2007, el presidente José Luis Rodríguez Zapatero proclamó el *sorpaso* de España a Italia. Según los datos que había recabado entonces Eurostat, los españoles adelantaban por primera vez a los italianos en PIB por habitante ajustado por la capacidad adquisitiva. Con la media de la UE siendo 100, España escalaba hasta el 105% de la media comunitaria —es decir, producía un 5% más—, mientras que Italia caía al 103%. En el pico de la burbuja inmobiliaria, la economía española batía a la transalpina, estancada desde finales de los noventa. El Ejecutivo de Zapatero vendió a la sazón que por fin se había convergido con la UE tras 21 años como miembro.

Sin embargo, poco después la Gran Recesión pasó factura. Y las cifras del PIB español fueron a posteriori corregidas con fuerza a la baja. Una vez aplicados esos ajustes sobre las estadísticas de 2006 y 2007, España nunca logró el hito de rebasar a Italia, según se refleja ahora en los números de Eurostat. En el momento que estuvo más cerca, allá por 2007, España se anotó un 103% de la media comunitaria, cuatro puntos por debajo del 107% de Italia. Ahora se coloca con los números de 2019 en el 91%. Y los italianos, en el 96%. Los dos países han perdido posiciones respecto a la media de la unión.

## Capacidad adquisitiva

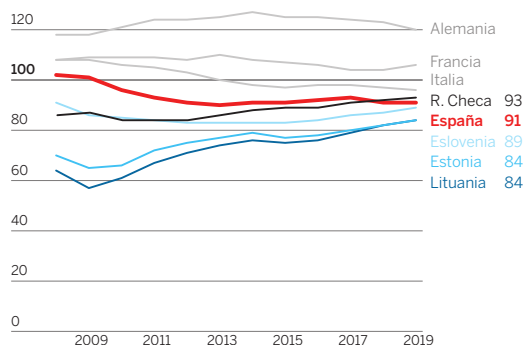
Y mientras el foco estaba en la bota transalpina, varias economías del Este de Europa han sobrepasado a España o están a punto de hacerlo. Los datos de Eurostat están corregidos por la capacidad adquisitiva y son los que usa la UE para repartir los fondos europeos. Pero también cuentan la misma historia los de la OCDE o el FMI. Según los datos de la agencia estadística europea recientemente actualizados, la República Checa sobrepasó a España entre

## Evolución del PIB de España respecto a otros países de Europa

PIB per cápita real ajustado por poder de compra (PPP)

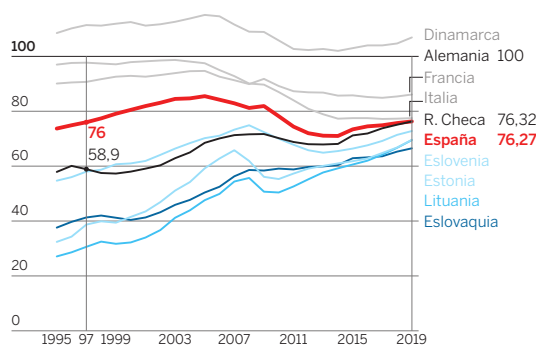
Eurostat

UE-27 = 100



OCDE

Base 2015. Alemania = 100



En 1997, la brecha de España con Alemania era de -24%, y la de Rep. Checa de -41,1%.

En 2019, Rep. Checa (-23,68%) sobrepasó a España (-23,73%)

Fuente: Eurostat, OCDE.

EL PAÍS

2018 y 2019. Según la OCDE, el adelantamiento ocurrió en 2019. Y en las cifras del FMI que publicó en otoño, lo hizo en 2020.

De acuerdo con las estimaciones de la OCDE, los españoles obtuvieron en 2019 un PIB per cápita de 38.128 dólares (31.644 euros), por debajo de los 38.152 dólares de los checos. Así, esta tenden-

cia ha ocurrido al margen de la pandemia. ¿Qué ha pasado para que un país que hace 30 años producía por persona un tercio menos que España ahora sea más rico? Gran parte del mérito de los checos se resume en que han sabido convertirse en una subcontrata industrial de Alemania. La industria y el sector exterior tienen

un peso muy superior en su producto interior bruto.

La comparativa con las estadísticas checas ofrece otras pistas significativas. El paro del país centro-europeo es del 3% frente al 16% de España. La temporalidad es menos de la mitad. Y en consecuencia la desigualdad es mucho menor incluso con un sistema fiscal menos redistributivo.

“Entre 1980 y 2019 la tasa de desempleo de España ha sido casi del 17%. Si lográsemos bajarla en 10 puntos adoptando reformas que cambien el funcionamiento del mercado de trabajo y de los mercados de bienes y servicios, el PIB español crecería un 13% más, una cifra superior a lo que se espera conseguir con los fondos europeos”, apunta Rafael Doménech, economista del BBVA.

## La formación

La formación también es decisiva. En España un 30% de los adultos jóvenes solo tienen como máximo la enseñanza secundaria obligatoria. En Chequia esa cifra de personas poco cualificadas desciende hasta el 7%. Pese a que poseen casi el mismo porcentaje de universitarios que en España, hay muchos más checos que han cursado la FP. Además, Chequia gasta medio punto de PIB más al año que España en I+D. Y sus finanzas públicas están más saneadas. Antes de la pandemia contaba con un ligero superávit público y su deuda se situaba en el 30% del PIB frente al 95% de España.

Desde 1997, la República Checa ha recortado la brecha con Alemania del -40% al -23%. En cambio, España sigue en el -23%. Lo lógico es que un país que vaya por detrás crezca más rápido al ir incorporando las tecnologías y prácticas de las economías punteras. Aunque España sí que recortó distancia con los países más ricos hasta el estallido de la burbuja, a partir de entonces la diferencia con estos se ha ampliado, se mantiene igual respecto a Francia e Italia, dos países caracterizados por la alergia a las reformas, y le comen terreno los del Este.

Como explica el libro *Creimiento y Empleo*, del economista Juan Francisco Jimeno, la brecha de PIB per cápita se debe casi en partes iguales a dos factores: un mayor paro y una menor productividad. “Hemos crecido a base de aumentar el número de gente trabajando y de invertir en actividades poco productivas como la construcción, pero no mejorando la eficiencia y la productividad”, señala el historiador económico Leandro Prados de la Escosura.

El diagnóstico generalizado entre los economistas es que la formación es inadecuada, y que la legislación segmenta el empleo entre indefinidos y temporales, lo que no favorece ni la progresión laboral, ni la inversión en capital humano, ni las mejoras de eficiencia en las empresas.

La productividad, un término que suena a etéreo pero que a largo plazo es muy importante porque define la renta de los países, es un capítulo pendiente. No figura como un objetivo del país o de los políticos. Y prueba de ello es que pese a la recomendación europea de 2016 España no ha creado un Consejo de Productividad, algo que sí existe en Francia, Alemania, Holanda o Dinamarca.

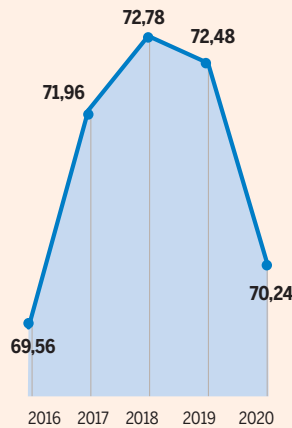


**GOBIERNO CORPORATIVO**

**RADIOGRAFÍA DE LAS JUNTAS DE ACCIONISTAS**

**> Evolución del promedio del quorum**

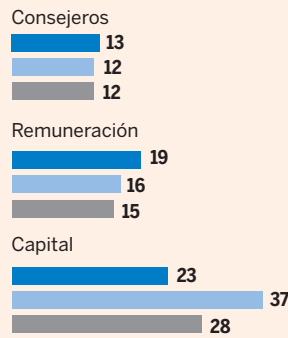
Datos de Ibex, en %.



**> Votos en contra en el Ibex**

Nº de propuestas con más del 10% de votos en contra y proporción en relación con el total de propuestas por categoría, en %.

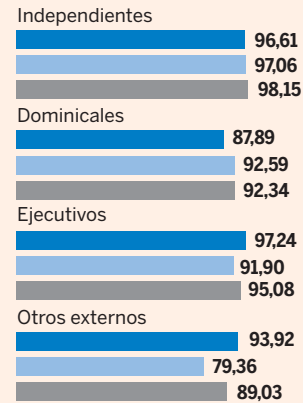
■ 2020 ■ 2019 ■ 2018



**> Apoyo medio por tipo de consejero**

En el Ibex, en %.

■ 2020 ■ 2019 ■ 2018



Expansión

Fuente: El Gobierno corporativo y los inversores institucionales, de Georgeson y Cuatrecasas

# La pandemia pone a prueba las juntas de accionistas

**TEMPORADA 2021/** En plena era Covid, las asambleas afrontan retos regulatorios, competitivos y económicos, según un estudio de Georgeson y Cuatrecasas.

A. Medina. Madrid

La pandemia del Covid-19 ha puesto a prueba la resistencia y resiliencia de la gobernanza de las empresas cotizadas, demostrando que las compañías con estructuras de gobierno corporativo más sólidas tienen mayor capacidad para reaccionar adecuadamente a la crisis. La guía *El Gobierno Corporativo y los Inversores Institucionales*, que elaboran las firmas Georgeson y Cuatrecasas, analiza el comportamiento de los grandes inversores institucionales y *proxy advisors* (asesores de voto) durante la temporada de juntas de 2020 en las empresas del Ibex y el top 40 del Mercado Continuo para ayudar a las cotizadas españolas a preparar las asambleas de 2021.

Según este estudio, la temporada de juntas 2021 se presenta con numerosos retos regulatorios, competitivos y económicos que tendrán que afrontar los consejos de administración para mitigar cualquier riesgo que impacte en el éxito de estas reuniones.

**Retos regulatorios**

Entre los regulatorios destaca la posible aprobación en los próximos meses del Proyecto de Ley que traspone la Directiva de fomento de la implicación a largo plazo de los accio-

**España, líder en juntas virtuales**

La situación de excepcionalidad provocada por la pandemia afectó al retraso de las juntas y posibilitó que se extendiera el uso de la tecnología. La amplia mayoría de las cotizadas españolas recomendaron no asistir de forma presencial, convirtiendo a España en el país europeo donde más asambleas virtuales se celebraron en 2020, por delante de otros como Reino Unido, Alemania, Francia o Italia, según un análisis de Georgeson. Se espera que el uso de la tecnología siga reforzándose en las juntas 2021 y siguientes (algunas cotizadas han modificado sus normas internas para incluir la asamblea telemática con participación y voto simultáneo), con la opción de celebrar reuniones híbridas (con asistencia tanto presencial como telemática), ofreciendo mayor flexibilidad a los asistentes.

nistas. Si se aprueba, los gestores de activos y otros inversores institucionales tendrán que hacer públicas, con carácter anual, sus políticas de implicación y cómo las aplican. Además, los emisores tendrán derecho a conocer la identidad de los accionistas y beneficiarios últimos de los derechos económicos y políticos de las acciones. Se introducirían también las denominadas *acciones de lealtad*, permitiendo que los estatutos otorguen derechos de voto adicionales a las acciones que haya mantenido su titular ininterrumpidamente durante un mínimo de dos años.

La presencia de mujeres en

los consejos seguirá cobrando relevancia y, con ello, el riesgo de voto en contra del presidente de la comisión de nombramientos en las empresas que no alcancen el umbral mínimo. El Código de Buen Gobierno recomienda que las mujeres sean el 40% del consejo en 2022.

Inversores y *proxy advisors* aumentan su interés por los aspectos ESG (ambientales, sociales y de buen gobierno), que serán uno de los focos en los próximos años. También el desplome bursátil provocado por la pandemia ha traído cambios accionariales en algunas compañías, con la entrada de hedge fund y fondos

**Los aspectos ESG, sueldos y diversidad, en el punto de mira de inversores y 'proxy advisors'**

activistas, que pueden pedir el cese de consejeros o directivos o no ratificar sus nombramientos, o paralizar operaciones propuestas por el consejo y solicitar operaciones de desinversión de activos.

**Retribuciones**

En compañías con alto nivel de disidencia en algún punto del orden del día de su junta, *proxy advisors* e inversores institucionales esperan un plan de acción específico para reducir el porcentaje de votos en contra. Es especialmente importante en temas como la independencia del consejo, diversidad y retribuciones. Estas últimas son, tradicionalmente, uno de los puntos que genera mayor nivel de disidencia por parte de los accionistas en las juntas. La comunidad inversora espera que se produzca un cierto alineamiento de la remuneración de los consejeros y directivos con el rendimiento del negocio, el retorno de la inversión de los accionistas y la situación del resto de empleados.



**NUEVA OLEADA INVERSORA**

# Los fondos disparan las compras de empresas españolas de alimentación

**INVERSIONES DE 3.000 MILLONES/** El interés de los últimos años por los fabricantes de alimentación se extiende a los envases, los ingredientes y los inmuebles de supermercados. El apetito está lejos de agotarse.

V. Osorio/P. Bravo. Madrid  
El interés del capital riesgo por el sector de la alimentación no sólo está lejos de agotarse, sino que se está redoblando, ampliando el foco a subsectores como los ingredientes, los envases, la industria auxiliar o los inmuebles donde se ubican los supermercados, por poner sólo algunos ejemplos.

En menos de un mes desde que comenzó 2021, se ha sellado la compra de dos empresas cítricas (Sunridge Partners ha adquirido Albenfruit, mientras que MCH se ha hecho con Llusar) y un proveedor de Mercadona (DeA Capital ha tomado el control de Alnut). Por su parte, Proa Capital ha iniciado la desinversión en Fruselva, fabricante de purés y zumos para Nestlé y Danone, entre otros. Además, se ha puesto en marcha o se ha avanzado en la venta de tres importantes fabricantes de envases (Logoplaste, Envases Soplad y SP Group) y se han desatado las negociaciones entre Blackbrook y Lar para la venta de una cartera de supermercados que tienen a Eroski como inquilino.

Pero el apetito está lejos de agotarse. “Las tendencias que explican el interés por el sector, como sus crecimientos históricos, los cambios en los hábitos de consumo o la potencialidad de internacionalización, además de la resiliencia que han mostrado determinados segmentos al Covid, se mantendrán en 2021 por lo que vemos un año muy activo en operaciones tanto del lado corporativo como por parte de los fondos de capital privado”, explica Ignacio de Garnica, socio responsable de Capital Riesgo en PwC.

**Trasvase al alimentario**

“Ha habido un trasvase en el interés de los fondos desde otros sectores al alimentario

**Ignacio de Garnica (PwC): “Será un año activo para el sector en operaciones por parte de fondos”**

**MILLONES**

La compra de empresas del sector por parte de 'private equity' superan los **2.000 millones** en los dos últimos años, a las que hay que añadir los **600 millones** transaccionados sólo en 2020 en compras de carteras de supermercados.

**José María Rossi (EY) vaticina operaciones en el sector cárnico en los próximos meses**

que no va a disminuir en los próximos años. Hay mucho apetito por todo lo que tenga que ver con ingredientes, productos ecológicos, industria auxiliar o envases. Si no estamos viendo operaciones que involucren a empresas más grandes es porque no están a la venta. Si lo estuvieran, también se producirían”, asegura José María Rossi, socio responsable de M&A en el sector de la Dis-



DeA Capital se hizo hace apenas unos días con el 60% de Alnut, proveedor de Mercadona.

tribución y Productos de Consumo de EY.

Por su parte, desde Altamar Advisory Partners José Epalza y Jaime Fernández-Pita apuntan que “los inversores están muy cómodos en aquellos sectores que tienen que ver con la cadena de alimentación, desde fertilizantes, ingredientes o envases, hasta el producto final”. “Han demostrado ser defensivos en el peor momento,

frente a otros donde antes había mucha actividad, como gimnasios, ocio discrecional o ciertos nichos de restauración, donde ahora es más complicado ofrecer visibilidad sobre los resultados”, agregan los expertos.

**Oleada de operaciones**

La gran cantidad de operaciones con la que se ha iniciado el año continúan una tendencia que se inició en 2019 y que se

intensificó en 2020 por la resiliencia mostrada por la mayoría del sector frente a la pandemia. Sólo en los últimos dos años, Platinum ha comprado un 75% de Iberconsa; PAI se ha hecho con una posición mayoritaria de Angulas Aguinaga; Portobello ha traspasado su participación en IAN Alimentación a un nuevo fondo; MCH ha adquirido un 25% de Prosur, ha entrado en Aquanaria y desembarcó en

**En 2021**

- Sunridge Partners ha comprado la empresa cítrica Albenfruit, mientras que MCH se ha unido a SanLucar Fruit para entrar en el capital de la también cítrica Llusar.
- DeA Capital ha tomado mediante una ampliación el 60% de Alnut, proveedor de alimentación infantil de Mercadona.
- El fondo GED ha fichado a Alantra para vender Envases Soplad y Carlyle ha empezado a recibir ofertas por Logoplaste, el fabricante de los envases del ketchup Heinz.
- El fondo Blackbrook negocia con la Socimi Lar España la adquisición de 22 supermercados ocupados por Eroski en País Vasco, Baleares, La Rioja, Navarra y Cantabria.

Palacios, junto a Ardian; Proa ha pasado a controlar Pastas Gallo; y Alantra ha entrado en el capital de Frías.

En total, todas estas operaciones han superado con holgura los 2.000 millones de euros. Y la cifra rozaría los 3.000 millones de euros si se suman los 600 millones de euros, un nuevo récord, que alcanzaron el año pasado las operaciones protagonizadas por carteras inmobiliarias de supermercados e hipermercados.

LCN se hizo con 27 supermercados de Mercadona por 180 millones; Sagax adquirió 37 activos de una sociedad de la familia Miquel, y ocupados por GM Food, a cambio de 152 millones; Invesco vendió una cartera de tiendas de Eroski a Pradera por 130 millones, y el propio grupo de distribución se deshizo de 27 inmuebles que traspasó al fondo W.P Carey por 86 millones. “Son activos de fácil gestión y están ocupados por empresas con buenas dinámicas de crecimiento, también durante la pandemia, además de garantizar al comprador contratos de alquiler a largo plazo”, indica José María Rossi.

**Nuevas vías de interés**  
“El agroalimentario sin duda seguirá estando entre los sec-

## El sector hortofrutícola suma ocho operaciones en apenas dos años

V.M.O./P.B. Madrid  
Uno de los subsectores alimentarios que está siendo más activo en operaciones es el hortofrutícola, con más de nueve compraventas relevantes en apenas dos años. Además de la adquisición de Albenfruit por parte de Sunridge Partners y la alianza de MCH y San Lucar Fruit para hacerse con Llusar, ambas cerradas en lo que va de 2021, Nazca protagonizó en diciembre su entrada en Eurocebol, con una inversión total de 10,4 millones de

euros. Se da la circunstancia de que estas tres empresas tienen su sede en la Comunidad Valenciana.

Si se amplía un poco más el foco, el sector ha registrado la compra de Agrupapulp por parte de Magnum, la operación de Abac en Agropropiente o la entrada GPF en Fruxeres y Frutas Naturales. Por su parte Miura creó en 2017 el grupo Citri&Co a través de la unión de Río Tinto y Martinavero, para sumarle en 2019 la firma Frutas Esther.

“Además de todas las razones que explican el interés del private equity por el sector de la alimentación, esta industria cuenta también con varias fortalezas y condicionantes propios que explican el interés de los fondos por ella. España es una potencia mundial en la pro-

**GPF y Miura ya han creado dos grandes grupos del sector tras consolidar varias compras**

ducción de frutas y verduras, se trata de empresas con una gran capacidad exportadora, que en muchos casos llega hasta el 90% de su producción, y además sus clientes son grandes cadenas consolidadas que buscan un producto de calidad a través de un número más reducido de proveedores para simplificar sus procesos de compra”, explica José María Rossi, socio responsable de M&A en el sector de Distribución y Productos de Consumo de EY.



## NUEVA OLEADA INVERSORA



MCH y SanLucar Fruit han entrado en Lusar.

< Viene de la página 3

tores más atractivos. Otro segmento donde vemos mucho interés por su importancia en la trazabilidad y requisitos legales biosanitarios es el de los aditivos alimenticios. Y también pensamos que el nicho de snacks y galletas en el mercado español puede tener oportunidades en 2021", comenta Ignacio de Garnica, socio responsable de Capital Riesgo en PwC.

Por su parte, el socio de EY señala que "mientras que ya se han producido operaciones en determinados sectores de alimentación, como el pescado, como han sido los casos de Angulas Aguinaga, Iberconsa y Unión Martín o la fruta (ver información adjunta), el sector cárnico está aún pendiente de protagonizar una cierta consolidación, lo que nos puede llevar a ver en los próximos meses operaciones en este segmento".

### Rotación de carteras

También hay que tener en cuenta que muchas firmas de *private equity* tienen empresas del sector en sus carteras desde hace años, lo que apro-

### Altamar: "La alimentación ha demostrado ser un sector defensivo en el peor momento"

xima ya su ciclo de desinversión. Además de todas las operaciones antes mencionadas, Proa tiene en cartera a Fruselva (zumos) -que ya está en venta por 150 millones-, y Moyca (uvas); Nazca controla Herbox (hierbas aromáticas) y DJL (envasados de quesos y embutidos) y MCH tiene en cartera a Genuine Coconut (agua de coco), Brasmar (pescado) y Europastry (masas congeladas).

Además, Black Toro está en Farggi La Menorquina; Portobello suma Sabater (especias) y una participación minoritaria de Iberconsa (pescado) y Alantra tiene Unión Martín (pescado), Monbake (pan) y Betapack (envases). Entre los grandes fondos internacionales destacan las participaciones de CVC en Deoleo, Cinven en Planasa u OpCapita en La Sirena.

La Llave / Página 2

## Renacer del envasado plástico

En el sector de los envasados plásticos para el sector de la alimentación actualmente se encuentran tres procesos en marcha. El último que se ha conocido, como publicó EXPANSIÓN, es el traspaso del 100% del grupo familiar cordobés SP Group, antiguamente conocido como Plastienvase, a un fondo de inversión vinculado al conglomerado indio Jindal. La operación, en la que Alantra ejerce como asesor financiero, se encuentra en fase de negociaciones avanzadas y se podría concretar próximamente. El banco de inversión que preside Santiago Eguidazu también tiene el mandato de venta de Envases Sopladados, empresa que fabrica los botes de las especias de Mercadona, así como el recipiente del café de marca blanca de Día y que pertenece al fondo español de capital riesgo GED. En paralelo, grandes fondos de inversión internacionales avanzan en la compra de Logoplaste, compañía portuguesa que produce el bote de Fairy y del ketchup Heinz.



## El Banco de España podría exigir colchones extra a la banca

Expansión. Madrid

El Banco de España podrá exigir colchones extra de capital superiores al 5% en determinadas exposiciones si atisba burbujas. Este es uno de los útiles con los que enriquecerá su caja de herramientas, a tenor de las competencias reconocidas por Real Decreto Ley 22/2018 previo a la creación de la autoridad macroprudencial Amcesfi, informa *Servimedia*.

El objetivo de toda esta macroestructura es monitorizar los riesgos para detectar potenciales burbujas y actuar antes de que estallen. La letra pequeña de las herramientas con que se dotará el Banco de España, junto a las condiciones para poder activarlas y las asociadas a su aplicación efectiva, están detalladas en una modificación de su Circular 2/2016 sobre supervisión y solvencia de las entidades financieras puesta a consulta pública hasta el día 23.

El Banco de España, si observa riesgos preocupantes en un sector como podría ser el inmobiliario, turístico, crédito al consumo de familias, etc., podría exigir construir un colchón extra en capital en un porcentaje que, normalmente, oscilará entre el 0% y el 5%, "calibrado en fracciones o múltiplos de 0,25 puntos porcentuales". Ahora bien, si la situación lo justifica, "el Banco de España podrá fijar un porcentaje del colchón anticíclico superior al 5%", según reconoce el texto.

De forma complementaria o alternativa podrá fijar límites a la concentración a un sector de actividad económica o a varios sectores si con ello estima que se contribuye "a salvaguardar la estabilidad financiera, reforzando la solvencia del sistema financiero y reduciendo la acumulación del riesgo sistémico".

Dichos límites los fijaría como un valor equivalente a un porcentaje del capital ordinario de nivel 1 asociado a los negocios o carteras que le preocupen y sería de carácter general. El proyecto de normativa sujeto a consulta pública establece que "el límite se aplicará durante un período de tiempo que no podrá exceder de dos años". Podrá renovarse, o aliviarse, cuando el organismo estime que la situación ha sido superada.



# “Buscamos inversiones de Emiratos, Arabia y Catar para apalancar el plan de recuperación”

**ENTREVISTA ARANCHA GONZÁLEZ LAYA ministra de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación/** La ministra emprende una gira por el golfo Pérsico, donde presentará el plan de recuperación de España y sus oportunidades a empresas y fondos soberanos.

**Inma Benedito.** Madrid  
Viajar al desierto para buscar un oasis de inversiones. Esta es la misión con la que la ministra de Exteriores, Arancha González Laya (San Sebastián, 1969), aterrizó el sábado en Abu Dabi enviada por Moncloa. Durante cinco frenéticos días, la titular de Exteriores visitará tres países en una gira por el golfo Pérsico con un objetivo claro: encontrar oportunidades para las empresas españolas y atraer inversiones que multipliquen el efecto de recuperación de los fondos europeos. La agenda por delante es intensa: Laya mantendrá en Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí y Catar reuniones con ministros, empresarios y fondos soberanos. “Queremos presentar las oportunidades de inversión que tiene nuestro plan de recuperación”, explica en una entrevista con EXPANSIÓN. Sembrar para luego recoger, en palabras de la ministra.

– **¿Qué podemos esperar de este viaje?**

Esta gira por tres países del Golfo tiene un objetivo fundamental. Se trata de identificar vectores para la transformación española, donde habrá una gran inversión pública en forma de fondos europeos, pero también por parte del sector privado. Buscamos un aporte de inversión de países terceros, ya sea a través de fondos de inversión, fondos soberanos o de la acción de la empresa privada.

Nuestro objetivo con este viaje es apalancar el plan de recuperación español con los aportes de inversión de estos estados. Emiratos, Arabia Saudí y Catar son tres países muy potentes que conocen España muy bien y con los que tenemos muy buenas relaciones políticas y económicas. Queremos atraer inversiones para potenciar la recuperación de nuestro país. También queremos dar un gran impulso a la relación entre Israel y Palestina, en unas negociaciones que en los últimos años han estado bastante encalladas.

– **¿En qué sectores pueden aterrizar estas inversiones?**

En aquellos proyectos trac-

“La recuperación en España ya comenzó en el último trimestre de 2020. Para 2021 mantenemos nuestras previsiones”

“El coche eléctrico, energías renovables o digitalización son algunos sectores donde queremos atraer inversión”

tores que España ha identificado para su recuperación y transformación. Los fondos de estos países vendrían a capitalizar o a convertir en proyectos que ya están identificados y que tienen que ver con nuestras prioridades de digitalización y descarbonización. Son también proyectos que tienen que servir a una mayor inclusión y a reducir la brecha de desigualdad.

– **¿Puede dar ejemplos concretos?**

El automóvil eléctrico, con una cadena de producción integrada en España, es un ejemplo. Este es un sector donde va a haber múltiples inversiones, desde baterías hasta aquellas que tienen que ver con convertir en la producción de los automóviles del futuro. Energías renovables es otro ejemplo, donde además España tiene una posición de liderazgo y con un amplio recorrido en la descarbonización de otros países. Pero lo principal va a ser alinear al inversor con los objetivos del plan de recuperación de España.

– **En esta ocasión viaja sin delegación empresarial. ¿De qué forma puede ayudar a las empresas españolas? ¿Hay alguna operación o acuerdo en el aire?**

En los tres países la visita comienza con una reunión con los empresarios españoles presentes en el territorio. La presencia de la empresa española en esa región es muy nutrida, y nuestro trabajo va precedido de contactos con CEOE, las Cámaras y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Sí firmaremos un acuerdo en materia de seguridad en Emiratos.

En la parte económica, el objetivo es sembrar con este

plan de recuperación. Vamos a hacer una pequeña presentación, de manera que pronto podamos recoger. Lo que no queremos es perder el tiempo, queremos asegurarnos que los esfuerzos de finalizar el plan y presentarlo en Bruselas para su aprobación vayan a la par que los esfuerzos para presentar las oportunidades de inversión que este plan tiene a países terceros.

– **¿Cómo se va a asegurar España aprovechar bien los fondos? En el pasado no ha destacado por una buena ejecución de las ayudas europeas.**

Creo que ahí hay construido una leyenda que hay que corregir. España tiene una reputación en la UE de haber sabido utilizar muy bien los fondos comunitarios. En el último ejercicio presupuestario, de los fondos a la disposición de España, y quedando tres años, ya se ha alcanzado una ejecución de entre el 50% y el 60%, y lo que se está ya planificando son las licitaciones y los concursos para entre el 80% y el 100% de lo que queda por gastar. Yo no diría que la trayectoria española en la ejecución de fondos sea pobre, sino que está a la altura de nuestra ejecución histórica en la UE. Otros países, como Polonia, nos consideran un modelo en ejecución en materia de infraestructuras viarias o ferroviarias de alta velocidad.

– **Da la impresión de que España fia la totalidad de la recuperación a los fondos europeos, y sin embargo estamos en febrero y, más allá de las líneas generales presentadas, no se ha concretado el contenido del plan de recuperación.**

Primero, decir que la recuperación ya comenzó en el último trimestre del año pasado. Las cifras están sobre la mesa, comparando a España con otros estados miembros de la UE, la recuperación en España comenzó en el último trimestre de 2020. Eso se debe en gran medida a una reactivación económica y a una serie de apoyos y ayudas que España ya ha puesto sobre la mesa para los sectores más afectados por la crisis del Covid-19. Apoyos que han sido objeto de grandes críticas, pe-



JMCatena

La ministra de Exteriores, Arancha González Laya, en el patio de columnas del Palacio de Santa Cruz.

ro que han dado como resultado no sólo una protección del empleo y de la empresa, sino también una reactivación económica, tenue, es verdad, pero con resultado positivo en el último trimestre. El plan de recuperación tiene mucho más de transformación. La recuperación de la economía irá de la mano de la apertura de la movilidad y de la actividad, y a medida que vayamos vacunando se notará esa recuperación. Pero en lo que sí va a ser esencial la financiación europea es en una inversión en transformar nuestra economía, y por eso, sin prisa pero sin pausa, hay que pensar muy bien cuáles van a ser estos proyectos tractors.

– **Las empresas de los sectores más golpeados llevan meses pidiendo ayudas directas que otros países europeos sí han anunciado.**

Primero hay que decir que cada país ha utilizado los mecanismos que le parecían más útiles para apoyar a sus secto-

res. Yo diría que hay cosas que no se han hecho en otros países, y hay que poner en valor lo que se ha hecho en España. Se han gastado más de 60.000 millones de euros en el apoyo al turismo, un sector en el que el Gobierno cree y al que quiere apoyar. Se ha hecho en forma de ERTE, de ayudas a autónomos, moratorias de pago... El paquete es muy importante. Además de eso, se ha invertido 16.000 millones a las comunidades autónomas, que también lo han puesto al servicio de sectores económicos como el turismo. Vamos a ver cómo estas medidas surten efecto y a medida que avante el año veremos qué tipo de corrección ha de hacerse.

– **Le preocupa que muchas empresas ya endeudadas no puedan hacer frente a esas devoluciones? ¿Barajan alguna medida de alivio?**

Es cierto que se está mirando qué mecanismos podrían utilizarse en los próximos meses en torno a la financiación

de las empresas. Pero más allá de eso creo que deberíamos proyectarnos en un 2021 donde se va retomando la actividad económica a medida que se va desplegando la vacuna. Así como en 2020 hubo un gran esfuerzo de mantenimiento a base de endeudamiento público, en 2021 el mix va a ser diferente, ya que vemos una mejora económica. Tenue, es cierto, pero que tiene una proyección positiva.

– **El Banco de España ha retrasado su previsión de la recuperación al segundo semestre del año. ¿Contempla el Gobierno un empeoramiento de las previsiones?**

En un momento de semejante volatilidad pensamos que hay que ser muy prudentes con las predicciones. Las proyecciones que se habían hecho desde muchas instituciones internacionales también mostraban una caída y un deterioro en el empleo superior a lo que en realidad ha ocurrido. Nuestro escena-





## Vacunación europea

“No nos dejamos llevar por cantos de sirena. La respuesta nacional habría sido una calamidad de estados miembros peleándose por la vacuna”

## Consolidación fiscal

“La salida de la crisis se puede trancar si la UE entra muy rápido a hablar de consolidación fiscal, pero más adelante tendremos que hacerlo”

## Relación EEUU-España

“Durante años la relación de España y EEUU ha sido mercantilista y oportunista. Vemos con gran esperanza la llegada de Biden”

rio central es el que se ha cumplido para 2020. Nosotros de momento mantenemos las previsiones en las que hemos basado el plan en 2021.

– **¿Pueden las discrepancias dentro del Gobierno frenar medidas o reformas pendientes, en pensiones, mercado laboral o vivienda?**  
Es verdad que hay un debate dentro del Gobierno, que a veces salta a la opinión pública, y no hay que asustarse de eso, pero más allá de esa opinión hay un programa de gobierno, lo que se va a cumplir es ese programa, y todas estas cuestiones están ahí contempladas.

– **¿Puede la necesidad de reformas estructurales o de consolidación fiscal alterar o frenar determinados puntos de ese programa?**  
Creo que es un poquito pronto para hablar de consolidación fiscal ahora que estamos buscando gestionar la parte más dura de la crisis. Pero en algún momento los estados miembros de la UE tendremos que debatirlo, porque es verdad que la salida de esta crisis ha sido aumentando de manera exponencial el gasto público, y se ha hecho de forma ortodoxa respetando las recomendaciones que llegaban de todas las instituciones. Cuando llegue el momento de la consolidación discutiremos dentro de la UE cómo y con qué plazos.

– **¿Cree que España y el resto de países mediterráneos deberían formar un frente común ante el riesgo de que otros estados con mejor margen fiscal, como Alemania, fueren esa consolidación demasiado pronto?**  
Creo que vamos a tener que ser tan inteligentes en la salida de la crisis como lo hemos sido en la entrada. Esa es la receta. La salida de la crisis evidentemente se puede trancar si entramos muy rápido en una discusión de consolidación fiscal. Pero tampoco tendremos que obviar esa necesidad llegados a un buen momento. Ese esfuerzo conjunto europeo que hubo en la creación del fondo de recuperación tiene también que ser cierto para abordar en su momento la consolidación fiscal.

# “Hemos empezado a trabajar en la apertura de movilidad para verano”

I. Benedito. Madrid

Los últimos retrasos en el suministro de vacunas no han alterado la meta del Gobierno de lograr la inmunidad de grupo de cara al verano. España lo necesita más que otros países para poder salvar la campaña turística. Pero de poco servirá si no hay una apuesta conjunta por retomar la movilidad. Ahí, explica Arancha González Laya, es donde España está ejerciendo presión a nivel internacional.

– **¿Cuál sería el riesgo para la economía si se trunca el plan de vacunación?**

Estamos concentrando todos los esfuerzos en que las vacunas se vayan inoculando lo más rápido posible y tener el 70% de la población vacunada para verano. Y está funcionando: España va a la cabeza de los países europeos en inmunizar. Además, apoyamos al 100% el escenario de respuesta sanitaria a nivel europeo. No nos dejamos llevar por cantos de sirena de algunos países que pretenden que la respuesta nacional habría sido más eficiente. Nosotros creemos que la respuesta nacional hubiera sido una calamidad de estados miembros peleándose y arrebatiéndose vacunas unos a otros. Tenemos que seguir insistiendo con la Comisión Europea, con todas las empresas farmacéuticas para que todas ellas cumplan con sus contratos.

– **Al ver el episodio del retraso con AstraZeneca pareciera que el plan de vacunación es muy frágil, que en el momento en que algo salga mal se puede trancar la recuperación y no hay plan B.**

Aquí no hay plan B. Aquí hay un plan A porque cualquier plan B va a ser muchísimo peor. Lo que tenemos es que invertir tiempo, financiación y sobre todo esfuerzo político, todos los países detrás de la Comisión Europea, para hacerla más fuerte en sus discusiones con unas empresas



Arancha González Laya, en un momento de la entrevista.

farmacéuticas que también están teniendo dificultades. Algunas han sido más sinceras y nos han informado con antelación y hemos trabajado con ellas para arbitrar soluciones. AstraZeneca ha sido menos honesta y ha habido dificultades. Pero entre tanto también están apareciendo otros actores, lo que nos va a permitir, con pequeños ajustes, mantener el calendario que teníamos inicialmente.

– **¿Sputnik es una opción?**

Creo que no hay que excluir ninguna opción. Todas las vacunas son bienvenidas, pero tienen que pasar por un filtro. Es necesario que sea eficaz y seguro, y para eso están la Agencia Europea y la Agencia Española del Medicamento. – **Si la situación epidemiológica empeorara, ¿España estaría dispuesta a cerrar fronteras o incluso decretar un nuevo confinamiento?**

Respecto a los países terceros, decir que Europa lo hace de manera conjunta. Hay una revisión cada 15 días respecto a las medidas que tomamos con países terceros, porque lo que aprendimos en la primera ola es que había que buscar una respuesta coordinada.

También hemos buscado mantener abiertas las fronteras dentro de la UE aunque con restricciones a la movilidad como medida para ir manejando el aumento de contagios pero que siga funcionando la economía.

– **¿A partir de qué nivel de riesgo estaría España dispuesta a restringir la movilidad con otros países europeos?**

España lo restringe desde el momento en que restringe los movimientos entre comunidades. Nosotros vemos cómo todas estas medidas en España están llevando a una ralentización de la tasa de contagios, aunque todavía estamos en tasas muy lejos de lo deseable. A medida que avanza la vacunación podemos hacer una sinergia permitiendo mayor movilidad.

– **¿Cree que para el verano se podrá garantizar una mayor apertura de movilidad? ¿Cómo ve la campaña turística?**

Hemos empezado a trabajar ya en la apertura de la movilidad, sea en verano, un poco antes o un poco después. Todo esto nos lo va a decir la evolución de la pandemia. Lo que estamos haciendo como Go-

bierno de España desde hace un mes es trabajar en la OCDE para que el retorno a la movilidad sea coordinado y seguro. En las primeras olas vimos que la apertura de la movilidad era muy desordenada. Cada país se movía un poco por libre. Ahora pensamos que ha llegado el momento de empezar ya a coordinar la apertura de la movilidad. Tenemos que ir coordinando los certificados o pasaportes de vacunación, que ocurre con aquellos ciudadanos que han decidido no ponerse la vacuna y que por tanto no tienen pasaporte o certificado de vacunación, qué tipo de pruebas PCR se les va a pedir para que puedan formar parte de la apertura de movilidad pero con seguridad.

– **¿Hay alguna meta temporal para que pueda llegar antes de que comience la campaña turística?**

Sí, esto es una cuestión de semanas. En semanas tendremos un sistema, a ser posible internacional, que nos permitirá desarrollar los instrumentos, mediante certificado o pasaporte de vacunación, un sistema ordenado de pruebas y tests... España está presionando porque sabemos la impor-

tancia de este sector para nuestra economía.

– **¿Cómo debe afrontar la Unión Europea las relaciones con una China muy fuerte que se ha recuperado más rápido de la crisis?**

La Unión Europea necesita ser más resiliente y tener más autonomía estratégica, pero eso no significa mayor autarquía. Tenemos muy claro que la mayor autonomía estratégica será abierta pero con unas reglas del juego más justas, empezando por China. Hace falta que China adopte estándares internacionales en materia de empleo, sostenibilidad... Que garantice una competencia leal. No significa cerrarnos a China, pero sí buscar unas reglas de juego justas.

– **¿En qué puede ayudar la nueva Administración Biden a las relaciones con España?**

Vemos con gran esperanza la llegada del nuevo presidente estadounidense. Principalmente por la señal muy clara que está dando, de su deseo de impulsar un nuevo método más basado en el multilateralismo. Somos unos grandes convencidos de que la resolución de grandes conflictos del siglo XXI pasa por una negociación multilateral, aunque eso no significa que vayamos a estar de acuerdo en todos los temas. Pero el método ha cambiado, y es muy importante, porque el método anterior no nos ayudó a impulsar la lucha contra el cambio climático, no nos ayudó a construir un sistema de comercio internacional más justo...

Queremos darle un impulso a la relación entre Estados Unidos y España y dotar a la relación transatlántica de una nueva brújula. La relación con EEUU ha sido desde hace años una relación puramente mercantilista, oportunista. Tenemos que dotar a esta relación de un sentido, hace falta un propósito, y creo que debe estar en el deseo de rehumanizar la globalización.



## Yellen cree que EEUU regresará al pleno empleo en 2022

**Expansión.** Ciudad

La secretaria del Tesoro de EEUU, Janet Yellen, auguró ayer que el país regresará al pleno empleo en 2022 si se aprueba el nuevo paquete de estímulo económico que impulsa el presidente Joe Biden de 1,9 billones de dólares. “Esperaría que si este paquete se aprueba, regresemos al pleno empleo el próximo año”, indicó Yellen en una entrevista con CNN.

No obstante, la titular del Tesoro advirtió, citando un análisis reciente de la Oficina de Presupuesto del Congreso estadounidense, de que si no se aprueba “un apoyo adicional a la economía, la tasa de desempleo permanecerá elevada en los próximos años y tomará hasta 2025 para conseguir que ese índice baje al 4% de nuevo. “Tendríamos una recuperación larga y lenta, como la que tuvimos tras la crisis financiera, pero este paquete va a acelerar la recuperación y el análisis hecho por Moody’s y economistas en la institución Brookings muestra muy claramente que lograremos que la gente vuelva a trabajar mucho más pronto”, aseguró Yellen. Según datos difundidos el viernes por el Gobierno, la tasa de desempleo en EEUU bajó hasta el 6,3 % en enero, el nivel más bajo desde antes del inicio de la pandemia.



# Bronca entre Podemos y Escrivá por los prejubilados

El ministro rechaza en un borrador eliminar los coeficientes reductores con carácter retroactivo de estos pensionistas afectados por la crisis por su elevado coste

J. de Antonio - Madrid

Casi tres meses después de que el Pacto de Toledo presentara en el Congreso de los Diputados el documento final con las 22 recomendaciones para reformar el sistema de pensiones y éste fuera aprobado por una contundente mayoría, el Ministerio de Seguridad Social sigue pendiente de cerrar algunos de sus puntos más polémicos. Entre ellos se encuentran la prolongación de la vida laboral más allá de la edad oficial de jubilación -un empeño personal del ministro José Luis Escrivá-, pero que todavía debe determinar el sistema de incentivos; el recorte de la estructura del régimen de jubilación anticipada -aumentando las trabas y las penalizaciones al máximo para acabar con su generalización y reducirlo al mínimo posible- y dos de los aspectos que más polémica han levantado entre los numerosos colectivos afectados: las penalizaciones sufridas por los trabajadores que se jubilaron anticipadamente con 40 o más años cotizados y los que se vieron forzados a retirarse antes de tiempo por culpa de las regulaciones forzosas de empleo con base en las sucesivas crisis económicas, que les expulsaron del mercado laboral y les obligaron a jubilarse anticipadamente con importantes reducciones en sus retribuciones por culpa de los coeficientes reductores vigentes, con recortes de hasta un 40%.

**José Luis Escrivá se dirige a Pablo Iglesias durante una rueda de prensa de ambos ministros**

Respecto a estos últimos, el equipo de trabajo que elabora el proyecto de reforma -integrado en la Dirección General de Ordenación Económica de la Seguridad Social- se marcó un plazo máximo de 90 días -tras la presentación del documento con las 22 recomendaciones del Pacto de Toledo- para la realización de un informe que evaluara el impacto que sobre el sistema público de pensiones tendría la asunción del coste de la despenalización de las

prejubilaciones anticipadas forzosas y ver la posibilidad de otorgar indemnizaciones a estos trabajadores, además de establecer cómo debería incluirse directamente en los Presupuestos Generales del Estado.

Con retraso, la Seguridad Social ya ha presentado a los dipu-

tados de la comisión de seguimiento un documento con conclusiones sobre algunas de las recomendaciones, pero en el caso de la número 12 -la que corresponde a las prejubilaciones-, la propuesta no ha sido la esperada y ha optado por rechazar cualquier compensación. Por esta

**Sindicatos y asociaciones han hecho frente común en esta cuestión con la formación de Pablo Iglesias**

razón, Podemos -a la sazón látigo de Escrivá durante los últimos meses- ha exigido al ministro una reunión con esta comisión para que cumpla con lo pactado y presente ya, de manera oficial, un informe afirmativo y con medidas concretas y «no vaguedades en contactos informales», de las que los representantes podemitas se han quejado abiertamente ya que solo plantean cuestiones «de forma muy dispersa y sin concreción».

Según ha podido saber este diario, en el borrador presentado por los técnicos se ha optado por rechazar que se subsane la situación de este colectivo de prejubilados. En concreto, piden que se mantenga inalterable la aplicación de los coeficientes reductores. Así, se descarta el carácter





Pr: Diaria  
Tirada: 75.013  
Dif: 51.585

Secc: ECONOMÍA Valor: 18.916,93 € Area (cm2): 492,6 Ocupac: 55,79 % Doc: 2/2 Autor: J. de Antonio - Madrid Num. Lec: 186000

retroactivo, aunque se abren a la posibilidad de cambiarlo en el futuro. La razón esgrimida para suspenderlos se sustenta en que supondría un coste difícilmente asumible para las arcas públicas a corto y medio plazo, ya que la factura se elevaría por encima de los 2.200 millones de euros al año para compensar a unos 510.000 afectados. Según se reconoce, el Ministerio quiere evitar que la retirada de estos coeficientes reductores se aplique a todos los colectivos que se encuentren en una situación similar -no solo a los prejubilados por las crisis o mutualistas que lo reclamen-. Esto implicaría que casi 2.150.000 jubilados estarían en disposición de reclamar estas compensaciones, lo que provocaría que la factura presupuestaria podría mul-

tiplicarse incluso por cuatro y elevarse por encima de los 8.000 millones de euros.

También se escuda el Ministerio en que la pensión media que actualmente perciben los trabajadores con jubilación anticipada y prejubilados es superior a la de los que se jubilan a la edad ordinaria. Asimismo, recuerda que miles de estos trabajadores ya fueron compensados en 2007, durante la primera etapa de José Luis Rodríguez Zapatero, que aprobó un complemento mensual de pensión de hasta 63 euros, con un mínimo de 18 euros -según el coeficiente de reducción aplicado a cada pensionista- como una compensación por la reconversión industrial y la privatización de empresas públicas de los primeros años del siglo XX.

Pese a ello, Escrivá no quiere precipitarse y pisa ya con pies de plomo tras las últimas polémicas con el líder de Podemos, Pablo Iglesias. Teme que vuelva a formarse una bola de nieve gigante como la que se formó con la intención de elevar el periodo de cálculo de la pensión de 25 a 35 años, que casi le arrastra hacia la dimisión, aunque finalmente el apoyo del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, le refrendó en el puesto. Pero Podemos no quiere dejar pasar ninguna oportunidad para desgastar al ministro que más cuestiona del equipo económico de Sánchez, y con el que ha tenido serios encontronazos. Por eso, ha pedido la comparecencia de Escrivá en la comisión del Pacto de Toledo para que explique estos extremos.



**LAS CIFRAS**

**510.000**

**Pensionistas**

se verían afectados por la medida compensatoria, según los registros de la Seguridad Social.

**2.200**

**Millones de euros**

sería el coste que tendrían que asumir las arcas de la Seguridad Social para compensar al colectivo, cantidad que el ministerio considera inasumible.

**2,15**

**Millones**

de pensionistas estarían en disposición de reclamar la compensación en caso de que tuviera carácter retroactivo.

**8.000**

**Millones de euros**

sería el coste hasta el que podría dispararse el monto de la medida en caso de que tuviera que compensarse a esos 2,15 millones de pensionistas.

**Más recelos**

Sindicatos y asociaciones también han mostrado su recelo sobre esta cuestión. Los sindicatos pretenden que esta discusión se trate en la mesa del diálogo social y ya han mostrado que su postura será la de su apoyo incondicional a estos colectivos y su negativa a que no sean compensados. UGT ha defendido que los trabajadores expulsados del mercado laboral por la última crisis financiera, por ejemplo, han sufrido una doble penalización, ya que la inmensa mayoría de ellos procedía directamente del desempleo.

La semana pasada, la asociación más activa y luchadora, Asjuvi40, se sumó a Podemos y sindicatos en su petición de información al Ministerio tras registrar en el Congreso una solicitud para reunirse con la presidenta de la comisión, Magdalena Valerio. Su intención es lograr su compromiso para que se termine con lo que consideran un agravio para más de 500.000 pensionistas. Pero si no hay voluntad política, sus aspiraciones pueden quedarse en nada, después de que algunos contratiempos judiciales, como el rechazo a que se reconozca su situación como jubilación involuntaria, hayan restado fuerza a sus reivindicaciones.

De momento, el Ministerio de Escrivá se mantiene en una postura inamovible sobre lo trasladado a los diputados del Pacto de Toledo. Su principal conclusión es que desaconseja la adopción de estas medidas de compensación con carácter retroactivo por su elevado coste presupuestario. De ahí que Podemos, sindicatos y prejubilados presionen a la comisión para que intente cambiar la posición ministerial en su informe definitivo.



# Cuba abre casi toda su economía a la iniciativa privada

La Habana se anticipa a una nueva relación con EE.UU. después de Trump

XAVIER MAS DE XAXÀS  
Barcelona

A finales del 2014, Barack Obama empezó a normalizar las relaciones con Cuba después de casi seis décadas de hostilidades. Sin embargo, Donald Trump, su sucesor en la Casa Blanca, las volvió a congelar a principios del 2017. Durante estos dos años de optimismo diplomático, el régimen comunista cubano se reincorporó, en gran medida, a la gran comunidad americana. Joe Biden, presidente de EE.UU. desde el pasado 20 de enero, se dispone a levantar las sanciones que impuso Trump y a retomar la relación con Cuba donde Obama la dejó.

La Habana se ha anticipado a esta nueva *detente* al liberar prácticamente toda la economía. La ministra de Trabajo, Marta Elena Feito, anunció el sábado que se amplían de 127 a más de dos mil las activida-

des económicas abiertas ahora a la iniciativa privada. El Estado se reserva la exclusividad en 124 que no detalló.

El régimen facilita así la entrada de inversores internacionales. La zona económica especial de Mariel, abierta en el 2013, los espera, como también hace el turismo, muy golpeado por la pandemia.

La economía se contrajo un 11% en el 2020, el peor retroceso en casi tres décadas. La situación es tan delicada que hasta escasean los productos básicos.

El sector privado ocupa a unos 600.000 cubanos, el 13% de la fuerza laboral. En su mayoría son agricultores, artesanos, taxistas y pequeños comerciantes. Ahora se les unirán muchos más. Las reformas en Cuba, en todo caso, son lentas y pueden pasar varios meses antes de que se noten sus efectos en la economía real.

Si Biden restablece los lazos que



ERNESTO MASTRASCUSA / EFE

Este fontanero de La Habana podrá ahora trabajar con mayores perspectivas de crecimiento

## El régimen castrista abre más de 2.000 actividades al sector privado y se reserva la exclusividad de solo 124

Trump cortó, los negocios privados podrán acceder a fondos estadounidenses y crecer.

Cuba no pertenece al Banco Mundial ni al Fondo Monetario Internacional, por lo que no tiene acceso a la financiación que estos organismos ofrecen a los países en dificultades, pero Biden puede

allanar el camino para que acceda, de forma gradual, a su asesoramiento técnico.

Obama entendió que las sanciones no abrirían Cuba. Durante los dos años de normalización, con una visita de Estado incluida, hizo más para transformar al régimen castrista que ningún otro presidente. Fue uno de sus grandes legados. Biden, que era su vicepresidente, vio los beneficios de esta estrategia a largo plazo. Obama pudo ponerla en marcha porque supo contener la presión del exilio cubano en Miami. Biden tampoco necesita a esta comunidad para mantenerse en el poder. Ha ganado la Casa Blanca sin ganar Flori-

da. Si ahora regresa al 2016 y reabre el flujo de viajeros, de remesas y de inversiones verá cómo muchos cubanos -ahora muchos más que antes- se benefician. Estos empresarios privados, a la que han tenido dólares en el bolsillo y han sido capaces de trabajar para su propio beneficio, han demostrado que son una fuerza innovadora sin precedentes. Impulsan empresas que, a su vez, abren al régimen castrista. Las redes sociales, con Facebook y Twitter a la cabeza, se han expandido en este nuevo ecosistema de apertura. La nueva reforma económica y el cambio de rumbo en Washington han de favorecer una nueva *detente*. ●



# NOTICIAS DESTACADAS MEDIOS DIGITALES

Lunes, 8 de febrero de 2021

<https://www.lainformacion.com/espana/el-atasco-publico-para-ordenar-el-fondo-ue-lanza-las-alarmas-en-las-empresas/2828649/>

Cientos de proyectos esperando

## El atasco público para ordenar el fondo UE lanza las alarmas en las empresas

**La falta de definición de los programas concretos a los que se pueden acoger las pymes aboca las adjudicaciones al sector público empresarial y las grandes compañías, que ya están preparadas.**

[Fernando Pastor](#)

La carrera de las empresas por llegar a los fondos europeos empieza a ponerse al rojo vivo en España ante la cercanía del mes de abril para tener definidos todos los proyectos y [la incertidumbre que todavía pesa sobre los trámites](#) necesarios para la adjudicación. La gestión centralizada que se ha elegido para desarrollar todo el sistema y la **falta de definición de los programas concretos** a los que las empresas interesadas podrán adaptar sus proyectos está empezando a minar el ánimo de muchas compañías, que no ven avances a apenas dos meses del plazo para llevarlos a Bruselas. Desde algunos de los despachos y las grandes consultoras implicadas en este proceso y conocedoras al detalle de cómo ha evolucionado en los últimos cuatro meses, sienten la **presión de cientos de clientes que esperan una respuesta con propuestas innovadoras** y que cumplen con las líneas generales que hasta ahora se conocen, para muchos de los cuáles el acceso a esa financiación europea es fundamental para salir del atolladero económico en que nos ha metido la crisis sanitaria del virus.

Las primeras alarmas se han levantado en el sector privado a la vista de que el polémico decreto ley que regula la gestión y gobernanza de los fondos europeos, [aprobado de carambola gracias a la abstención de Vox](#), no contempla ni una de las medidas que desde la patronal se recomendaron al Gobierno, de cara a agilizar los trámites para adjudicar ese dinero de forma transparente y eficaz a todo tipo de empresas. Desde CEOE se cuenta desde finales del año pasado con el asesoramiento de los cuatro grandes despachos del derecho de los negocios en España -**Garrigues, Uría, Cuatrecasas y PWC**-, que elaboraron y mandaron a Moncloa un texto normativo “cerrado y sensato”, **basado en la figura de la concesión administrativa** y que permitía a las empresas guardar la confidencialidad de la parte esencial de sus proyectos, para [evitar trasvases de información a la competencia](#). Hay que recordar que la figura de los **PERTE (Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica)** que ha elegido el Gobierno para adjudicar las ayudas pueden utilizar la idea que plantea una empresa y acabar adjudicándole las ayudas para llevarlo a cabo a otra, un riesgo que ninguna empresa innovadora quiere correr.

Fuentes empresariales y jurídicas conocedoras del minuto y resultado de la situación se lamentan de que la opción del Gobierno haya descartado por completo lo que los empresarios y sus asesores profesionales recomendaban y se haya optado por una **“ordenación por amontonamiento”** de los proyectos, con [serias dudas de que se llegue](#)

[al mes de abril](#) con todas las iniciativas que hay incluidas en el plan que desde Moncloa hay que enviar a Bruselas. Tras la decisión de que todas las ayudas vayan por la vía de los Presupuestos Generales del Estado (PGE), distribuidas por ministerios y con el aval administrativo de las CCAA y los ayuntamientos, **se ha optado por un modelo “estatalista”, que apuesta por el “Estado emprendedor”**, con serias dudas de que cuente con el ejército de funcionarios bien preparados que necesita cuanto antes para desatascar la situación. Todo ello en plena pandemia y con el hándicap que puede suponer el teletrabajo para la buena comunicación y coordinación de todo el volumen de datos que hay que analizar.

El proceso se basa ahora en los llamados ‘Memorandos de Información’ (MDI), que llegan a todos los ministerios y de cuyo análisis se debieran sacar las líneas y los programas específicos que el Ejecutivo debe publicar para cabida a los proyectos de las empresas. **“Lo más que se conoce ahora es lo mismo que había en octubre pasado”**, señalan las fuentes consultadas, y se genera “una desconexión absoluta entre la decisión política que debe ejecutar un gasto del Estado y la realidad de las empresas. Lo que hay es un montón de directores generales que tienen que imaginar proyectos y líneas donde gastar el dinero”.

## La amenaza del gran atasco

Tras rechazar las opciones de los empresarios, el Gobierno tiene abierto ahora un **frente triple**: reordenar la Administración y coordinarse con CCAA y ayuntamientos para aprobar los proyectos, negociar de forma paralela con Bruselas el plan de reformas pendientes para que no se bloquee el dinero y, por último, escudriñar una cantidad ingente de información que llega en forma de MDI y posibles PERTE para dar a conocer el ámbito y alcance de las convocatorias.

Los técnicos consultados entre las consultoras y los despachos aseguran que una de las ventajas de ser todo vía PGE es que **el dinero va a llegar seguro, porque se adelanta con Deuda Pública**, tal y como ha señalado el Estado. El problema está en que si no se llega a tiempo a analizar y ordenar toda la información, al menos las primeras partes van a ir a parar a los proyectos "viejos" que ya tenía en marcha el Gobierno en materia de infraestructuras del ámbito energético o digitalización pendientes de financiar, al reforzamiento del sector público empresarial (sin incluir el rescate a empresas zombis o en del entorno de la SEPI) y a las iniciativas de las grandes empresas, que sí están preparadas y bien asesoradas.

El propio Ejecutivo ha admitido que las pequeñas y medianas empresas pueden quedar relegadas en todo eso proceso, al menos en los primeros 27.000 millones que hay que gastar en 2021. Desde consultoras punteras de asuntos públicos, como **Llorente y Cuenca (LLYC)** se han movido iniciativas como la unión de empresas por sectores con proyectos comunes que pueden acceder con más facilidad a los fondos, para paliar el problema del acceso a las pymes, si bien no descartan que **se establezca un canal específico para ello** o un sistema que obligue a las más grandes sacar proyectos aguas abajo para que lleguen al máximo tejido empresarial posible.

Los equipos de trabajo multidisciplinar para el fondo ‘Next Generation’ que han surgido en los grandes despachos y consultoras defienden ese tipo de iniciativas amplias, como las que abarcan la regeneración urbana o la movilidad inteligente, en las que la iniciativa



privada puede comprometer mucha inversión, pero lamentan que se trate de líneas generales todavía sin desarrollar, “que **hacen imposible la conexión entre lo público y lo privado** que tanto se predica, pero que aún no se puede articular”, insisten. “Las empresas se están moviendo mucho, pero no conocen partidas concretas, porcentajes de inversión y ayuda, régimen administrativo a seguir y un montón de detalles necesarios cuando vas a arriesgar también tu dinero para generar economía para todos”, insisten.

El problema más grave que se está detectando ahora es que hay muchos proyectos que, a la vista de que es imposible crear sociedades mixtas de inversión en las que no haya mayoría de capital público y estén controladas por el Estado, **desisten y prefieren esperar a ir por su cuenta** cuando las cosas vayan mejor. “Ni siquiera las consultas preliminares de mercado, los llamados MDI, están reguladas en España, y hay empresas que participan y otras que desisten. Ante tanta incertidumbre y el cuello de botella que se puede generar **si todo lo decide Moncloa, muchas ya se están echando para atrás**”, aseguran.

[https://www.lespanol.com/invertia/economia/macroeconomia/20210208/esqueleto-ue-espana-todavia-no-convocatorias-empresas/557194588\\_0.html](https://www.lespanol.com/invertia/economia/macroeconomia/20210208/esqueleto-ue-espana-todavia-no-convocatorias-empresas/557194588_0.html)

## El 'esqueleto' de los fondos de la UE sigue en el aire: España todavía no abre todas las convocatorias a las empresas

**Las Manifestaciones de interés presentadas no han cubierto todos los proyectos tractores presentados por el Ejecutivo.**

[Fernando Cano](#)

La llegada del dinero de la UE a España está cada vez más lejana, según avanzan las semanas y el Gobierno sigue sin cerrar el 'esqueleto' de sus propuestas para optar al **Fondo Europeo de Recuperación**. Un plan global que presentará en próximas fechas a **Bruselas** y que todavía debe ser validado para comenzar a poner en marcha proyectos concretos.

De momento, **España** todavía no ha presentado todas las **Manifestaciones de interés** (*Call for Interest*) que esperan las empresas para poder optar a estos fondos. Las fuentes empresariales consultadas por **Invertia** indican que faltaría por cubrir al menos tres grandes proyectos tractores presentados por el Gobierno en sus reuniones con el sector privado.

El **Ejecutivo** aprobó en octubre *Plan de recuperación, transformación y resiliencia* que estableció estas **Manifestaciones de interés** como el primer paso para que las empresas presentaran sus propuestas y proyectos y así [acceder a los 140.000 millones de euros que comprometió la UE a España](#). De esta manera, desde el 25 de noviembre los ministerios de **Transición Ecológica, Asuntos Económicos, Industria y Movilidad** han activado estos resortes, aunque de manera escalonada. Las primeras convocatorias expiraron entre diciembre y enero y se espera que las últimas convocadas lo hagan a finales de febrero. No obstante, si es que finalmente se lanzan las convocatorias pendientes el proceso podría extenderse hasta marzo.

### **PGE 2021**

Con todas estas propuestas el Gobierno espera poner a elaborar un documento general con las líneas y las prioridades para optar a estos recursos que llegarán de Europa. Posteriormente y con este documento validado por la **Unión Europea** se abrirá la veda para presentar proyectos concretos. Luego se adjudicarán los fondos y se comenzarán a abonar las cantidades. Si todo marcha con estos plazos y no hay más retrasos, se espera poder contar con los recursos antes de verano. El problema es que si las **Manifestaciones de interés siguen retrasándose**, los plazos se seguirán alargando y la llegada de los fondos también se verá más lejana.

Para nadie es un misterio en el mundo empresarial del retraso que está sufriendo la actual tramitación de los fondos europeos, es por ello por lo que **instan a la administración a**

**agilizar lo máximo posible los plazos.** El **Gobierno** incluyó en los **Presupuestos Generales del Estado (PGE)** de este año 24.128 millones de euros de estos fondos europeos y 2.436 millones del React EU. El Ejecutivo advirtió que si no se recibía todo el dinero antes de diciembre, se financiaría con deuda pública. Una garantía para que estos recursos efectivamente se utilicen en 2021 a través de la Administración central y sus ministerios.

En el caso de las *Manifestaciones de interés*, actualmente han expirado cuatro y otras seis están en marcha. En el sector privado se esperan al menos otras tres centradas en grandes proyectos digitales, según lo que el propio Gobierno ha compartido con el sector privado.

## **Plazos expirados**

Las convocatorias ya cerradas son las Manifestaciones de interés de **Movilidad eléctrica, Hidrógeno renovable, Reto demográfico y el Programa de impulso de [proyectos tractores de competitividad y sostenibilidad industrial](#)**. Del mismo modo, se mantienen abiertas las de Flexibilidad del sistema energético, infraestructura eléctrica y redes inteligentes y despliegue del almacenamiento energético; Energías renovables; Fomento a la economía circular en el ámbito de la empresa como instrumento para la recuperación; Energía Sostenible en Islas; Comunidades Energéticas Locales y Conectividad digital, impulso de la ciberseguridad y despliegue 5G.

Los plazos para participar en estos procesos expirarán el 26 de febrero ya que la mayoría se presentaron entre el 22 y el 29 de enero, por lo que no se podrán comenzar a valorar estas sugerencias hasta marzo. En el caso de las convocatorias pendientes (tres proyectos tractores según las fuentes consultadas) deben estar abiertas al menos un mes, por lo que si se presentasen la próxima semana estarían abiertas al menos hasta mediados de marzo.

No obstante, las fuentes del sector consultadas consideran que tampoco es seguro que se presenten estas **Manifestaciones de interés** restantes ya que todo depende de los tiempos administrativos del **Gobierno** y de las prisas para adjudicar los fondos. En cualquier caso, el propio Ejecutivo ha transmitido su interés de lanzar convocatorias en estas áreas que aún no han sido convocadas.

## **No es vinculante**

En relación con la operativa de estas **Manifestaciones de interés** la información que se recopile tiene como objetivo ayudar a la [definición de las líneas estratégicas de actuación en este ámbito](#). Además, incluye sus correspondientes mecanismos de financiación u otros mecanismos de apoyo, así como los parámetros técnicos que deban regir, en su caso, la valoración o selección de las actuaciones para acceder a dichos mecanismos.

La participación en esta expresión de interés no es, por tanto, un criterio previo ni condición exigible de cara al acceso a la potencial financiación, ayudas o cualquier otro medio de apoyo de proyectos que pueda convocarse por parte de la **Administración**.

No obstante, permite contribuir a aportar una visión más amplia y plural para que el diseño de las líneas pueda tener en cuenta la diversidad y características de los posibles proyectos y líneas de actuación.

INFORME DE LA COMISIÓN EUROPEA

## Bruselas dispara la deuda pública de España hasta el 140% del PIB en 2030

**La financiación tras la pandemia no será más cara, porque los tipos de interés seguirán bajos, a pesar de que el endeudamiento seguirá creciendo, según indica la Comisión Europea**

[Carlos Sánchez](#)

La senda de reducción de la [deuda pública](#) española, que este año se situará en torno al 120%, tendrá que esperar. De hecho, seguirá creciendo de forma significativa durante esta década. Esto, al menos, es lo que consideran los técnicos de la Comisión Europea, que estiman que al final de la década, en 2030, el endeudamiento público respecto del PIB se situará en el 141,2%. Es decir, **alrededor de 20 puntos porcentuales más que ahora.**

Por esta razón, [Bruselas](#) ha incluido a España en el grupo de ocho países de '**alto riesgo**' en términos de endeudamiento, aunque son cinco —Grecia se excluye por sus especiales circunstancias— los que llaman la atención de la Comisión. Además de España, Bélgica, Francia, Italia y Portugal. Es decir, los países del sur.

Los datos aparecen en el '[Monitor](#) de sostenibilidad de la deuda pública' que acaba de publicar la Comisión Europea, que achaca los altos niveles de endeudamiento a la combinación de dos factores: los efectos de las políticas de estímulo fiscal para **contrarrestar los efectos de la pandemia** y las bajas tasas de crecimiento a lo largo del periodo debido al bajo potencial de crecimiento de la economía española, lo que impedirá reducir los déficits primarios (sin contar el pago de los intereses de la deuda) de una forma relevante.

Los servicios de la Comisión, de hecho, estiman que este año el [déficit público](#) primario se situará en un -7,4%, después de haber alcanzado un máximo del -9,9% el año pasado. Según sus cálculos, solo a partir de 2025 comenzará a bajar de una forma relevante (-4,7%), pero hasta 2031 no será inferior al 2%. Es decir, que durante más de una década España no alcanzará superávit primario, que realmente es lo que permite reducir los niveles de endeudamiento, además del PIB, de la inflación y de los avances en productividad.

Esto explica que el déficit estructural primario, que es realmente el que preocupa a la Comisión Europea cuando evalúa a los Estados, vaya a alcanzar un máximo del -5,2% el año próximo, y seguirá en negativo durante toda la década, hasta situarse en el -1% en 2031. El **déficit estructural** es el que preocupa, porque excluye los componentes cíclicos. Es decir, perturbaciones derivadas, por ejemplo, de una [caída de los ingresos](#) y de un aumento de los gastos a consecuencia de la pandemia o de una crisis financiera.

## Deuda y tipos de interés

La buena noticia para España es que, pese a la abultada deuda pública, su financiación no crecerá debido a que los tipos de interés seguirán extremadamente bajos durante todo el decenio. Los servicios de la Comisión, en concreto, estiman que el servicio de la deuda podrá oscilar entre un máximo del 2,2% del PIB este año y un mínimo del 1,8% en 2030, pese a que por entonces el endeudamiento representará el 141,2% del producto interior bruto.

Por lo tanto, **más deuda, pero menos gastos financieros**, ya que el Banco Central Europeo (BCE) seguirá con una política monetaria ultraexpansiva. Ahora bien, el informe de la Comisión alerta de que no todos los países se van a beneficiar de igual modo, y, en concreto, cita que el riesgo de tipos de interés más elevados, en caso de que aumente la inflación y el BCE se vea obligado a endurecer su política monetaria, será especialmente “desafiante” para Italia, España, Francia y Portugal.

La inflación, igualmente, ayudará a reducir la ratio deuda pública-PIB, aunque de una forma moderada, con un máximo de 2,6 puntos porcentuales al final de la década.

Entre las causas que explican los elevados niveles de deuda, se encuentran el [envejecimiento](#) y los incrementos de longevidad, que presionan el [gasto público](#) al alza en el medio plazo. Y según la Comisión, el coste adicional será alrededor de 1,5 puntos de PIB cada año. Por esta razón, Bruselas sitúa España entre los países con más dificultades para cumplir con los [objetivos de estabilidad](#). En concreto, señala a Rumanía, Italia, España, Francia, Bélgica y Eslovaquia como los países que corren un alto riesgo a medio plazo. Estos seis países, asegura el documento, “requieren un **ajuste fiscal significativo** para lograr el objetivo de deuda del 60% del PIB en el medio término”.

Ese objetivo, como se sabe, está ahora suspendido por la [congelación de las reglas fiscales](#) hasta nueva orden en contrario, pero tampoco hay que olvidar que antes de la pandemia la propia Comisión Europea lanzó la idea de revisar en profundidad el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PAC), que en la práctica es hoy imposible de cumplir tras los enormes incrementos de la deuda que se han producido a consecuencia de la pandemia. El [cumplimiento](#) de las normas exigiría, en el caso de España, **ajustes anuales de carácter estructural equivalentes al 0,5% del PIB**, hasta situar la deuda pública por debajo del 60% del PIB, algo que hoy se considera inviable.