



acceso 360



18/09/2020

# Resumen de prensa del IEF

Instituto de la  Empresa Familiar

REBOLD

## INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
17/09/20	A LA EMPRESA FAMILIAR OYO / La Verdad	4	1

## ECONOMÍA

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
18/09/20	ESCRIVÁ, CALVIÑO Y MAROTO BLOQUEAN EL PACT PACTO EN LOS ERTE / Abc	6	2
18/09/20	GUINDOS: LA RÁPIDA ACTUACIÓN DE EUROPA HA EVITADO UNA NUEVA CRISIS DE DEUDA / Cinco Días	8	1
18/09/20	LA DEUDA PÚBLICA SE DISPARA AL ENTORNO DEL 110% DEL PIB ACTUAL, SU RÉCORD EN 120 AÑOS / Cinco Días	9	1
18/09/20	LA 'INNODIVERSIDAD' LLEGA A LA EMPRESA ESPAÑOLA / Cinco Días	10	1
18/09/20	CAIXABANK ABSORBE BANKIA POR 4.200 MILLONES Y CREA EL NUEVO LÍDER ESPAÑOL / El Economista	11	1
18/09/20	LA 'GUERRA' ENTRE CALVIÑO E IGLESIAS DEJA EN EL AIRE LOS PRESUPUESTOS / El Economista	12	1
18/09/20	LOS ANALISTAS EMPEORAN LA PREVISIÓN DE CAÍDA DEL PIB / El Economista	13	1
18/09/20	LOS DESPIDOS DE LA PANDEMIA ELEVAN UN 15% EL COSTE NO SALARIAL EN EMPRESAS / El Economista	14	1
18/09/20	ENTREVISTA PEPE ÁLVAREZ SECRETARIO GENERAL DE UGT: "SÁNCHEZ DEBE ACLARAR QUÉ VA A DEROGAR DE LA REFORMA LABORAL" / El Economista	15	2
18/09/20	CAIXABANK Y BANKIA ACUERDAN SU FUSIÓN / El País	17	1
18/09/20	CARMEN REINHART: "PARA LA RECUPERACIÓN DEL PIB PER CÁPITA FALTAN CINCO AÑOS" / El País	18	1
18/09/20	EL DETERIORO ECONÓMICO COMPLICLA LA INTEGRACIÓN DE BANKIA EN CAIXABANK / Expansión	19	1
18/09/20	LA UTILIDAD DE UNA NUEVA AGENCIA NACIONAL DE RECUPERACIÓN / Expansión	20	2
18/09/20	ESPAÑA RECIBIRÁ 59.168 MILLONES DE EUROS EN AYUDAS DIRECTAS EN TRES AÑOS / Expansión	22	2



acceso 360

# INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR



Instituto de la  Empresa Familiar



## La Fundación Cajamurcia y Bankia renuevan su apoyo a la empresa familiar

Suscriben un nuevo convenio para colaborar en la Cátedra de la UMU y la UPCT, con una aportación de 18.000 euros

EP

MURCIA. Bankia y la Fundación Cajamurcia han renovado el convenio con la Cátedra de Empresa Familiar Mare Nostrum Universidad de Murcia-Universidad Politécnica de Cartagena y la Asoc-

ciación Murciana de la Empresa Familiar (Amefumur) para colaborar con las actividades que se realizan a favor de este sector empresarial a través de la cátedra.

El acuerdo, que contempla una aportación económica anual de 18.000 euros, tiene como finalidad fomentar el intercambio de información y conocimientos en el ámbito propio de la Cátedra, el desarrollo de actividades conjuntas de estudio, investigación, formación y la organización de espacios de encuentro entre académicos, empresarios y estudian-

tes, según informaron fuentes de la Fundación en un comunicado.

El presidente de Fundación Cajamurcia, Carlos Egea; la directora corporativa de la Territorial de Bankia en Murcia y Alicante, Olga García, y el director corporativo de Negocio de Empresas en la Comunidad Valenciana y Murcia, Carlos Aguilera, firmaron el convenio de colaboración, que también suscribieron los representantes de las otras cuatro instituciones que integran la Cátedra: el rector de la Universidad de Murcia, José Luján; la rectora de la Politécnica de Cartagena, Beatriz Miguel; Eva Cruz, miembro de la directiva de Amefumur, y el director del Instituto de la Empresa Familiar (IEF), Juan Corona.

### Compromiso con la Región

La Fundación Cajamurcia presta su apoyo a la Cátedra desde su

creación, en el 2006, además de colaborar con la Asociación Murciana de la Empresa Familiar desde hace más de dieciséis años. Por su parte, Bankia refuerza con esta iniciativa la voluntad de mantener su colaboración con la UMU y la UPCT, manteniendo así su compromiso con la Región y las empresas familiares.

En 2006 se creó la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Murcia que, en 2013, se convirtió en la primera interuniversitaria de la Región gracias a la incorporación de la Politécnica de Cartagena. Además de estas dos instituciones docentes, está integrada por Bankia y la Fundación Cajamurcia, la Asociación Murciana de la Empresa Familiar y el Instituto de la Empresa Familiar, y se engloba en el Campus de Excelencia Internacional Mare Nostrum.



acceso 360

# ECONOMÍA





# Escrivá, Calviño y Maroto bloquean el

► El ala socialista defiende prorrogar las ayudas solo para sectores más dañados, como el turismo, y mantener incentivos a la contratación, opciones que rechazan los agentes sociales y la titular de Trabajo

SUSANA ALCELAY/ MARÍA CUESTA MADRID

**D**icen que las crisis generan extraños compañeros de viaje. Y de hecho así está siendo en la negociación de la cuarta prórroga de los ERTE. Empresarios y sindicatos se han dado la mano en las conversaciones y han encontrado en la ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, a su principal aliado dentro del Gobierno. Enfrente se encuentran, según fuentes de la mesa negociadora, el ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, y la de Turismo, Reyes Maroto, y ambos cuentan con el apoyo de la vicepresidenta económica, Nadia Calviño. El ala del PSOE dentro del Ejecutivo estaría, por tanto, frenando el acuerdo actualmente en contraste con la facción morada de la coalición, más alineada con las peticiones de los agentes sociales. «Existe plena sintonía entre la titular de Trabajo y los agentes sociales», insisten a ABC fuentes de la negociación.

La estructura de las ayudas a partir de ahora y los sectores destinatarios son las cuestiones técnicas que bloquean el acuerdo, a lo que se suman además las tensiones que ya vienen de lejos entre Escrivá y Díaz, por las estrechas competencias que comparten ambas carteras ministeriales. Un cóctel explosivo que no ha creado el ambiente más propicio para el entendimiento en uno de los asuntos de mayor trascendencia en estos momentos para el empleo y, por tanto, para la economía española. Fuentes de las conversaciones aseguran, de hecho, que las diferencias son tales que se hace necesario un nuevo punto de partida, un nuevo documento, para poder seguir avanzando.

La tensión acumulada ha llegado a tal punto que el sindicato UGT hizo público ayer un comunicado en el que denunciaba esta situación negro sobre blanco: «La intromisión de los ministerios de Economía y de Turismo, en relación a que el acuerdo afecte a sectores concretos, y la cerrazón del Ministerio de Inclusión y Seguridad Social y Migraciones, que insiste en incentivar, con exoneraciones, la rein-

corporación de las personas trabajadoras de los ERTE a una actividad, impiden que se pueda cerrar un acuerdo amplio y beneficioso para empresas y trabajadores, en el que no se deje a nadie atrás».

UGT apuntó también a bloqueos constantes, por cuestiones que nada tienen que ver con lo que se habló en Palma de Mallorca el pasado 4 de septiembre, cuando se dio formalmente el pistoletazo de salida a la negociación. Y lo cierto es que mucho han cambiado las posiciones desde entonces. Cuando comenzó esta semana prometía ser en la que se sellara el acuerdo para la cuarta prórroga de los ERTE.

**Giro total**  
*Las reuniones se han suspendido hasta el lunes y solo un giro total permitirá pactar la prórroga*

**Denuncia UGT**  
*«Diversas intromisiones impiden un pacto beneficioso para empresas y trabajadores»*

Y, sin embargo, ha terminado con las reuniones en suspenso hasta el próximo lunes y un enfrentamiento abierto en el seno del Ejecutivo y los agentes sociales posicionados con Díaz en la negociación.

Las diferencias entre ambos bandos siguen concentrados en los filtros sectoriales a las ayudas para mantener el empleo y los sistemas de bonificación, ambas propuestas de Seguridad Social, pero que son del agrado de Economía y Turismo. Así, la sectoria-

lización de las ayudas es, como lo ha sido desde el principio, una línea roja infranqueable para empresarios y sindicatos. La CEOE no cederá en este terreno para que no queden fuera empresas que también estén muy afecta-



Las ministras de Trabajo, Yolanda Díaz, y de Economía, Nadia Calviño

das de sectores distintos al turismo. En la patronal hay organizaciones representativas de sectores que están atravesando una situación crítica, pero que no están tan identificados como el turismo o la hostelería, que también reivindican su derecho a permanecer

bajo el paraguas de los ERTE por fuerza mayor y los negociadores de CEOE están peleando fuerte también por sus intereses en la mesa con el Gobierno. De hecho el presidente de la patronal, Antonio Garamendi, se comprometió el pasado miércoles ante su junta di-



# Ataque al pacto en los ERTE



EFE

## Avances de corte social en la mesa: recobra el «contador a cero»

Pese a que las negociaciones para llegar a un acuerdo que prorrogue una vez más los ERTE han encallado, las conversaciones de esta semana sí que han logrado ofrecer algunos puntos de acuerdo. Fuentes de las negociaciones aseguran que se ha recuperado el denominado «contador a cero», es decir que el tiempo de prestaciones consumido por los trabajadores en ERTE no reste en caso de futuros despidos, manteniendo esta protección hasta finales de 2021.

Igualmente se mantendría la cuantía de la prestación en el 70% de la base reguladora a partir del sexto mes.

Del mismo modo, y aunque este es otro de los caballos de batalla de los empresarios, se da por hecho la inclusión de la llamada cláusula de salvaguarda de empleo que impide despedir a las empresas con ERTE durante los seis meses siguientes a la incorporación del primer trabajador o una cobertura social para los fijos discontinuos y temporales sin prestación por desempleo.

rectiva a no respaldar ningún texto de prórroga de los ERTE que no sea debatido y aprobado en los órganos de gobierno de la patronal.

La propuesta del Ejecutivo pasa por limitar los ERTE de fuerza mayor a hoteles, agencias de viaje, aviación y tea-

tro, lo que dejaría fuera a comercio y hostelería, grandes damnificados también de la crisis que ha provocado la pandemia. La solución, sin embargo, agrada a Calviño porque implica cierta contención en el gasto, un mensaje importante de cara a Bruselas. De ahí que los empresarios elevaran estos días atrás el tono y cuestionaran las cifras de coste desgarnado que les había hecho llegar el ministro Escrivá. Maroto, por su parte, lucha porque el grueso de las ayudas vayan a su sector, fuertemente dañado y al que aún le queda una durísima travesía por delante.

El otro gran escollo sigue en la propuesta de Escrivá de seguir bonificando más las cuotas de los trabajadores que se reincorporan frente a los que siguen parados. Tanto sindicatos como patronal rechazan este punto al defender que en un momento de extrema gravedad en el que además, las restricciones presupuestarias son evidentes, hay que concentrar los esfuerzos en salvar aquellas empresas que no han conseguido ni siquiera levantar la persiana.



# Guindos: la rápida actuación de Europa ha evitado una nueva crisis de deuda

G. E.  
MADRID

La rápida actuación de las instituciones europeas ha permitido que la crisis derivada de la pandemia no sea mayor y afecte al mercado de deuda. Esa fue la conclusión del vicepresidente del BCE, Luis de Guindos, que alabó ayer el papel que están jugando los organismos europeos para mitigar el impacto de la crisis. A diferencia de la anterior crisis en esta ocasión las

instituciones no han tardado en responder y Guindos destacó en un evento organizado por la ADP (Asociación para el Progreso de la Dirección) y Deloitte el papel del BCE, que a través del programa de compra de deuda ha mantenido bajo control los costes de financiación evitando que junto a la crisis sanitaria y económica se sume una crisis de deuda como la vida en 2011-2012.

Esta vez además de la respuesta monetaria Euro-

pa ha dado una respuesta fiscal, un punto que Guindos consideró fundamental. El vicepresidente del BCE destacó que la aprobación del fondo de reconstrucción ha desempeñado un papel muy importante con un gran impacto desde el punto de vista del sentimiento económico, lo que se tradujo en una caída de las primas de riesgo. Guindos resaltó la solidez del proyecto europeo y aunque consideró fundamental el acuerdo al que llegaron los

líderes de la UE, destacó que por sí solo el fondo no es suficiente, sino que es solo un complemento a los esfuerzos que debe efectuar cada país. Como

## El vicepresidente del BCE espera que haya nuevas fusiones bancarias

ejemplo el vicepresidente del BCE puso el caso de España que recibirá 140.000 millones en los próximos seis años.

Preguntado por las diferencias de opinión entre los denominados país frugales y el resto de miembros de la UE sobre cómo financiar el déficit y la deuda de los países que no hacen los deberes, Guindos restó importancia y destacó que "la zona euro es ventajosa para todos. "Estos intentos de enfrentar norte contra

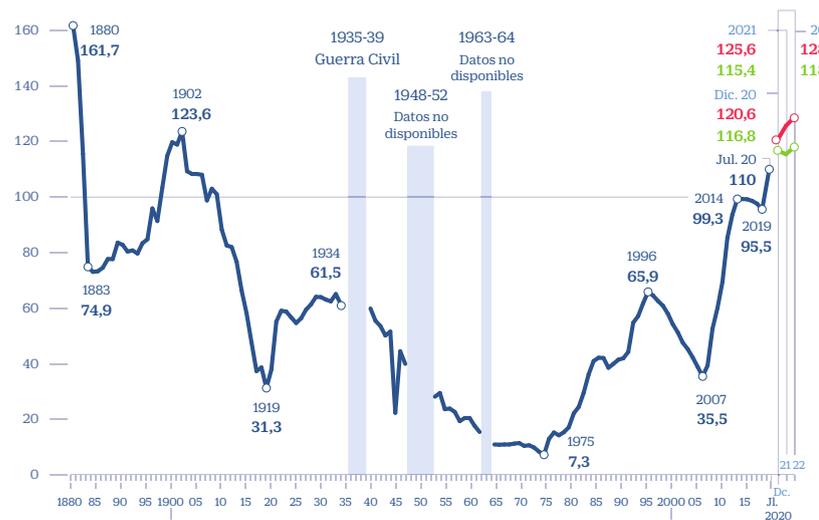
sur son una excesiva simplificación", apuntó.

En un momento en el que la fusión de Bankia y CaixaBank han traído a primera línea la consolidación bancaria, Guindos señaló que es de esperar que esta tendencia continúe tanto a nivel doméstico como transnacional. Además, recordó que la recomendación de no dar dividendos a la banca es temporal y que dependerá de la evolución de la pandemia y su efecto en la economía.



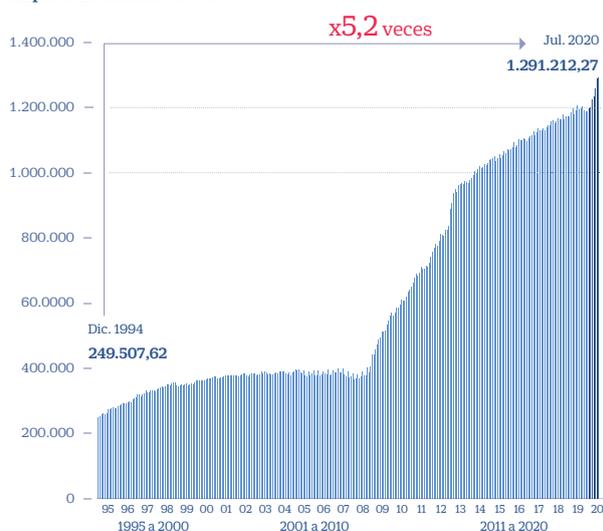
## Evolución de la deuda pública española

Peso sobre el conjunto de la economía del país  
En % del PIB



Fuente: xxxxxxxx. (\*) Estimado sobre el tamaño del PIB a junio de 2020

Importe En millones de euros



BELÉN TRINCADO / CINCO DÍAS

# La factura de la pandemia La deuda pública se dispara al entorno del 110% del PIB actual, su récord en 120 años

Crece en 100.000 millones en el último año, hasta los 1,29 billones a cierre de julio

Solo los municipios han rebajado su endeudamiento

J. PORTILLO / N. RODRIGO  
MADRID

La deuda pública de España es ya significativamente superior al tamaño del conjunto de su economía. Los fuertes sobrecostes de afrontar la pandemia del coronavirus en un país con unas cuentas públicas que llevan siendo deficitarias desde el estallido de la crisis financiera de 2008, y que partían ya de un elevado umbral de endeudamiento, han terminado disparando el peso de la deuda hasta el entorno del 110% del menguante PIB actual. Se trata del porcentaje más alto registrado desde principios del siglo XX, en ausencia de datos de algunos periodos convulsos como el de la Guerra Civil española.

Pero la debacle no es solo cualitativa. Los datos oficiales publicados ayer por el Banco de España revelan que la deuda del conjunto de las Administraciones públicas alcanzó un nuevo récord cuantitativo a cierre

de julio en 1,29 billones de euros (1.291.212 millones), una cifra inédita.

El monto se ha incrementado un 8,16% desde los 1,19 billones acumulados a cierre del mismo mes del año anterior. En estos 12 meses, el endeudamiento público se ha elevado en unos 100.000 millones de euros.

El avance mensual que publica el Banco de España no da la ratio que esa cifra supone sobre el conjunto del producto interior bruto del país. Tomando como referencia el tamaño de la economía al concluir 2019, la deuda estaría situada ya en el entorno del 14% del PIB, la cota más alta desde 1906. Desde entonces, sin embargo, la crisis del coronavirus ha restado un 5,2% a la economía en el primer trimestre del año y otro 18,5% en el segundo, en los mayores descabros desde que hay registros. Así, tomando el dato preliminar proporcionado por el Instituto Nacional de

Estadística (INE) para los últimos cuatro trimestres, en junio el tamaño del PIB había descendido ya hasta los 1,17 billones de euros. Con estos datos, entre la subida del endeudamiento y la caída de la economía, la ratio de deuda sobre PIB estaría en el entorno del 110%, el más alto desde el 123% de 1903.

Las últimas previsiones oficiales del Gobierno, que

**El endeudamiento se eleva tanto por el sobrecoste de la crisis como por la rebaja del PIB**

**Las estimaciones apuntan a que la ratio se situará entre el 116% y el 120% a final de año**

datan de antes de verano y volverán a ser actualizadas en octubre, apuntan a que la deuda pública cerrará 2020 en el 115,5% debido a la factura de la crisis. El Banco de España, que actualizaba sus proyecciones esta misma semana, prevé una horquilla de entre el 116,8% y el 120,6% del PIB a final de año, en función de la gravedad de los rebotes del virus.

### Financiar el déficit

Hay que tener en cuenta que la crisis ha incrementado ya el gasto público en 26.000 millones adicionales y ha restado 72.000 millones de euros a la recaudación, según las estimaciones publicadas esta semana por la Fundación de Cajas de Ahorros (Funcas), lo que amenaza con disparar el déficit del 2,8% de 2019 al entorno del 12% a finales de este año. Un desfase entre ingresos y gastos que correrá a cuenta de un mayor endeudamiento.

De momento, la Administración central del Esta-

do es la que más ha contribuido a alimentar la deuda acumulada. En el último año ha sumado más de 100.000 millones de euros, hasta marcar un máximo de 1,15 billones, un alza del 9,6% sobre julio del año de 2019.

Por su parte, la deuda de las comunidades autónomas se ha elevado a 303.446 millones, frente a los 299.436 millones de un año antes, mientras que para la Seguridad Social el endeudamiento ha subido de 49.944 a 68.859 millones (debido al préstamo efectuado por el Estado para garantizar las pensiones). Las corporaciones locales son la única Administración que ha disminuido su pasivo en los últimos 12 meses, desde los 26.468 a 25.026 millones.

La Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef) ya ha alertado de que recuperar los niveles precrisis (95,5% a cierre de 2019) requerirá dos décadas de consolidación fiscal.

### El panel de Funcas empeora sus previsiones

#### ► El PIB caerá un 12%.

A las advertencias de que la reactivación económica está siendo más lenta de lo esperado hechas esta semana por el Banco de España y la propia Fundación de las Cajas de Ahorros (Funcas) se les sumó ayer la revisión a la baja del panel de expertos recopilado por esta última entidad. Funcas detalló que 15 de los 20 analistas que forman parte de su panel han rebajado sus proyecciones de crecimiento ante la gravedad de los rebotes del virus por lo que, si bien descartan en líneas generales otro gran confinamiento, elevan del 10,8% al 12% la caída del PIB en 2020. En 2021, crecerá un 7,3%.



# LA 'INNODIVERSIDAD' LLEGA A LA EMPRESA ESPAÑOLA

Una de cada tres compañías incorpora mecanismos para aprovechar a la vez diversidad e innovación

Las corporaciones de energía y agua son las que tienen un mejor desempeño

DAVID VÁZQUEZ  
MADRID

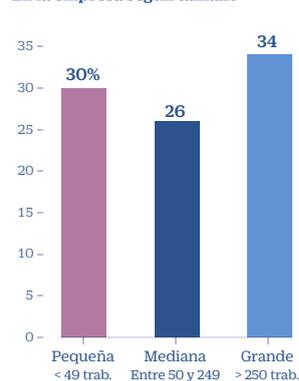
**D**esde el estallido de la crisis económica provocada por la pandemia, cada vez más empresas se aferran a conceptos como la innovación para buscar soluciones que les ayuden a superar el mal momento. Los investigadores afirman, sin embargo, que estas respuestas no llegan solas, sino que muchas veces son el resultado de una serie de sinergias creadas en el seno de la propia compañía que, en definitiva, vinculan de manera estrecha esta innovación con la diversidad que existe en ellas. "Los equipos monocolor no crean soluciones nuevas, no se puede innovar sin ser diverso", resumió al respecto este jueves Sergio Rodríguez, director general en España de Pfizer, que ha sido, junto con HP, una de las empresas patrocinadoras de un informe que, elaborado por la IE Business School, une por primera vez ambos conceptos: *La innodiversidad en el tejido empresarial español en 2019*.

Entendida esta *innodiversidad* como la definen los profesores del IE Celia de Anca y Salvador Aragón, es decir, como la capacidad que tienen las empresas de desarrollar diversidad e innovación de un modo en que una se aproveche de la otra y viceversa, y tomando una muestra de lo que ocurre en casi 300 empresas, lo cierto es que esta, poco a poco, va llegando, aunque aún queda un largo camino por recorrer y hay gran margen de mejora, según lo recoge el estudio. En concreto, una de cada tres compañías incor-

## Diálogo entre innovación y diversidad

En %

En la empresa según tamaño



Por sectores



Fuente: Informe 'La Innodiversidad en el tejido empresarial español 2019', del IE Business School

■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande

Mecanismos para unir ambos



BELÉN TRINCADO / CINCO DÍAS

poran ya estos mecanismos, una cifra que se eleva hasta el 34% en el caso de las grandes empresas con más de 250 trabajadores y que, curiosamente, en las pequeñas, que tienen menos de 49 empleados, se mantiene en el 30%, siendo las de tamaño mediano (entre 50 y 249 empleados) las que tienen un peor desempeño en este ámbito, con un 26%. Así, mientras que unas se aprovechan de sus grandes estructuras para desarrollar diversidad e innovación a la vez y de forma conjunta, las de tamaño más reducido hacen lo propio exactamente por el lado contrario, pues tienden a valerse de su escaso número de trabajadores para trabajar de una manera más flexible en busca de buenos resultados. Son las de tamaño medio, donde estas labores suelen quedar en tierra de nadie, las que más dificultades presentan para vincular innovación y diversidad.

Por sectores, brillan con luz propia las empresas de energía y agua al situarse muy por encima de la media, con un 57% de ellas aplicando la *innodiversidad*. Por detrás, aunque a cierta distancia, quedan las empresas de servicios profesionales, que presentan un 34%, las de tecnología y telecomunicaciones, con un 32%, y las de servicios financieros

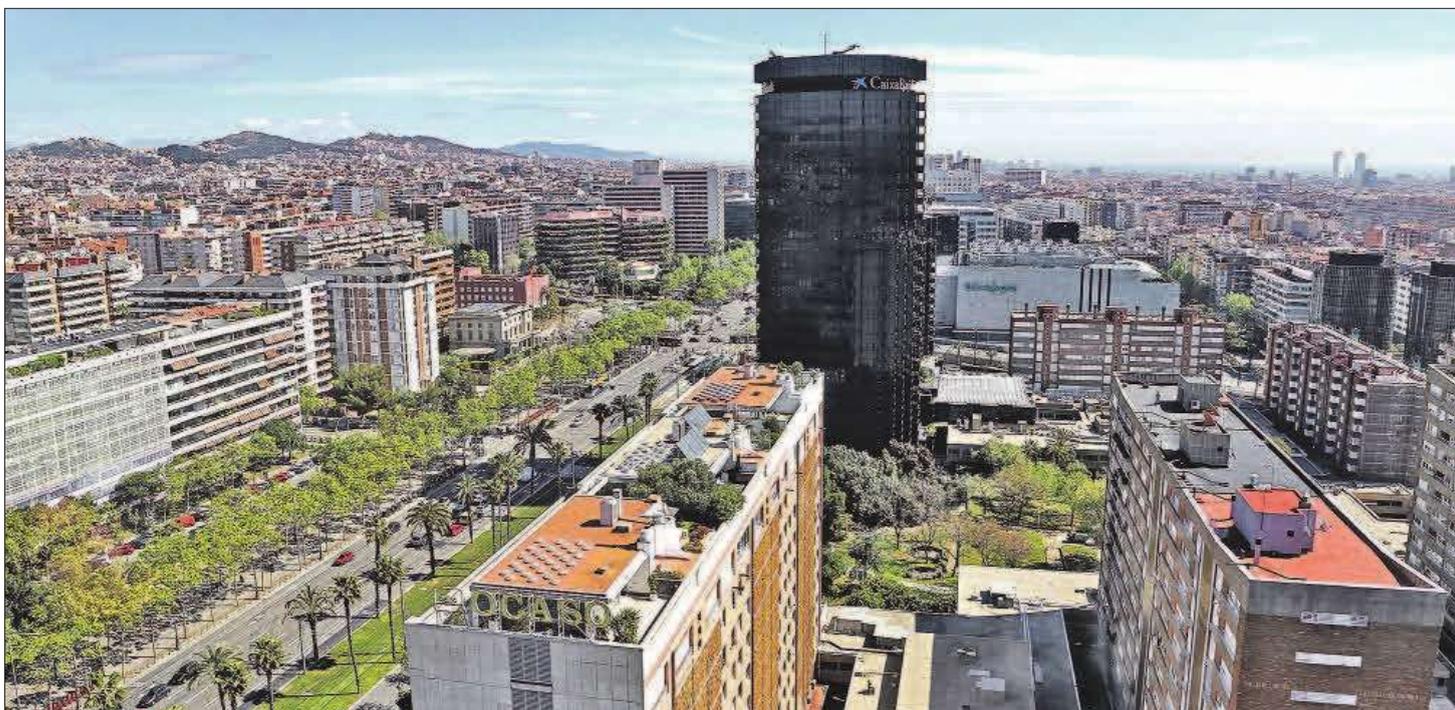
**Coordinar a los jefes de innovación y coordinación es el mecanismo mejor valorado en las entidades**

y profesionales, que empatan con un 31%. Cierran el listado las de bienes y consumos, que apenas llegan al 10%.

Para alcanzar los mejores resultados, destaca el estudio, hay muchos caminos y mecanismos, desde tomar en cuenta estas cuestiones en los máximos organismos hasta considerar por separado tanto la opinión tanto de los jefes de innovación como de los de diversidad. La mayoría de estas ideas tienen buena acogida, aunque existe una especialmente valorada: que el jefe de innovación y el de diversidad se coordinen, algo que consideran positivo el 87% de la pequeña empresa, el 86% de la mediana empresa y nada menos que el 95% de las más grandes. "Las empresas saben que el roce hace el cariño. Es para nosotros una enseñanza sorprendente. Al final, lo mejor es lo más sencillo", explicó al respecto Salvador Aragón.



Tercera ola de la consolidación financiera



Sede de CaixaBank en Barcelona. LUIS MORENO

# CaixaBank absorbe Bankia por 4.200 millones y crea el nuevo líder español

Los consejos aprueban la operación, en la que el Estado tendrá en torno a un 16% del capital

El órgano rector del grupo estará integrado por 15 vocales, nueve de ellos independientes

F. Tadeo MADRID.

Los consejos de CaixaBank y de Bankia, que se reunieron ayer, aprobaron el acuerdo de fusión de ambas entidades para crear el mayor banco del país. Un encuentro que duró más de cuatro horas. Los órganos rectores dieron validez a lo acordado el pasado martes por la ministra de Economía, Nadia Calviño, y el presidente de La Caixa, Isidro Fainé.

La operación se instrumentará a través de un canje de acciones que valora Bankia en torno a los 4.200 millones de euros, a través de una ampliación no dineraria que realizará CaixaBank.

La valoración de Bankia, finalmente, estará en torno a un 30% superior con respecto al día en que se anunciaron las negociaciones de fusión, una prima que el mercado ya venía descontando, pero muy inferior a los 24.000 millones que se inyectaron en el rescate de 2012 a través de la ayudas públicas. Al cierre de esta edición aún se desconocían los detalles de la ecuación de canje.

De acuerdo con este precio y la intención de La Caixa de ampliar

en un 1% la participación en CaixaBank, el nuevo banco estará controlado por la Fundación en un 30%, frente al 40% actual. El Estado se quedará con un 16%, algo por encima de lo inicialmente previsto. El resto está en manos de inversores minoritarios y grandes fondos de inversión, como BlackRock, además de Mutua Madrileña.

La capitalización del nuevo grupo, por tanto, alcanzará los 16.200 millones, superando a BBVA y más que duplicando el valor de Bankinter, Sabadell, Liberbank y Unicaja juntos. La del Santander asciende a los 29.300 millones.

### Órgano rector

El peso de Bankia, según lo acordado, en la futura entidad, se ha quedado sobre el 26%, mientras que el de CaixaBank, sobre el 74%. Este reparto era fundamental para pactar otra serie de condiciones relevantes, como la composición del consejo de administración de 15 miembros, que estará liderado por José Ignacio Goirigolzarri, con funciones limitadas, y por Gonzalo Gortázar, como máximo ejecutivo.

El órgano rector estará compuesto por dos ejecutivos (Goirigolzarri

**16.400**  
MILLONES DE DÓLARES

Es la capitalización con la que arranca el nuevo grupo, formado por CaixaBank y Bankia, lo que supera el valor de BBVA.

**16**  
POR CIENTO

Es la participación que ostentará el Estado, a través del Frob, en la nueva entidad. En la actualidad, posee el 62% de Bankia.

**30**  
POR CIENTO

Es la prima que ha asumido CaixaBank sobre la cotización de Bankia del día en que se anunciaron las negociaciones para cerrar el acuerdo.

ri y Gortázar), un representante del Frob, dos de la Fundación laCaixa, nueve independientes y un externo.

La unión de ambas dará como resultado un conglomerado con una gestión de activos de 650.000 millones, de los que más de 600.000 millones están ubicados dentro de nuestras fronteras. La entidad, que operará con la marca únicamente de CaixaBank, contará con una cuota de mercado en España de más de un 25%, aunque en algunos nichos de actividad, como tarjetas de crédito, este poderío llega al 40%.

Nace con 6.600 oficinas y 51.000 trabajadores, pero esta estructura será ajustada en los próximos años para ganar eficiencia y mejorar la rentabilidad, castigada por los tipos negativos, la baja actividad y la próxima escalada de la morosidad.

Las estimaciones iniciales apuntan a que el volumen de despidos, a través de bajas incentivadas y jubilaciones, se eleve a los 8.000 empleados, el 15% del total, y el cierre de oficinas a 1.400. Está previsto que a lo largo del viernes ambos bancos comuniquen el plan estratégico y de negocio y pongan negro

sobre blanco las expectativas y objetivos que manejan. Como punto central del proyecto estarán las sinergias de costes, fundamentales para incrementar los retornos del capital.

La fusión empezó a ser negociada este verano y dio un impulso a mediados de agosto, cuando los consejos de administración tuvieron conocimiento de las negociaciones preliminares. Si bien, desde hace una década Isidro Fainé tenía como gran objetivo sumar a su control la antigua Caja Madrid. Ya intentó una integración en 2010, pero el entonces responsable de ésta, Rodrigo Rato, rechazó la idea.

### Dos semanas intensas

En las dos últimas semanas las conversaciones han sido intensas y en ellas ha participado la vicepresidenta del Gobierno. De hecho, el encuentro del martes sirvió para encauzar las negociaciones y alcanzar un acuerdo definitivo, que fue ayer respaldado por los 27 miembros que componen en la actualidad los consejos de administración de ambos bancos. El próximo paso será convocar las juntas de accionistas.



# La 'guerra' entre Calviño e Iglesias deja en el aire los Presupuestos

Iglesias afirma que habrá nueva subida fiscal en el ejercicio de 2021, en pro de la justicia social

La vicepresidenta, Carmen Calvo, admite que en el Ejecutivo "no se habla de contenidos"

Carmen Obregón García MADRID.

A 13 días de que concluya el mes de septiembre, el Gobierno de Pedro Sánchez aún no tiene cerrado el borrador de las nuevas Cuentas Públicas que deberían presentarse antes del 1 de octubre como fecha límite, adelantando que es muy posible que no cumplan esos plazos. Además, el Gobierno de Sánchez tampoco sabe o no ha elegido todavía los apoyos para sacarlos. La razón, según fuentes políticas consultadas, es la enorme división que coexiste en el Ejecutivo de coalición, con dos bandos: el área económica encabezada por Nadia Calviño y María Jesús Montero, y con el apoyo de la vicepresidenta Carmen Calvo; y la otra, la más social, representada por Pablo Iglesias, y ahora defendiendo de nuevo una subida impositiva para 2021.

## Doble baraja

Mientras el ala socialista habla de cerrar negociaciones en breve con Ciudadanos -lo que esta formación desmiente a eE, pues dice que no conocen ni un solo papel y no han leído ni una sola propuesta del Ministerio de Hacienda-, el ala podemita se mantiene en sus trece. Y es que los morados solo quieren el sostén de las formaciones independentistas, como de ERC y los filotearras de EH Bildu.

Para agrandar más la brecha en la que anda sumida el Consejo de Ministros, este jueves, Pablo Iglesias ha dado por hecho que en 2021 habrá subida de impuestos, un anatema del que se escurren las áreas económicas del Gobierno, a la espera de que vengan mejores tiempos para aumentar la presión fiscal.

A tenor de informaciones parlamentarias, el Gobierno de Pedro Sánchez podría estar jugando a una doble baraja. Y eso podría tener claras consecuencias en el calendario de la aprobación de unas Cuentas Públicas, alcanzando así la tercera prórroga a los Presupuestos de Cristóbal Montoro, en firme desde junio de 2018.

Sin entrar en profundidad en cómo por un lado el Gobierno alude a acuerdos con Ciudadanos, y al tiempo Iglesias se retine con los grupos más independentistas del Parlamento, Carmen Calvo ha llegado a añadir otra eventualidad más, y es calificar que los tiempos de negociación de los Presupuestos Generales del Estado son muy limitados,



Pedro Sánchez, junto con Carmen Calvo y Pablo Iglesias. EFE

con la formación naranja. Por eso, y a pesar de que Moncloa insiste en los canales abiertos con el partido de Inés Arrimadas, las negociaciones ni siquiera han empezado. Sostienen desde Cs, que a estas alturas, tampoco han sido informados de la senda fiscal que el Gobierno ha de presentar lo antes posible en el Congreso, aunque ya se habla para esto de la última semana de septiembre.

Ciudadanos, por su parte, sigue con la mano abierta, pero pide a Sánchez que se defina y que apueste por unas Cuentas "sensatas, programáticas y razonables", marcando un camino distinto a las "prebendas" que exigen independentistas como Rufián, Torra u Otegi.

## Lió con los contenidos

Este mismo jueves, la ministra de Relaciones con las Cortes, y a su vez vicepresidenta del Gobierno, Carmen Calvo, reconocía que la obligación del Ejecutivo en estos momentos de crisis por la pandemia del coronavirus es "ordenar la jerarquía de lo que es imperante", y que en esa jerarquía, lo primero es "tener unos Presupuestos"; lo segundo, "el contenido"; y ya en tercer lugar, "con quién" se sacarán adelante. "Pero por ese orden.

Cs quiere negociar, pero dice que Moncloa no ha enseñado ni un solo borrador

## El PP se mantiene en el 'no' con socios con ERC o EH Bildu

La portavoz del PP en el Congreso de los Diputados, Cuca Gamarra, recalcó este jueves que su partido no puede apoyar unos Presupuestos Generales que sean fruto de la negociación del Gobierno central con los partidos independentistas y con Bildu. Gamarra señaló que el PP no puede dar su apoyo a unos PGE de un Gobierno socialista y comunista, porque supondría renunciar a la "alternativa" que merecen los españoles para que España sea un país mejor, y máxime cuando desde ese Gobier-

no se está buscando el apoyo de partidos independentistas y de los "herederos del brazo político de ETA". Denuncia que mientras Pablo Casado plantea un plan de medidas económicas para la recuperación, con una bajada de impuestos, flexibilidad en el mercado laboral y mayor formación para el empleo, el Gobierno de Pedro Sánchez no está centrado en los problemas y, por ejemplo, las preocupaciones del vicepresidente Pablo Iglesias son las "negociaciones con Bildu o con los independentistas".

ya y no da tiempo "para nada". Y esto explicaría -indican- que la aprobación de los Presupuestos Generales de 2021 puedan aprobarse a lo largo del próximo año, algo con lo que cuenta Moncloa.

## "Ni un solo papel"

Reconocido que la condicionalidad de las Cuentas Públicas y de los fondos de la UE no existe, a pesar de los relatos políticos, fuentes de Ciudadanos consultadas por este diario han subrayado que, en su caso, ni siquiera han tenido conocimiento de un borrador ni de una propuesta en clave presupuestaria. Y la razón, esgrimen, es que en el Gobierno de Pedro Sánchez hay una fuerte división, ya que Unidas Podemos no quiere "bajo ningún concepto" un acuerdo presupuestario

Tres, con quién", recalca. Claro que, dicho esto, admitía que en el Consejo de Ministros de Pedro Sánchez "hablamos muy poco del contenido".

Y sin hablar de contenidos, pero contrariando el último discurso del área económica del Ejecutivo de Sánchez, Iglesias ha afirmado que los Presupuestos de 2021 contendrán "elementos de justicia fiscal y redistribución" para corregir la brecha de recaudación de siete puntos con Europa y al ser una "orden" del programa de Gobierno. "No vamos a adelantar elementos, pero aseguro que va a haber elementos de justicia fiscal, de redistribución y elementos en la dirección de corregir la desventaja competitiva de España de siete puntos respecto a Eurozona", aseveró.



# Los analistas empeoran la previsión de caída del PIB

La economía caerá el 12% este año según las estimaciones recogidas por el Panel de Funcas

J. F. MADRID.

La principales servicios de análisis de coyuntura en España coinciden en que la economía sufrirá una mayor caída de la que se diagnosticaba en julio. Así se recoge en el Panel de Funcas, que ha empeorado la previsión de caída del PIB hasta un 12% anual, frente al 10,8% de bajada prevista en la anterior actualización del Panel de julio. Este empeoramiento de las previsiones se produce después de que 15 servicios de análisis de los 20 que par-

ticipan en el Panel hayan ampliado sus previsiones de caída del PIB.

En cuanto al perfil trimestral, se esperan tasas positivas del 12,9% para el tercer trimestre, comparado con el segundo trimestre, cuyo descenso fue del 18,5%, según el INE, y del 3,9% para el cuarto trimestre en comparación del tercero. La mayoría de los panelistas han realizado sus previsiones con la hipótesis de que en lo que queda de año habrá rebotes, tal y como está ocurriendo, pero no será necesario volver a recurrir a un confinamiento total, aunque puede haber confinamientos de carácter local.

La composición del crecimiento esperado para 2020 estará conformada por una aportación de la demanda nacional de 10,7 puntos porcentuales negativos (seis déci-

**7,3%**  
DE SUBIDA EN 2021

Si bien es cierto que las perspectivas para el presente año se antojan peores para los principales servicios de análisis españoles, han elevado, aunque ligeramente en una décima, la previsión de crecimiento del PIB del próximo año, hasta el 7,3%. No obstante, este crecimiento solo compensará parcialmente la caída sufrida este año. El rebote de 2021 se deberá fundamentalmente a la aportación de la demanda nacional, que sumará 6,6 puntos.

mas menos respecto al anterior Panel), y del sector exterior de un descenso de 1,3 puntos porcentuales (cuatro décimas menos que en el anterior Panel).

## Demanda privada

Todos los componentes de la demanda privada sufrirán una elevada contracción, si bien hay que destacar la gran dispersión entre las estimaciones de los panelistas. Por su parte, el comercio exterior también acusará una caída de gran magnitud. Se empeora la previsión para las exportaciones mientras que mejora ligeramente la de las importaciones, respecto al anterior Panel.

En los meses de mayor impacto de la pandemia (marzo, abril y mayo), el precio del crudo sufrió una caída sin precedentes que se

transmitió a la tasa general de inflación, la cual se situó en negativo durante todo el segundo trimestre (frente a tasas cercanas al 1% al inicio del año). En los meses posteriores, a pesar del aumento del precio del petróleo hasta situarse entre 40 y 45 dólares, la inflación ha continuado en tasas negativas por la caída de precios en otros grupos.

La estimación para la tasa de inflación media anual se mantiene, igual al anterior Panel, en una caída del 0,2% de los precios durante el presente ejercicio, aunque subirán el 1% para el próximo año.

También se mantiene la previsión de la tasa del índice subyacente, en el 0,9% para 2020 y 2021. La mayoría de los panelistas prevén tasas negativas en los meses que quedan de este año.



# Los despidos de la pandemia elevan un 15% el coste no salarial en empresas

El efecto de los Ertes reduce el gasto por empleado un 8,3%, el mayor en 20 años

A. Míguez / G. Velarde MADRID.

Los costes no salariales para los empresarios crecieron casi un 15% en el segundo trimestre del año, tal y como arroja la encuesta de Costes Laborales publicada este jueves por el INE. Se trata de un fuerte repunte de este concepto concreto de percepciones no salariales que responden a aquellas retribuciones percibidas por el trabajador no por el desarrollo de su actividad laboral, sino como compensación de gastos ocasionados por la ejecución del trabajo o para cubrir necesidades o situaciones de inactividad no imputables al trabajador. Y que en nuestro país está altamente afectado por las bajas temporales, indemnizaciones por despido o pagos por desempleo causados por el impacto de la pandemia en la economía y en el mercado laboral.

Cabe recordar que entre el primer y el segundo trimestre de 2020 el número de inactivos creció en un millón de personas tras el confinamiento y el estado de alarma.

Sin embargo, la misma moneda pero en su cara opuesta muestra el impacto en otros conceptos de gasto

## Mayor desplome de gastos en 20 años

Coste laboral por trabajador y mes

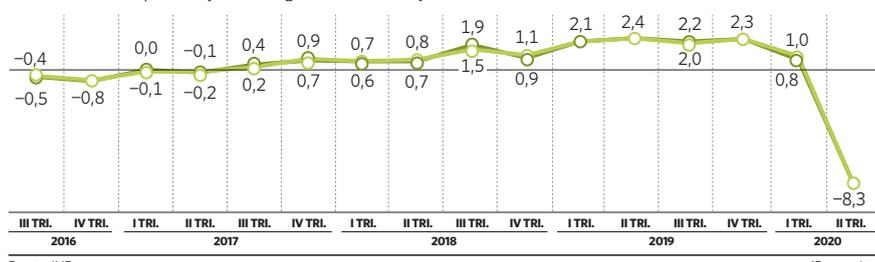
TIPO DE COSTE	EUROS	TASA (%)
Coste laboral total	2.442,91	-8,3
Coste salarial	1.804,08	-9,4
Otros costes	638,83	-5,0

Otros costes por trabajador y mes

TIPO DE COSTE	EUROS	TASA (%)
Cotizaciones obligatorias	574,75	-7,1
Percepciones no salariales	75,74	14,9
Subvenciones y bonificaciones	11,67	-6,0
<b>Total</b>	<b>638,83</b>	<b>-5,0</b>

Coste laboral por trabajador y mes

— Coste laboral por trabajador  
— Coste laboral por trabajador corregido de calendario y desestacionalizado



Fuente: INE.

elEconomista

para el empleador que, a raíz de esta destrucción de empleo en los últimos meses, ha visto cómo el agregado costes por empleado disminuyó entre los meses de abril y junio

un 8,3%, registrando su mayor caída en 20 años, mientras que el imputable directamente a la nómina de los trabajadores se redujo un 9,4% en el mismo periodo.

Concretamente, de media de este coste pasa de 1.992,18 euros a 1.804,08 euros por trabajador y mes, mientras que si se excluye el factor variable de los salarios (pagos extraordi-

narios y atrasados) este desciende en un 11%. Los otros costes también no salariales por empleado disminuyeron un 5%, siendo su principal componente, las cotizaciones obligatorias a la Seguridad Social, que decrecen un 7,1%.

### Impacto de los Ertes

El organismo atribuye esta caída del coste laboral a la situación sobrevenida con la declaración del estado de alarma, que suspendió de forma temporal diversas actividades económicas, especialmente durante los meses de abril y mayo. Así, Estadística explica que los trabajadores afectados por este cierre

**El coste para la empresa por cada hora trabajada de sus empleados crece casi un 12%**

temporal acogidos a Ertes, pese a formar parte de la plantilla de sus empresas, no son remunerados con salarios, sino con prestaciones aportadas directamente por el Sepe y, en algunos casos, complementadas por las propias empresas. Además, las cotizaciones sociales a cargo del empleador de estos trabajadores están exoneradas en su mayor parte.

Asimismo, el coste laboral por hora también crece un 11,9% debido al descenso en el número de horas efectivas de trabajo (-18,1%).



**Pepe Álvarez** Secretario general de UGT

# “Sánchez debe aclarar qué va a derogar de la reforma laboral”



La entrevista de

**Esther Esteban**

Dice, textualmente, que está “enamorado” de este Gobierno de coalición del PSOE y Unidas Podemos, pero añade, sin pestañear, que UGT no ha dado jamás un cheque en blanco a un Gobierno y tampoco se lo dará a Pedro Sánchez, aunque sea el líder del partido en el que lleva militando desde hace 40 años. Durante la entrevista, realizada telefónicamente, se muestra especialmente crítico por la gestión que se está haciendo en Moncloa de temas esenciales como el Ingreso Mínimo Vital, las pensiones o los Presupuestos Generales del Estado. Haber liderado durante un cuarto de siglo la UGT catalana, y llevar afiliado al sindicato socialista desde el 75 le ha curtido en batallas laborales de todo tipo y no está dispuesto a bajar la guardia en unos momentos tan difíciles para España sanitaria y económicamente. A Josep María Álvarez (Belmonte de Miranda, Asturias, 1956) todos en su entorno le llaman Pepe, haciendo honor a su fama de hombre campechano y sencillo que tiene un discurso de sindicalista en estado puro, sin ninguna concesión a la galería, pragmático y resolutivo. Es la cara y la voz de la UGT, el hombre que lidera uno de los dos sindicatos más importantes de España y ha conseguido lo que parecía casi imposible en estos tiempos revueltos: elevar el nivel de afiliación, en descenso desde hacía años. Dice que los Ertes tienen que durar indefinidamente mientras continúe la pandemia, acusa al Gobierno de comportarse como “tecnócratas que no pisan la calle” e insiste en la necesidad de derogar completamente la reforma laboral. Afirma que no van a permitir que el teletrabajo se convierta “en un nuevo foco de explotación y abuso” y califica de falacia la propuesta del ministro Escrivá de alargar la edad de jubilación y recortar las jubilaciones anticipadas. Insiste en que la decisión de Isabel Díaz Ayuso de bajar los impuestos es una “golfada” y advierte que no van a dejar de ejercer el derecho a la manifestación, incluso no descarta, llegado el caso, recurrir a la huelga general.

**Finalmente el Gobierno está dispuesto a derogar solo parte de la reforma laboral y no completa, como ustedes pedían. ¿Qué le parece?**

Nosotros mantenemos que el cien por cien de la reforma tiene que ser rotunda, en unos casos con derogaciones y en otros sustituyendo las normas por otras. Este sería el proceso normal, pero yo no respondo a más dimes y diretes, porque el Gobierno cada día dice una cosa, un día pacta con Bildu la derogación y a las horas cambia de criterio, por lo que el tema está demasiado manoseado. Todos saben que la reforma laboral ya no sirve ni para los momentos de crisis ni para los de crecimiento económico. Es un desastre que sólo trae pobreza para los trabajadores y trabajadoras, porque tenemos un sistema productivo que, como hemos visto en la pandemia, no aguenta una situación como la actual. Pido al Gobierno que deje de marear la perdiz y diga qué aspectos son los esenciales que piensan derogar, y, a partir de ahí, ya veremos lo que hacemos los sindicatos.

**Lo más importante ahora es sacar los Presupuestos. ¿Le parece bien que Cs forme parte de las negociaciones y Podemos se niegue?**

Los Presupuestos deben responder a las prioridades del acuerdo de Gobierno de Unidas Podemos-PSOE, y además reunir un consenso suficiente para abordar la situación post-covid, y caminar hacia una nueva economía en España desde un punto de vista productivo. Por eso, es positivo que se sumen no sólo los partidos que dan soporte al Gobierno, sino también Cs y, si fuera posible, el PP.

**Hay que repartir los 140.000 millones de ayudas de Europa y eso requerirá acuerdos ¿no?**

El Gobierno debería ya instar al diálogo para ver en qué se van a invertir esos 74.000 millones de ayudas directas que van a venir de Europa. No se trata de que cada autonomía por sí sola decida cuáles son sus prioridades porque ese reparto tiene que hacerse con una estrategia de país, y eso significa que deben ser discutidas con los sindicatos, los empresarios, participadas por los grupos parlamentarios y con los presidentes de las CCAA. No es de recibo que desde que el 3 de julio se anunciara en Moncloa solemnemente lo conseguido en Europa hoy todavía no se haya constituido la comisión sobre este tema, que tanto tiene que ver con la industria, los servicios y el turismo.

**¿Usted cree que esas ayudas van a venir de Europa si no hay consenso**

**político o el desencuentro las puede retrasar?**

Sin consenso político, y sobre todo sin consenso social será más difícil recibir las ayudas europeas. Nosotros no vamos a poner en peligro a España ni los créditos que tengan que llegar, pero el acuerdo social es imprescindible.

**Dígame tres prioridades de UGT de cara a los Presupuestos...**

La primera prioridad es la inversión pública en servicios tanto sanitarios como sociales, y en educación. El eje central tiene que ser reforzar los servicios públicos, porque si estos hubieran estado más reforzados la gravedad de la pandemia no habría sido la misma, como ha ocurrido en Alemania. El segundo eje para los Presupuestos son los subsidios que amortigüen el número de parados que ha alcanzado una cifra absolutamente desconocida, si contamos las personas que están en Ertes, y la tercera prioridad debe ser la investigación, el desarrollo y la innovación.

**¿Hasta cuándo se deben prolongar los Ertes? ¿Deben ser generalizados o solo para las empresas afectadas directamente?**

Los Ertes tienen que durar de manera indefinida lo que dure la pandemia, y deben tener la intensidad que tenga el Covid. Ahora tenemos

**Empleo:**

“Los Ertes deben durar lo que dure la pandemia y deben tener la intensidad que tenga el Covid”

**Gobierno:**

“Algunos ministros se comportan como tecnócratas que no pisan la calle ni saben lo que ocurre”

**CaixaBank-Bankia:**

“Esa fusión debe ser el embrión de un banco público con participación privada”

800.000 personas en Erte y hemos llegado a tener casi cuatro millones en pleno confinamiento. La carga y el coste que hoy tienen los Ertes no tiene nada que ver con la que tenían en marzo o en abril. Además, hay que tener en cuenta no sólo a las empresas afectadas directamente, sino indirectamente, y recomiendo que el Gobierno salga a la calle, deje la teoría y se centre en la práctica. Diciendo según qué cosas algunos ministros se comportan más como un Gobierno de tecnócratas que no pisan la calle ni tienen un conocimiento exacto de lo que ocurre.

**¿Los Ertes van a verse recortados al 50% de la prestación o no?**

No. La condición necesaria es que se mantengan al 70%, y esa no es una línea roja, pero si una condición necesaria. Los Ertes tienen una cuantía económica absolutamente ajustada y extremadamente baja para las necesidades de las personas. Y bajarlos al 50% supondría para algunos no poder sobrevivir.

**Dígame, ¿hay un acuerdo en el diálogo social sobre el teletrabajo?**

No, no está cerrado un acuerdo en relación con el teletrabajo. Nosotros queríamos que fuera a partir de cero, pero después de las demandas de la patronal habíamos llegado al compromiso de que con el 20% de las personas teletrabajando no se considerara teletrabajo a efectos de la ley. Luego la CEOE ha propuesto el 30%, y el Gobierno está coqueteando con esa idea, que a nosotros nos parece una barbaridad, porque el 30% es un día y medio a la semana, y eso no tiene ningún sentido.

**¿Qué es lo esencial en la regulación del teletrabajo?**

Lo esencial es que se reconozcan los derechos que tendrían en una empresa trabajando por cuenta ajena, las horas de su jornada laboral, y que se cubrieran los costes que tiene por esta actividad, como la conexión a Internet, la energía, la adquisición de muebles adecuados, etc. El teletrabajo ha venido para quedarse y nosotros no vamos a permitir que se convierta en un nuevo foco de explotación y abuso. En este tema debe haber consenso, y creemos imprescindible que la Administración dé un paso adelante y aplique el teletrabajo también en la función pública bajo unos parámetros razonables.

**¿Quién tiene razón, el ministro Escrivá cuando dice que se bonificará**



**quienes alarguen la edad de jubilación o la ministra Díaz, que afirma que eso perjudica a los jóvenes?**

La falacia de alargar la edad de jubilación que pretende el ministro no tiene nombre, ni tampoco su idea de recortar hasta un 8% las pensiones de las jubilaciones anticipadas. A ver si somos serios. Más del 80% de los trabajadores de este país no se jubilan voluntariamente porque quieren antes de la edad, lo hacen porque están en paro y no tienen otra opción. Recortarles aún más su pensión sería castigarles doblemente. La ministra de Trabajo tiene razón cuando dice que en un país que tiene un 40% de paro juvenil es poco razonable que la solución



NACHO MARTÍN

sea alargar la edad de jubilación. Es poco lógico que los jóvenes se queden en casa sin trabajar y sus padres lo tengan que hacer, aunque las condiciones físicas no sean las adecuadas por una cuestión de edad.

**Me está diciendo que no es que se jubilen, sino que son expulsados del Sistema, ¿no?**

Efectivamente, no se jubilan anticipadamente porque quieren, sino que son expulsados. Sólo el 16% de los jubilados el año pasado escogieron esta posibilidad. El total de jubilaciones anticipadas fueron 650.000, y de esas 531.472 sufrieron recortes tras haber cotizado más de 40 años por haberse retirado anticipadamen-

te. En cuanto a los parados de 50 años o más, son 817.500, de ellos 392.000 llevaban más de un año buscando, y los parados de 55 años o más son 474.000, 249.300 de larga duración.

**¿Qué le parecen los desencuentros que hay dentro del Gobierno entre la parte socialista y la de Podemos?**

Yo soy un enamorado del Gobierno de coalición de izquierdas. Estamos viviendo una experiencia altamente positiva y no es malo que se aireen las posiciones políticas que tiene un partido u otro del Gobierno, porque eso significa que debe cumplirse el programa electoral y que el acuerdo de coalición no es papel mojado. A mí me cuesta mucho escuchar al

ministro de Seguridad Social hablar de penalizar a los trabajadores que se van a jubilar anticipadamente y no cumplir el programa con el que el PSOE ganó las elecciones y se hizo la coalición con Podemos. Nosotros no vamos a negociar nada si no cumplen los compromisos, y eso en materia de pensiones es algo esencial.

**Pues fíjese, de las 900.000 solicitudes que se han presentado para el Ingreso Mínimo Vital, solo se han atendido 86.000. ¿Esto es serio?**

Ni siquiera es verdad que se hayan atendido 86.000 porque la cifra tiene truco, ya que de ellas 75.000 estaban reconocidas. Son prestaciones que ya se daban antes y han quedado absorbidas por la del mínimo vital, no tenían que ser analizadas y sólo había que pagarlas. En realidad, las peticiones atendidas son alrededor de 6.000, lo cual es vergonzoso.

**Muchas pueden decaer por silencio administrativo, ¿no?**

Ahora parece que el Gobierno después de la denuncia que hicimos nosotros en el mes de agosto, ha decidido prorrogar seis meses más el plazo para que no decaigan por silencio administrativo, pero esto no es serio, como no lo es escuchar al ministro decir que se pagará con carácter retroactivo. Porque con el carácter retroactivo no se come. El mínimo vital no es para llevarlo a la cuenta corriente, es para poder tener dos comidas al día porque para tres seguro que no llega. ¿Dónde está la promesa solemne del presidente en junio de que 255.000 ciudadanos recibirían de forma inmediata el mínimo vital en sus cuentas bancarias?

**Lo que dice el Gobierno es que la Administración está colapsada y de ahí el retraso...**

El Gobierno sabía perfectamente que vendría una avalancha de peticiones, y por eso debería haber hecho lo que le propusimos desde UGT: que se hiciera una aceptación provisional de oficio, que se acompañara con una declaración de buena fe de los afectados y se revisara después, cuando pasara este colapso y en caso de fraude se persiguiera a quienes no cumplieran los requisitos.

**¿Este país resistiría económicamente un nuevo confinamiento?**

Aquí que cada palo aguante su vela. Lo que no se puede es decir, como se afirmó durante el estado de alarma, que estábamos ante una dictadura camuflada, y ahora que las autonomías pretendan recurrir al Gobierno central. Hay que exigir a las CCAA que cumplan con sus obligaciones estatutarias y son ellas las que deben decidir si hay o no nuevos confinamientos.

**Pero económicamente, ¿el país resiste?**

Yo no me planteo que haya un confinamiento similar al de marzo, pero no porque no se aguarde sino porque espero que no se llegue a una situación así. De todas formas no

**Ingreso mínimo:**

“En realidad, las peticiones atendidas son unas 6.000, lo cual es vergonzoso”

**Presupuestos:**

“Las Cuentas deben responder a las prioridades del acuerdo del PSOE y Unidas Podemos”

**Pandemia:**

“No vamos a permitir que el teletrabajo se convierta en un nuevo foco de abuso y explotación”



La bajada de impuestos que propuso Isabel Díaz Ayuso me parece una goliarda. Cuando no han contratado rastreadores, estamos empezando el curso escolar bajo mínimos, y se está maltratando a los sanitarios que trabajan denodadamente, pensar en bajar los impuestos es una goliarda absoluta.

**¿La fusión Bankia-CaixaBank da al traste con la idea de banco público?**

No, todo lo contrario, esa fusión debe ser el embrión de un banco público con participación privada, muy centrada en una fundación de CaixaBank. De esa fusión me preocupan fundamentalmente tres cosas: el número de empleos que se van a destruir, que cada día se reduzcan más las opciones bancarias en nuestro país y que no se salguarde en la economía real los activos industriales. Estaremos muy vigilantes al respecto sobre las tres cuestiones.

**Oiga, y tal como está la pandemia, ¿no será mejor dejar de convocar manifestaciones?**

En absoluto. Se deben seguir convocando manifestaciones con pleno respeto a las recomendaciones sanitarias. Hasta ahora ha habido unas cuantas movilizaciones, y yo he participado en algunas, como en Alcoa, en la Nissan de Barcelona, etc. Y no han sido focos de coronavirus. Nosotros no vamos a dejar de ejercer el derecho a la manifestación. De hecho, si el Gobierno no atiende las reivindicaciones que tenemos en la mesa en relación con los Ertes, el mínimo vital o la reforma del sistema de pensiones, las movilizaciones estarán a la orden del día. Si la pandemia ha venido para quedarse, la tendremos que introducir también en la acción sindical y en la lucha de los trabajadores/as.

**Pero la huelga general supongo que ni está ni se la espera...**

Yo ni pienso ni despieno en una huelga general. Lo que es seguro es que en estos momentos hay frentes abiertos que tienen una gran importancia y la pelota está en el tejado del Gobierno.

**Vamos, que al Gobierno no le dan un cheque en blanco, aunque ideológicamente estén en el mismo lado...**

En UGT no le hemos dado un cheque en blanco al Gobierno nunca, y a este tampoco se lo daremos. El Gobierno no puede aprovechar esta situación económica, que en buena parte es consecuencia de la pandemia, para intentar hacer reformas estructurales basadas en estos números actuales que son ficticios. Porque eso me parece un insulto a la inteligencia. Nosotros no vamos a negociar reformas de fondo condicionadas por un momento económico que vive nuestro país. Yo voy a seguir al pie de la letra esta frase que ha hecho tan popular el presidente del Gobierno de que “nadie quede atrás”, y le pregunto ¿cómo se da la garantía de que nadie quede atrás?

**¿Qué le parece la bajada de impuestos que ha anunciado la presidenta de la Comunidad de Madrid?**



CONCENTRACIÓN DEL SECTOR FINANCIERO

# CaixaBank y Bankia acuerdan su fusión

Luz verde a un nuevo líder en España que aglutina uno de cada tres créditos del sector

IÑIGO DE BARRÓN, Madrid  
Tras cuatro horas de debate, los consejos de administración de CaixaBank y de Bankia aprobaron su fusión, que dará lugar a la primera entidad por negocio en España.

Los consejos han aprobado el proyecto común de fusión que abre el camino para formar la nueva CaixaBank para fin de este año o principios de 2021. El banco aglutinará 18 cajas de ahorros, casi la mitad de lo

que fue el sector. Dos tercios de los activos de la nueva entidad los aportará CaixaBank, que dominará el puente de mando y el futuro consejo: estará compuesto por 15 miembros, de los que nueve independien-

tes. Sin embargo, 10 serán propuestos por CaixaBank. Su primera tarea será recortar gastos (despidos) y subir la rentabilidad para que el Estado pueda recuperar parte de los 24.000 millones de ayudas que inyectó.

Durante la crisis financiera de 2008, cuando los gigantes bancarios cayeron llevándose casi todo por delante, los políticos y supervisores afirmaron que no había que repetir la historia. Reclamaron que no se debía permitir la creación de "entidades demasiado grandes para caer" y demasiado caras de rescatar.

Sin embargo, 12 años después, ha sido el propio Banco Central Europeo (BCE) el que ha alentado la creación de un gigante bancario en España. La justificación es que podrá reducir mucho los gastos y ser más rentable en plena crisis financiera de la covid-19, que amenaza con llevar a pérdidas a varias entidades en España. El gigante surgido de la fusión será el décimo banco en Europa y tendrá unos activos totales de 664.027 millones.

Los consejos de CaixaBank y Bankia alumbraron ayer un gigante que, si las próximas juntas de accionistas lo aprueban, tendrá 6.700 oficinas (el 28% del total del mercado) y más de 51.500 empleados (29% del total). Su cuota de mercado es del 31,4% en los créditos a la clientela y del 28,1% de los depósitos, según datos de junio pasado.

El nuevo grupo estará liderado por José Ignacio Goirigolzarri, como presidente con funciones ejecutivas pero menos de las que tiene ahora, y con Gonzalo Gortázar, como consejero delegado. Ante el BCE, Gortázar será el primer ejecutivo. Se mantendrá la marca CaixaBank y la sede social en Valencia, donde la tienen radicada actualmente ambos bancos. Además, dispondrá de dos sedes operativas, en Madrid y Barcelona. El nuevo consejo agrupará a los dos altos ejecutivos, un consejero dominical del Estado, otros dos de la Fundación La Caixa, un consejero externo (ex alto cargo del BPI, socio de La Caixa) y nueve independientes.

## Debate y presentaciones

Ambos consejos duraron prácticamente lo mismo, cuatro horas, y en ellos hubo muchas presentaciones y explicaciones de los diferentes ejecutivos. Los consejos sometieron a análisis y debate el proyecto común de fusión que contiene la ecuación de canje, las principales actuaciones de la entidad en su arranque y los nombres de los 15 futuros consejeros. CaixaBank pagará a los accionistas de Bankia con una emisión de títulos propios que, según ha confirmado este diario, podría tener un valor de mercado de unos 4.250 millones de euros.

Entre las medidas del banco será prioritaria la reducción de plantilla, que algunas fuentes sitúan en unas 8.000 personas, el



Las oficinas centrales de CaixaBank en Barcelona. / ALBERT GEA (REUTERS)

## Banco Sabadell puede ser el siguiente en fusionarse

Alvarez & Marsal ve a Banco Sabadell como el siguiente jugador en mover ficha en un proceso de consolidación, después de que CaixaBank y Bankia hayan marcado el inicio de una nueva oleada con su propuesta.

"Sin duda, Banco Sabadell podría ser el siguiente. Así lo evidencia la evolución de la acción", indicaron el director general de la firma en España y Portugal, Fernando de la Mora, y los directores senior, Alberto Gil y Eduardo Areilza, en una rueda de prensa telemática en la que presenta-

ron el informe *El Pulso de la Banca*. Areilza explicó que cuando alguien activa el botón de salida hay ciertas entidades que se quedan "descolgadas" y Banco Sabadell es una de ellas, por lo que es el "claro candidato" a continuar con el proceso de consolidación.

En caso de que la entidad presidida por Josep Olliu desencadene una fusión en el rango alto del sector solamente, le quedarían dos posibles socios: Banco Santander y el BBVA. No obstante, el director senior de Alvarez & Mar-

sal puntualizó que es "pura especulación", ya que no cuenta con una "lupa objetiva de los movimientos".

En opinión de los expertos de la salida, lo ideal sería que la consolidación consiga bancos de al menos 600.000 millones de euros en activos. "Tienen que jugar en esa liga si queremos una consolidación europea", apostillaron.

En esta línea, la firma da por descontado que las entidades de tamaño pequeño activarán igualmente procesos de fusión para tratar de mejorar y sobrevivir, aunque entiende que el grupo resultante no alcanzaría el tamaño potencial como el que puede llegar a alcanzar el caso de CaixaBank-Bankia, que se convertirá en el mayor banco del país.

mayor accionista, Critería (controlado por la Fundación La Caixa) pasará de tener el 40% ahora al 30% después. En el otro lado, el Estado que controla el 62% de Bankia, se quedará con el 16% aproximadamente de la nueva entidad. El Gobierno considera que con esta operación se podrá recuperar una parte mayor de los 24.000 millones de dinero de los contribuyentes que están en el balance del nuevo líder en España. Unidas Podemos, socios de Gobierno, mostraron su oposición a

la venta de Bankia porque abogan por un banco público, pero admitieron que no han tenido fuerza suficiente para impedirla.

Los consejeros analizaron la *due diligence* (examen de las cuentas) de que ambas entidades confeccionado por los asesores contratados para analizar y negociar el proyecto.

Ahora, con la aprobación de los consejos de administración de ambos bancos de forma casi simultánea, el FROB pedirá a su banco de inversión de los últimos

## Los dos bancos mejores en Bolsa

CaixaBank y Bankia, las entidades cuya fusión aprobaron ayer sus consejos de administración, cerraron la sesión en verde después de abrir con pérdidas y a pesar del tono bajista de la jornada. De hecho, han sido los bancos del Ibex 35 que mejor se comportaron, ya que CaixaBank subió un 1,08% y Bankia, un 0,10%. Aparte de estas dos entidades, sólo el Sabadell terminó con ganancias, del 0,08%. Por el contrario, BBVA ha bajado un 0,45%; Bankinter, un 1,14%; y Santander, un 1,96%.

Desde que se anunciaron las negociaciones de fusión el pasado 3 de septiembre, la capitalización bursátil de ambos supera a la del BBVA. Bankia ha subido el 39% y los títulos de CaixaBank han pasado de 1,8155 euros en esa fecha a 2,065 euros al cierre de ayer, un incremento de casi el 14%.

años, Nomura, que analice la operación. Este tendrá aproximadamente un mes para presentar su informe de opinión.

La operación tiene que pasar por el registro mercantil y en ese trámite un experto independiente también hará un informe al revisar el caso. Después, los bancos tendrán que convocar sus respectivas juntas de accionistas para aprobar la absorción.

Fuentes del mercado apuntan que esta convocatoria puede hacerse con un margen de 15 días.

Una vez que las juntas den el visto bueno, deberán pedir autorización de fusión a la Dirección General del Tesoro, del ministerio de Economía, y a la Comisión Nacional de la Competencia, que disponen de varias semanas para aprobar la operación. También se precisan autorizaciones al BCE como supervisor de las dos entidades.

Lo que está claro es que ayer comenzó la carrera contra el reloj para cerrar esta fusión en 2020. Los expertos creen que es muy difícil y consideran que lo más probable es que en febrero o marzo se cierren todos los trámites y se constituya la nueva entidad.

La ventaja de cerrar la operación este año es que se iniciaría el siguiente ejercicio como un solo banco, algo que desde el punto de vista contable es muy clarificador.



# Carmen Reinhart: “Para la recuperación del PIB per cápita faltan cinco años”

La ministra de Economía, Nadia Calviño, pide unidad para hacer frente a la crisis

T. FERRER / L. DELLE FEMMINE, Madrid  
La economista jefe del Banco Mundial, Carmen Reinhart, estimó ayer que, aunque la economía global va a rebotar con relativa rapidez de las simas a las que la pandemia de covid-19

la ha sumergido, la recuperación plena de la renta por habitante “va a ser difícil de ver antes de cinco años”. Es una de las conclusiones a las que llegó en una conversación con la subdirectora de EL PAÍS Montserrat Domínguez,

grabada especialmente para la tercera edición del Foro Tendencias, celebrado ayer y organizado por EL PAÍS y la consultora de comunicación KREAB para analizar las tendencias económicas y geopolíticas que marcarán 2021.

Reinhart no se atrevió a predecir con exactitud cuál va a ser la evolución de la economía global, recordando que “el nivel de incertidumbre que hay en esta situación es mucho mayor” que en la Gran Recesión. “La crisis de 2008 no fue global, fue una crisis de once economías avanzadas, entre ellas España”, explicó. “De esta no se ha escapado nadie”, añadió. Para la economista, el futuro depende de cuán rápida sea la vacuna, cuán rápido se pueda hacer global el acceso, de si hay rebrotes y cómo van a ser. Durante la conversación, Reinhart apuntó varias de las nuevas dimensiones que hacen esta crisis distinta. “El elemento de incertidumbre sobre el comercio internacional, sobre los viajes, es nuevo”, dijo. “En 2008 y 2009 los países emergentes rebotaron y se recuperaron” sobre todo gracias al crecimiento de China. Ahora, sin embargo, “los productores de materias primas están impactados por la falta de demanda; los que dependen del turismo lo están pasando peor todavía (...) y, al cambiar el patrón del comercio internacional, los países que dependen más de las exportaciones industriales también están siendo impactados”.

La consecuencia es que, por primera vez en 20 años, la pobreza global va a aumentar “en más de 100 millones de personas, y eso haciendo un cálculo conservador”. Para Reinhart, esto ha acelerado la ruta que varios países habían tomado hacia una crisis de deuda y este shock va de camino a convertirse en crac financiero. Reinhart explicó que aunque los bancos centrales hayan inyectado liquidez, hay negocios que no van a regresar, otros que seguirán muy castigados y hogares que tardarán mucho en encontrar empleo. “Va a haber muchas bancarrotas. En esas condiciones, hay que pensar en quitas que permitan dar nuevos créditos para la recuperación”, concluyó.

En el Foro Tendencias 2021, patrocinado por Abertis y Telefónica, también participaron Nadia Calviño, vicepresidenta y ministra de Economía; Charlotte Erkkhammar, CEO global de KREAB; Arancha González Laya, ministra de Asuntos Exteriores; José María Álvarez-Pallete, presidente de Telefónica; Antonio Llardén, presidente de Enagás; José Aljaro, consejero delegado de Abertis y Josu Jon Imaz, consejero delegado de Repsol, así como el director de EL PAÍS, Javier Moreno, y el de CincoDías, Miguel Jiménez. El acto contó con la presencia del rey Felipe VI.

Calviño, quien clausuró el acto, insistió en la necesidad de “seguir tomando las medidas adecua-



El rey Felipe VI hablaba ayer con Nadia Calviño en el Foro Tendencias 2021 de EL PAÍS. / ANDREA COMAS



José María Álvarez Pallete, ayer en el Espacio Fundación Telefónica en Madrid. / A. C.

das en cada momento” para apoyar la recuperación. La ministra detalló que habrá que respaldar “muy particularmente” aquellos ámbitos de actividad y territorios más castigados y cuya reactivación es más lenta “por su estructura productiva y dependencia del turismo internacional”. El virus, además, sigue ahí, y el control de los rebrotes será clave. La ministra aseguró que los indicadores apuntan a que en el tercer trimestre el PIB rebotará por encima del 10%, alertó de que “los próximos meses son claves para tomar el camino correcto” y pidió unidad. Recordó que el Gobierno ya lleva dos años con una clara agenda di-

## Imaz dice que “el teletrabajo no puede ser el futuro”

El consejero delegado de Repsol, Josu Jon Imaz, reclamó ayer un “gran acuerdo de país” para modernizar España apostando por la industria y la tecnología, poniendo el foco en los jóvenes. Asimismo, destacó la importancia del teletrabajo en la crisis, pero alertó de que “no puede ser el futuro” porque “mata la innovación”. El consejero delegado de Abertis, José Aljaro,

también abogó por un formato de trabajo mixto, y sugirió al Gobierno establecer el pago por uso en las autopistas. El presidente de Enagás, Antonio Llardén, defendió la necesidad de tener unos nuevos Presupuestos y añadió que el plan de descarbonización es una “ventaja para hacer unas propuestas industriales”, pero pidió que el proceso sea “inteligente”.

## Evitar en la UE “arbitrariedad” en las fronteras

Las restricciones fronterizas que imponen muchos países europeos a España por el coronavirus lastran la recuperación del país. Este desafío centra desde hace semanas la acción de la ministra de Exteriores, Arancha González Laya. “Lo más dañino de la arbitrariedad en la gestión de fronteras es el cierre total. No vamos a matar moscas a cañonazos. Hay que ofrecer respuestas proporcionadas”, reclamó ayer en una conversación con el director de EL PAÍS, Javier Moreno, en el Foro Tendencias.

La ministra aludía la decisión de Hungría de bloquear el paso a cualquier ciudadano comunitario. Sin llegar a ese extremo, muchos países europeos restringen la movilidad hacia España por la segunda ola de coronavirus. González Laya se mostró confiada en que Bruselas recomiende ampliar los datos que se toman para limitar los movimientos en la UE, más allá del número de contagios. Pese a todo, vaticinó que la confusión en este terreno se prolongará: “No nos engañemos, habrá un periodo de incertidumbre”.

La ministra se refirió también a la migración. Exigió una respuesta solidaria para compartir la responsabilidad sobre los migrantes que llegan a los Estados con frontera exterior de la UE y, sin admitir que el Gobierno no ofrecerá acoger menores no acompañados del campo de refugiados de Lesbos, alegó que España ya se hace cargo de un número importante de ellos. / LUCÍA ABELLÁN

rigida a abordar reformas que garanticen un “crecimiento más justo e inclusivo”, un proceso que se ha hecho más urgente con la llegada del coronavirus. “Creo que hay un enorme consenso social y por parte de los agentes económicos de cuál es la situación de nuestro país, sus activos, los principales retos y las reformas que tenemos que impulsar. Y por eso siempre insisto en que me parece de sentido común que este consenso social se traslade también al arco parlamentario, y que se refleje en la acción política”.

El presidente de Telefónica, José María Álvarez-Pallete, instó por su parte en la urgente modernización de los marcos fiscales, regulatorios y de competencia. “Si queremos competir en la cuarta revolución industrial hay que actuar de inmediato sobre los actuales sistemas de regulación. Y no hablo solo de España, sino de Europa”, afirmó. “No se trata de regular más sino de desregular más”, subrayó: “No pueden seguir jugando en el mismo campo compañías reguladas con otras que no lo están. No es justo. Y no es viable. De lo contrario, tecnologías como el 5G, clave para liderar el mundo digital, se perderán incluso antes de desarrollarse”.



Pr: Diaria  
Tirada: 28.818  
Dif: 19.343

EL NUEVO GIGANTE BANCARIO



LAS DOS ENTIDADES, EN CIFRAS

Datos a 30 de junio.



Fuente: Entidades

Expansión

# El deterioro económico complica la integración de Bankia en CaixaBank

**LAS CLAVES DEL FUTURO PARA EL BANCO RESULTANTE/** Una caída del PIB mayor de lo previsto afectará especialmente a las dos entidades, cuyo negocio se basa casi exclusivamente en España.

Nicolás M. Sarriés. Madrid  
La luz verde a la compra de Bankia por CaixaBank, que aprobaron ayer los consejos de ambas entidades y todavía pendiente de aprobación por parte de las autoridades supervisoras y de competencia, ha coincidido en el tiempo con el deterioro del escenario macroeconómico por la pandemia.

El pasado martes, la Fundación de las Cajas de Ahorros (Funcas) empeoró sus previsiones sobre la economía española: cree que el producto interior bruto (PIB) se contraerá un 13%, lo que supone empeorar en 3,2% su pronóstico previo y extender la fase de recuperación hasta 2023 o 2024.

El miércoles fue el Banco de España el que actualizó sus proyecciones macroeconómicas, empeorando también su diagnóstico y alargando el retorno a los niveles previos a la pandemia. El supervisor bancario ve una ralentización del ritmo de recuperación de la economía y prevé una contracción del PIB de hasta el 12,6% este año.

Este deterioro de los pronósticos pondrá piedras en el camino de CaixaBank y Bankia, según señalan diversas fuentes financieras. Las dos entidades tienen la gran mayoría de su negocio situado en España y cualquier cambio en las perspectivas de la economía nacional tiene un impacto inevitable en ambos bancos; más, cuando diversos hitos de su plan de integración



Sede central del Banco de España, en Madrid.

dependen en parte del entorno macroeconómico.

**PIB y mora**

La caída del PIB y la pérdida de empleo tienen un efecto directo en la morosidad y la calidad de los activos en poder de los bancos. El problema, en el caso de CaixaBank y Bankia, es que las peores previsiones añaden incertidumbre sobre cuáles serán los daños provocados por la pandemia en los balances. "Lo que sí sabemos es que el impacto será tremendo", advierte un ejecutivo del sector financiero.

En principio, la entidad fusionada contará con colcho-

**Las pérdidas latentes del Frob pueden materializarse e impactar en el déficit público**

nes de capital por encima de la media española (más después de que el BCE aprobase los modelos internos de Bankia, añadiéndole más de 100 puntos básicos de capital CET1 *fully loaded*) y dispondrá de palancas como el fondo de comercio negativo generado por el bajo precio sobre valor en libros de la entidad nacionalizada para poder

gestionar su solvencia. Pero la mayor morosidad provocada por la caída de la actividad restará margen de maniobra a los gestores del nuevo banco, advierten fuentes del sector.

Un antiguo alto responsable del sector financiero español da por hecho que los responsables de las dos entidades trabajan con diversos escenarios, incluyendo uno muy pesimista, por lo que están previstos estos potenciales ajustes.

Que España caiga en una crisis económica peor de lo esperado tendrá otras implicaciones que afectarán a los planes de CaixaBank y Bankia en cuanto a la reducción de

costes, advierte un alto directivo bancario. Los niveles de desempleo previsiblemente se dispararán durante los próximos trimestres, pero en este contexto "¿será aceptable para el Gobierno dar su visto bueno a un ajuste de plantilla de 8.000 personas?", se cuestionan estas fuentes.

**Otras claves**

Otras de las claves que marcarán el éxito de la fusión vendrá marcado por el papel del BCE. El supervisor único, que ya ha flexibilizado algunos requerimientos (como que La Caixa supere el 40% de peso en el capital de CaixaBank) para facilitar las negociaciones, deberá dar su visto bueno a diversos hitos. Tendrá que bendecir aspectos como los planes de negocio o el nivel de capital regulatorio mínimo de la entidad.

El impacto en las cuentas públicas será otro factor a tener en cuenta. El Frob tiene contabilizado en más de 9.500 millones de euros su participación del 61,8% en Bankia, lo que supone una valoración total de la compañía de 15.400 millones, más de tres veces su precio de mercado actual. En función de cómo se diseñe la operación, "estas pérdidas latentes del Frob podrían materializarse y ocasionar un impacto negativo en el déficit público", explican fuentes bancarias, que esperan una transacción en la que no se fije un precio de compra como tal y, por tanto, no haga emerger el agujero.

**Varios años para diferir los costes de los ajustes de capacidad**

Este verano, el Banco Central Europeo (BCE) dio un giro a su política respecto a las fusiones bancarias con el fin de incentivarlas. Una de las medidas incluidas en el paquete de reformas destinadas a alentar la consolidación del sector a escala europea es la posibilidad de que las entidades diferan los costes de la integración (ocasionados por indemnizaciones por despido, prejubilaciones, cierre de oficinas, ruptura de alianzas con terceros...) durante los años posteriores a la integración. Aunque fuentes bancarias reconocen que esta opción "no es más que un maquillaje contable, ya que los inversores calculan los impactos de una sola vez", esta alternativa permitirá rebajar el daño en las cuentas de los previsibles fuertes ajustes programados por los responsables de ambas entidades.

Los cálculos del mercado sitúan en 1.500 las sucursales que podrían cerrarse, mientras que el ajuste de plantilla podría afectar a entre 7000 y 8.500 personas, según el alcance de los ajustes que planifique la futura entidad. Fuentes financieras señalan que el banco resultante podrá generar unas sinergias en el entorno de los 5.000 millones de euros.



# La utilidad de una nueva Agencia Nacional de



Miguel Temboury Redondo

El objeto de este artículo es contribuir al debate suscitado acerca de la forma en que deben gestionarse los 140.000 millones de Euros que deberían corresponder a España en el marco del programa *Next Generation European Union* (NGEU). Parece que la intención del Gobierno es hacerlo directamente desde el Gabinete del Presidente. Sin embargo, el Partido Popular ha pro-

puesto la creación de una Agencia Estatal para la gestión de estas ayudas.

Creo que la creación de una Agencia Estatal tiene diversas ventajas.

Lo primero que debe tenerse en cuenta es el enorme volumen de recursos que deben gestionarse. Al parecer, 140.000 millones en siete años. No existe en la actualidad un organismo administrativo que pueda asumir tal carga de trabajo sin una estructura de personal y de medios materiales adecuados. Comprendo perfectamente la crítica que se hace cuando se pregunta si no existen ya suficientes órganos administrativos. Pues bien, por sorprendente que

pueda parecer, la respuesta es que no. No existe un órgano suficientemente especializado como para asegurar que no se pierde nada de ese dinero y que se destina a la mejor finalidad posible. Además, desde un punto de vista puramente económico, no se trata de originar más gasto para gestionar fondos inexistentes, sino precisamente para dar el mejor destino posible a un volumen elevado de ayudas económicas.

En segundo lugar, parece oportuno el tratamiento separado de estos fondos respecto al marco presupuestario ordinario. Llevamos tiempo observando cómo los presupues-

tos de las administraciones públicas españolas destinan más del 90% de sus recursos a gastos corrientes y solamente un 7% de media a gastos de inversión, siendo este porcentaje incluso menor en el capítulo sanitario (que se situó en 2018 en torno al 3,5%). Esta tendencia se ha acentuado en los últimos años a consecuencia de las restricciones presupuestarias. Sin embargo, los fondos NGEU deben destinarse prioritariamente a gastos de inversión. No se trata en consecuencia de confundir los recursos que provengan de la UE en el marasmo presupuestario ordinario, en el que la tentación de desviarlos a

gastos corrientes puede ser muy fuerte, sino de evaluar con autonomía y precisión cuáles son los mejores proyectos de inversión que necesita España y cómo se ejecutan de la mejor manera posible.

En tercer lugar, es preciso considerar que la normativa presupuestaria ordinaria está normalmente encerrada en un rígido esquema de anualidad, de tal forma que los créditos que no se ejecutan en el año presupuestario se pierden. Esto pretende fomentar la ejecución presupuestaria, pero supone también un incentivo perverso para acometer gastos que puedan no ser imprescindibles



# Recuperación

en el año, con el fin de no perder la partida presupuestaria para el siguiente. Los gastos de inversión tienen un horizonte más largo que la anualidad y, para ese propósito, el régimen de las agencias estatales es el más adecuado, por cuanto permite utilizar los remanentes de tesorería de un año para generar ingresos en el siguiente (y en consecuencia posibilidad de gasto), y porque permiten una mayor movilidad de recursos entre los diversos capítulos y secciones, respetando siempre el límite global asignado a la agencia.

En cuarto lugar, desde el punto de vista de la gobernanza, la agencia

presenta también la ventaja de poder incluir en su órgano rector a representantes de distintas administraciones públicas. Parece innegable que, en el presente contexto, las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales deben al menos ser oídas y, deseablemente, estar involucradas en la gestión de los fondos NGEU. Permite incluso, como mencionó el presidente del PP, incluir a representantes de la Comisión Europea, probablemente en calidad de observadores. Puedo asegurar, por la experiencia vivida en el año 2012 (al implantarse en España las exigencias del MoU de asistencia financie-

ra), que el trabajar codo con codo con los representantes de las instituciones europeas ayuda a eliminar desconfianzas y a hacer los procedimientos más ágiles. Piénsese que la normativa de ayudas de Estado tendrá probablemente que jugar un papel crucial en este contexto.

En quinto lugar, la creación de una entidad autónoma para gestionar los fondos NGEU permite una evaluación independiente y un control autónomo de dicha ejecución sin que pueda confundirse dicha evaluación con el resto de políticas presupuestarias.

Finalmente, la creación de esta

agencia mediante un pacto de Estado entre los dos principales partidos permite asegurar que la recepción de los fondos europeos no queda condicionada por los avatares políticos y presupuestarios que vayamos a sufrir en los próximos meses. Sería una lástima condicionar dichos fondos a un presupuesto que puede no aprobarse o a un gobierno que tendrá que ir a elecciones probablemente un par de veces antes de que haya finalizado el programa NGEU, lo cual tendrá lugar en 2027.

Por todo ello, creo que el Gobierno haría bien en considerar seriamente la propuesta formulada por el líder

del PP. La creación de una agencia debe llevarse a cabo por norma con rango de ley, lo cual asegura la participación de las Cortes Generales en un proyecto de gran dimensión, a la vez que permite que se adopten todas las medidas necesarias que requiere nuestro ordenamiento jurídico. Creo que este sistema asegura una mayor posibilidad de éxito que una gestión poco definida, y con escasos medios, desde una oficina del Palacio de la Moncloa, con independencia del gobierno que lo ocupe.

**Abogado del Estado excedente  
Exsubsecretario de Economía  
y Competitividad**



Pr: Diaria  
Tirada: 28.818  
Dif: 19.343

# España recibirá 59.168 millones de euros en ayudas directas en tres años

**FONDO EUROPEO DE RECONSTRUCCIÓN/** Bruselas publica el reparto de una parte de las ayudas no reembolsables del plan de choque europeo. España recibirá 43.480 millones entre 2021 y 2022 y 15.688 millones en 2023.

Inma Benedito, Madrid

Las ayudas europeas que España espera como agua de mayo van tomando forma, aunque no llegarán hasta 2021 y el Gobierno de Pedro Sánchez tendrá que ponerse las pilas si quiere catalizar todo el dinero. La Comisión Europea publicó ayer el reparto por países de una parte del Fondo Europeo de Reconstrucción, el plan desfibrilador de 750.000 millones para resucitar a las economías de la parálisis provocada por el Covid-19.

España recibirá 43.480 millones de euros entre 2021 y 2022 y 15.688 millones en 2023. En total, 59.168 millones de euros en forma de subvenciones que no tendrá que devolver. En lo publicado ayer no están todas las partidas que recibirán los estados comunitarios. En primer lugar, se trata de subvenciones, a las que habría que sumar los préstamos también contemplados en el Fondo. En segundo lugar, lo hasta ahora repartido procede del denominado Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, dotado con 672.500 millones de los 750.000 millones del Fondo de Recuperación. Por lo que habría que sumar todavía 77.500 millones.

España, por ejemplo, está previsto que reciba 140.000 millones del fondo, de los cuales 67.300 millones serán préstamos. De los 72.700 millones en subvenciones, 59.168

millones son los contemplados en el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, y el resto vendrá de otras partidas. Se trata de la segunda mayor inyección de liquidez que hace Bruselas a un país europeo, por delante se encuentra Italia, con 65.456 millones y más de un 18% de lo repartido ayer (ver gráfico). Eso pese a ser España de los países más golpeados por el coronavirus en 2020 (cuando el PIB sufrirá la peor caída de entre las grandes economías del mundo, según prevé la OCDE) y de las que más lentamente se recuperará después.

Pero conviene no cantar victoria todavía. España se arriesga a perder parte de las ayudas por el camino por dos razones. No lo logrará si no es capaz de enviarle a tiempo a Bruselas un plan nacional de inversiones para canalizar los fondos (ver información en página 25), que tendrá que ir acompañado de una agenda de reformas en línea con las recomendaciones de la Comisión. Si el Gobierno de Pedro Sánchez ya tiene que hacer malabarismos en el Congreso para sacar adelante un estado de alarma en plena pandemia, esta tarea no será más fácil.

El segundo obstáculo tiene que ver con la absorción de los fondos. La Comisión Europea recomendó ayer a los estados miembros que hagan esfuerzos por asegurar la absorción de los fondos que recibirán, y ahí España tiene mucho por

## ¿CUÁNTO DINERO RECIBIRÁ CADA PAÍS EN SUBVENCIONES?

Asignación de subvenciones del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (parte del Fondo Europeo de Recuperación), en millones de euros (Ayudas directas, la asignación de préstamos por país todavía no se ha concretado)

	En 2021-2022 Asignación del 70%	En 2023 Asignación del 30%
Italia	44.724	20.732
ESPAÑA	43.480	15.688
Francia	22.699	14.695
Polonia	18.917	4.143
Alemania	15.203	7.514
Grecia	12.612	3.631
Rumanía	9.529	4.271
Portugal	9.107	4.066
Eslovaquia	4.333	1.502
Hungría	4.330	1.927
Bulgaria	4.326	1.655
Croacia	4.322	1.628
Países Bajos	3.667	1.905
Bélgica	3.402	1.746
Chequia	3.301	3.444
Suecia	2.716	985
Austria	2.082	913
Lituania	1.952	480
Finlandia	1.550	782
Letonia	1.531	342

Fuente: Comisión Europea

Expansión

hacer. "De todas las ayudas europeas recibidas entre 2014 y 2020, España sólo ha gastado un 34%. Es el porcentaje más bajo de todos los países europeos", explica Raymond Torres, director de Coyuntura

y Análisis Internacional de Funcas.

Aunque la fecha límite de presentación de los planes de recuperación y resiliencia es el 30 de abril de 2021, la Comisión instó ayer a los países a no

dejarlo para última hora: "Se anima a los Estados miembros a que presenten sus anteproyectos de planes a partir del 15 de octubre de 2020".

Con una economía en caída libre y sin músculo fiscal para

**España se arriesga a perder parte de las ayudas si no pacta su plan a tiempo y si no lo ejecuta al 100%**

poder reanimarla, España necesita el dinero cuanto antes para poder sufragar la respuesta a la crisis. El Ejecutivo lleva trabajando en la elaboración del plan desde inicios de verano, a través de un Comité de Alto Nivel para el asesoramiento estratégico sobre el fondo, liderado por el director general de Asuntos Económicos de la Presidencia del Gobierno, Manuel de la Rocha, y compuesto por grandes empresas del Ibex, pymes y alguna patronal. Sánchez aspira a tener listo un borrador que remitir a Bruselas el 15 de octubre y presentar el proyecto definitivo en enero.

El problema es que, aun presentándolo a tiempo, hace falta que la Comisión le dé luz verde, y el dinero no empezaría a repartirse hasta mediados de 2021, demasiado tarde para España. Por eso el secretario de Estado para la UE, Juan González-Barba, explicaba ayer que el Gobierno estudia de qué manera adelantar los fondos, y que lo más probable es que tenga que recurrir a financiación nacional o al presupuesto ordinario de la UE para 2021. Más malabarismos.

Editorial / Página 2



# Bruselas pide dedicar los fondos a 5G, coche eléctrico, renovables y educación

**INVERSIONES/** La Comisión deja claras siete áreas de inversión hacia las que los países deberían dirigir sus planes nacionales. España destaca en renovables y 5G, pero flaquea en la eficiencia de la Administración.

I. Benedito. Madrid

A la hora de gastar el dinero de Bruselas no todo vale. La Comisión Europea ya lo avisó antes de verano, al dejar claro que aunque el objetivo del Fondo Europeo sea salvar a los estados comunitarios del impacto de la crisis del Covid, los proyectos que opten a las ayudas tendrán que ir en una dirección muy concreta: hacia la transición ecológica y digital.

Por si alguien albergaba dudas sobre qué tipo de proyectos tendrán que incluir los 27 en los planes nacionales de inversiones y reformas que tendrán que enviar a Bruselas durante los próximos meses, ayer la Comisión fue todavía más explícita, e identificó siete áreas muy claras hacia las que dirigir los proyectos. En resumen: Invertir en coche eléctrico y transporte público; apostar por las renovables y la rehabilitación de edificios para ganar eficiencia energética; despliegue de banda ancha, incluyendo redes de fibra y 5G; y digitalizar la administración pública y adaptar el sistema educativo a competencias digitales.

“Teniendo en cuenta su pertinencia para el conjunto de los Estados miembros, las enormes inversiones que exigen, y su potencial para la creación de empleo y crecimiento y para el aprovechamiento de las ventajas de las transiciones ecológica y digital, la Comisión anima a los Estados miembros a que in-

cluyan en sus planes inversiones y reformas en los siguientes ámbitos emblemáticos”, decía la Comisión en un comunicado emitido ayer.

• **Energías renovables.** Bruselas aconseja a los países que apuesten por poner en marcha cuanto antes tecnologías limpias con perspectivas de futuro. También pide acelerar el desarrollo y el uso de energías renovables. Un ejemplo a través del cual España podría canalizar estas ayudas mediante la instalación de paneles solares. Las energéticas españolas cuentan con una amplia experiencia en el sector, por lo que la ejecución de estos proyectos no tiene por qué presentar grandes dificultades.

• **Eficiencia energética.** La Comisión también invita a que los planes nacionales incluyan proyectos de mejora de la eficiencia energética de los edificios públicos y privados. Los planes de Pedro Sánchez ya van en línea con esta recomendación. El Ejecutivo ya anunció que reorientará el Plan Estatal de vivienda 2028-2021 para impulsar el alquiler asequible y la rehabilitación energética de pisos. El Gobierno quiere poner a funcionar a pleno pulmón al inmobiliario, uno de los sectores más intensivos en empleo a través de un macroplan con el que se creará empleo, sacará oferta al mercado, contribuyendo a destensar precios, y reducirá la huella de carbono de los edi-



La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen.

ficios. Tres pájaros de un tiro.

• **Coche eléctrico.** La tercera recomendación también es en clave de *economía verde*. La Comisión pide que los países inviertan en el desarrollo de tecnologías limpias para acelerar el uso de un transporte sostenible, accesible e inteligente, de estaciones de carga y repostaje, y también la ampliación del transporte público. Aunque los planes de movilidad liderados por el ministro José Luis Ábalos apuntan en esta dirección en lo referente al transporte público, no será tan fácil entrar en el coche eléctrico. En España solo se producen actualmente dos

modelos con este motor, y para sacar adelante este tipo de proyectos hace falta que haya empresas que tengan la capacidad y el personal cualificado. De lo contrario, España recibiría las ayudas, pero no le daría tiempo a materializarlas. Puede ser una oportunidad para un sector en crisis, pero hará falta un buen planeamiento.

• **Despliegue de banda ancha y 5G.** En cuanto al desafío de la digitalización, una de las vertientes por las que canalizar las ayudas europeas es con el despliegue de servicios de banda ancha rápida en todas las regiones y hogares, incluidas las redes de fibra y 5G. Co-

mo ocurre con el caso de las energéticas, España también cuenta con grandes telecos con amplia experiencia y es, de hecho, uno de los países europeos con más iniciativas en marcha para desarrollar la tecnología 5G, según anunció la ministra de Economía, Nadia Calviño, a finales de 2019.

• **Digitalizar la Administración.** La segunda de las recomendaciones europeas en el ámbito digital tiene que ver con la digitalización de la Administración y los servicios públicos, incluidos los sistemas judicial y sanitario. Independientemente de la dificultad de la tarea, digitalizar los

**También recomienda a los países entablar un “amplio diálogo político” con las partes interesadas**

servicios de la administración podría ayudar a agilizar procesos del sector público que actualmente generan cuellos de botella, lo que precisamente obstaculiza la absorción de los fondos europeos.

• **Desarrollo de la nube.** La Comisión también sugiere aumentar las capacidades industriales europeas en materia de datos en la nube y desarrollo de procesadores de máxima potencia, de última generación y sostenibles.

• **Reciclaje y Perfeccionamiento Profesionales.** El último de los ámbitos de actuación tampoco se antoja fácil para España, pero sí muy necesario. Bruselas pide a los países adaptar los sistemas educativos en apoyo de las competencias digitales y la educación y la formación profesional a todas las edades. La falta de recursos e ineficiencias en la gestión administrativa ha sido un obstáculo a la hora de gastar otras partidas europeas recibidas en el pasado. Pasó, por ejemplo, con el Fondo Europeo de Garantía Juvenil, donde la UE concedió a España fondos para fomentar el empleo en jóvenes, pero por falta de publicidad, de orientadores o de recursos no se consiguió llegar a los jóvenes y se perdió el dinero.

Además de cumplir con las áreas de inversión anunciadas, Bruselas recomendó a los estados “entablar lo antes posible un amplio diálogo político que integre a todas las partes interesadas pertinentes en la preparación de sus planes”. Esto, en el caso de España, implicaría mirar más allá de los socios de coalición.

# NOTICIAS DESTACADAS MEDIOS DIGITALES

Viernes, 18 de septiembre de 2020

<https://www.elindependiente.com/economia/2020/09/17/el-gobierno-ultima-la-subida-de-impuestos-a-grandes-patrimonios/>

# El Gobierno ultima la subida de impuestos a grandes patrimonios

[El Independiente](#) 17 de septiembre de 2020 - 23: 41

El Gobierno de coalición del PSOE y Unidas Podemos ultima un acuerdo fiscal con subidas de impuestos a grandes patrimonios y rentas altas para su inclusión en los [Presupuestos Generales del Estado \(PGE\)](#) de 2021, aunque recogerá ajustes respecto al acuerdo programático del Ejecutivo y se pospondrá la reforma fiscal en profundidad inicialmente prevista.

Así lo han confirmado a Europa Press en fuentes del Gobierno, que explican que el acuerdo fiscal para alcanzar una propuesta conjunta de cara a las nuevas cuentas públicas está «muy avanzado» en el marco de la negociación que dirigen la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, y por parte de Unidas Podemos el secretario de Estado de Derechos Sociales, Nacho Álvarez.

Montero y Álvarez están trabajando en reuniones para ultimar los distintos puntos de [la propuesta fiscal conjunta](#) del Gobierno de coalición y las líneas generales del anteproyecto, así como los ajustes que están previstos acometer sobre los cambios impositivos inicialmente previstos y recogidos en el acuerdo programático como consecuencia de la crisis del Covid-19.

En cualquier caso, las mismas fuentes explican que en dicho acuerdo fiscal se plasmará una mayor carga sobre grandes patrimonios y rentas, por lo que los Presupuestos de 2021 podrían incluir las propuestas sobre estos tributos plasmadas en el acuerdo programático.

Dicho acuerdo contemplaba un incremento al 1% del tipo del Impuestos de Patrimonio a las fortunas de más de 10 millones de euros, así como el establecimiento de un tipo mínimo del 15 % en Sociedades para las grandes empresas y del 18% para la banca y las petroleras.

En cuanto a las grandes rentas, el acuerdo programático de Gobierno proyecta a una subida de 2 puntos del IRPF para rentas superiores a 130.000 euros anuales y de 4 puntos para las de más de 300.000 euros, si bien previsiblemente estos términos de incremento impositivo podrían variar.

Estos cambios impositivos figuraban en el fallido proyecto presupuestario de 2019 y están siendo debatidos, por lo que podrían sufrir modificaciones o incluso su postergación.

Además del alza en Patrimonio, Sociedades e IRPF, el acuerdo programático de Gobierno suscrito entre el PSOE y Unidas Podemos contemplaba medidas como un gravamen del 5% de los dividendos a empresas, la creación de las tasas ‘Tobin’ y

‘Google’ (ya en tramitación), la equiparación del diesel con la gasolina o una nueva ley de lucha contra el fraude, entre otros.

A su vez, en junio el Gobierno aprobó también la creación de un nuevo impuesto sobre los envases de plástico no reutilizables con el objetivo de reducir su uso, de carácter indirecto y que gravará con 0,45 euros por kilogramo su fabricación, importación y adquisición intracomunitaria cuando vayan a ser objeto de utilización en el mercado español.

## **Se pospone la reforma fiscal «profunda»**

Este mismo jueves el vicepresidente segundo y ministro de Derechos Sociales y Agenda 2030, Pablo Iglesias, aseguró que los Presupuestos de 2021 contendrán «elementos de justicia fiscal y redistribución» para corregir la brecha de recaudación de 7 puntos con Europa y al ser una «orden» del programa de Gobierno firmado por el presidente, Pedro Sánchez, y por él mismo.

Por su parte, la portavoz del Gobierno y ministra de Hacienda, María Jesús Montero, que capitanea las negociaciones en el ámbito fiscal, confirmó el pasado martes que el proyecto de PGE incluirá «ajustes» en algunas figuras fiscales, más allá de la creación de las tasas ‘Google’ y ‘Tobin’ ya en tramitación parlamentaria, que permitirán obtener una recaudación «suficiente» para el Estado de bienestar que se marca el Ejecutivo.

No obstante, precisó que se pospondrán algunos de los cambios con alzas impositivas recogidos en el acuerdo programático, así como la reforma fiscal «en profundidad» para «cuando el momento económico acompañe».

Montero también ha asegurado que tiene elaborado el 80% del Presupuesto de 2021 y que la «dificultad» estriba en el 20% restante que se tendrá que discutir con todos los grupos para incorporar las cifras finales de ese consenso al proyecto presupuestario.

De esta forma, el Gobierno de coalición espera cerrar el acuerdo fiscal en el seno gubernamental para iniciar las negociaciones con el resto de grupos con el fin de presentar a la mayor brevedad la nueva senda de déficit, junto al límite de gasto no financiero (‘techo de gasto’) y seguidamente el proyecto presupuestario.

La vicepresidenta primera, Carmen Calvo, ha reconocido que los Presupuestos actualmente en vigor, que datan del año 2018 y fueron elaborados por el Gobierno del PP de Mariano Rajoy, podrían tener que prorrogarse «por un estrecho margen de tiempo» hasta que entrasen en vigor las cuentas de 2021, si bien fuentes del Ministerio de Hacienda insisten en que la intención es tenerlos listos «en tiempo y forma» para que entren en vigor cuando empiece el año.

<https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/guia-superfondo-europeo-pide-gobierno-reformas-pensiones-menos-impuestos-trabajo/2815377/>

**España tendrá a su disposición 43.000 millones entre 2021 y 2022**

## **La guía del 'superfondo' pide reformas en pensiones y gravar menos el trabajo**

Bruselas pone la reforma del mercado laboral y la del sistema de pensiones como ejemplo de lo que los países deben hacer para sacar el máximo partido al Fondo de Recuperación y Resiliencia de la UE.

**Bruno Pérez** 18.09.2020

Ya se conoce la cifra. En los próximos dos años , 2021 y 2022, **España tendrá acceso a 43.000 millones de euros** en transferencias a fondo perdido procedentes del [Fondo de Reconstrucción y Resiliencia de 750.000 millones de euros](#) constituido por la Comisión Europea para favorecer la salida de la crisis provocada por la Covid-19 a los países más afectados por la pandemia, entre los que se encuentra España. Que su aprovechamiento sea total o solo parcial dependerá de la capacidad de la Administración española para, en primer lugar, absorber todos los fondos disponibles con proyectos concretos y realizables - [un trabajo en el que ya está la Vicepresidencia de Asuntos Económicos desde hace meses](#) -; y en segundo lugar de conseguir que la ejecución de éstos alcance los objetivos señalados, que el Gobierno deberá concretar y que la Comisión Europea tendrá que validar.

La Comisión acaba de publicar una especie de '[guía de uso](#)' para orientar a los países beneficiarios del superfondo europeo la realización de los preceptivos planes en los que deberán plasmar sus proyectos reformistas y los objetivos de política económica a los que éstos servirán. Bruselas recuerda en la misma que los países [deberán tener como referencia las recomendaciones específicas](#) realizadas año tras año por los servicios técnicos de la Comisión en sus informes anuales y cuyo grado de cumplimiento por parte de las autoridades nacionales deja mucho que desear. Y también aporta una serie de ejemplos de buenas prácticas que pueden ayudar a los países a hacer sus economías más fuertes y resilientes...

"Las reformas pueden tener un impacto mayor si mejoran el potencial de crecimiento de las economías y lo hacen más sostenible, si aseguran la sostenibilidad a largo plazo de las finanzas públicas o si mejoran el ecosistema empresarial, en especial en las pymes", asegura el informe, que ilustra como **iniciativas que pueden contribuir a conseguir estos objetivos las reformas de pensiones, la del mercado de trabajo**, las reformas educativas y de formación y también los paquetes de reformas para impulsar la digitalización y la economía verde.

La relación de reformas recomendada por Bruselas parece sacada de cualquiera de los informes de los servicios técnicos de la Comisión sobre España de los últimos años y apunta a algunos de los aspectos más peliagudos de tratar en la política económica doméstica, como la reforma de las pensiones o la del mercado de trabajo. La Comisión

también insta a los países a plantearse la retirada de lo que denomina 'subsidijs nacionales perjudiciales para el medio ambiente', entre los que se podrían encuadrar las ayudas domésticas al carbón; y a modificar su 'mix impositivo', **reduciendo la presión fiscal sobre el factor trabajo** - España pasa por ser uno de los países europeos en los que las empresas pagan más cotizaciones sociales - y compensando la potencial pérdida de ingresos con una fiscalidad verde bien orientada.

El manual de uso del superfondo europeo deja claro que **serán los países los que elaboren sus propios planes de recuperación y resiliencia** - que tendrán que presentar antes del próximo 30 de abril- y, por tanto, los que definan su propuesta de agenda reformista, pero ésta deberá ser validada por la Comisión Europea y además **deberá someterse a la evaluación de un organismo independiente**, que en el caso de España será la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef), el organismo que Bruselas obligó en 2012 a crear en España para disponer de un evaluador público e independiente para situaciones precisamente como ésta.

## **La financiación dependerá del cumplimiento de los objetivos**

El acceso a los fondos europeos no tendrá en este caso una condicionalidad explícita, como sí la tuvo a través del célebre 'Memorandum de Entendimiento' en el rescate financiero, pero **sí estará sujeto a condiciones**. La Comisión Europea advierte en el documento que los fondos se liberarán en dirección a los países en la medida en que se vayan cumpliendo los objetivos para los que fueron destinados.

El procedimiento será muy garantista. Para empezar, el Gobierno de España tendrá que incluir en su propuesta de Plan de Reconstrucción y Resiliencia un informe motivado de por qué prioriza unas reformas respecto a otras; y además deberá incluir una especie de memorandum de los objetivos a alcanzar y de los hitos del proceso. La información que se tendrá que presentar a Bruselas **tendrá tal nivel de detalle** que deberá precisar el punto del que se parte en cada ámbito, los objetivos concretos que se quieren alcanzar y las medidas que se van a tomar para adoptarlos. Por ejemplo, si lo que España pretende financiar con los fondos europeos es una estrategia para reducir el número de jóvenes en desempleo deberá precisar el número del que se parte, las medidas que se pondrán en marcha, el coste de cada medida y el número de jóvenes que se van a emplear según se vayan implementando esas medidas. Si a lo largo de ese proceso Bruselas detectara que el Gobierno no ha adoptado alguna de las medidas comprometidas o que éstas no cumplen los objetivos previstos retirará la financiación.

La Comisión ya ha advertido que España tiene a su disposición 43.000 millones para el periodo 2021 y 2022, y que tendrá 16.000 millones de euros más para 2023, en función de una serie de factores. Bruselas también ha definido los **siete grandes ejes** en que se deberán enmarcar las reformas financiadas con el superfondo europeo: impulso de las energías renovables, mejora de la eficiencia energética en edificios públicos y privados, impulso a la utilización de combustibles sostenibles, extensión a todos los territorios y hogares de las redes de fibra y 5G, digitalización de la Administración Pública, desarrollo de la capacidad de sistemas de almacenamiento en la nube y planes de mejora educativa para recapitación y mejora de la cualificación de la mano de obra.

[https://www.elconfidencial.com/empresas/2020-09-18/fondo-recuperacion-big-four-espana-moncloa\\_2753048/](https://www.elconfidencial.com/empresas/2020-09-18/fondo-recuperacion-big-four-espana-moncloa_2753048/)

## Moncloa pide ayuda a las Big Four para llevar proyectos a Bruselas y no perder fondos UE

**El miedo a no ejecutar todo el dinero posible hace necesaria la colaboración de las consultoras, dada su capilaridad con empresas relevantes de sectores variados**

[C. Hernanz](#) 18/09/2020

El tiempo apremia. El Plan Nacional que el Gobierno enviará a Bruselas a mediados de octubre necesita más manos, y por ello desde Moncloa y los diferentes ministerios se ha invitado a las cuatro grandes firmas de consultoría del mercado (las conocidas como Big Four) a **participar en el proceso de formulación y canalización de propuestas del sector privado**, dada la capilaridad sectorial que tienen Deloitte, PwC, EY y KPMG, según han confirmado diferentes fuentes implicadas en este trabajo.

Después de que España [celebrara la asignación de hasta 140.000 millones de euros](#) del fondo de recuperación de la UE, el Gobierno es consciente de los riesgos a los que se enfrenta para acceder a ese dinero: la propia preparación de los proyectos, el escaso margen en el calendario, la gestión compartida con las comunidades autónomas y la limitación de recursos de la Administración. Por ello, para agilizar tanto la identificación de proyectos como la redacción, **se ha invitado a las Big Four a participar.**

De momento, el papel de las consultoras **no es determinante para el primer plazo**. El próximo 15 de octubre, España remitirá a Bruselas su plan de reformas, que será un documento de prioridades donde fijará objetivos concretos, calendario de aplicación y estimación de costes. A partir de entonces, comienza la cuenta atrás (hasta el 30 de abril de 2021), donde lo más importante será la capacidad de cada país de presentar proyectos para captar fondos. Y aquí el papel de las Big Four y otros organismos puede ser clave.

En la actualidad, Moncloa trabaja en dos niveles. Por un lado, con una unidad de seguimiento de la que [cuelga un foro de interlocución con empresas del Ibex](#). Y por otro lado, desde los ministerios y sus distintos organismos, aunque serán las vicepresidencias de [Nadia Calviño](#) y [Teresa Ribera](#) las que harán una primera criba antes de ser revisados y priorizados por Moncloa, ajustándose a los cuatro ejes establecidos por el Gobierno: **transición ecológica, digitalización, igualdad de género y cohesión social y territorial.**

El grueso del trabajo actual recae sobre la estructura dirigida por **Iván Redondo y Manuel de la Rocha**, aunque la demora en la creación de la Oficina para la Reconstrucción, idea a la que trató de sumarse el líder popular, [Pablo Casado](#), está generando cierta desorientación en el mundo empresarial ante la falta de interlocución clara. Aun así, las propuestas de los agentes económicos y grandes empresas no serán recogidas en esta primera fase **hasta que no se tengan los detalles técnicos y formales de la UE**.

Tanto desde CEOE como desde algunas de las patronales sectoriales con más peso en la economía española ven con **cierto recelo el perfil de los interlocutores del sector privado elegidos por Moncloa** (telecomunicaciones, energía, banca...), pues son poco representativos de la economía productiva del país, de las prioridades del grueso del tejido empresarial (incluidos los más afectados por la actual crisis) y de las oportunidades de transformación que ofrece el dinero del fondo de recuperación.

Estas tensiones reflejan la falta de información existente, aunque ahora mismo es el menor de los problemas para el Gobierno. Como reconocen desde alguna de las Big Four, su papel pasa por **contribuir a que el diseño de los proyectos no se atasque** y canalizar el flujo bidireccional entre ministerios y empresas, y viceversa. Y de entrada, trabajando pro bono. La prioridad es hacer que España acceda al máximo de fondos y no quedar a la cola en ejecución, como ya ha pasado con los 56.000 millones del periodo 2014-2020, de los que solo se gastó un 37%.