acceso 360

REBOLD

01/06/2020

Resumen de prensa del IEF

Instituto de la Empresa Familiar

ÍNDICE

INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
01/06/20	«LAS MEDIDAS QUE SE TIENEN QUE ADOPTAR EN EL ÁMBITO ECONÓMICO SE ESTÁN RETRASANDO EN DEMASÍA» / La Tribuna de Toledo	5	2
01/06/20	«LAS MEDIDAS QUE SE TIENEN QUE ADOPTAR EN EL ÁMBITO ECONÓMICO SE ESTÁN RETRASANDO EN DEMASÍA» / La Tribuna de Ciudad Real	7	2

EMPRESA FAMILIAR

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
01/06/20	EL EMPLEO ENTRE LOS AUTÓNOMOS CAYÓ EN 168.205 PERSONAS HASTA MARZO / Abc	10	1

FISCALIDAD

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
01/06/20	ENTREVISTA A ALBERTO GARZÓN, MINISTRO DE CONSUMO: "EL IMPUESTO A LAS FORTUNAS NO SERÁ SUFICIENTE PARA TODO EL GASTO PREVISTO" / Expansión	12	2

ECONOMÍA

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
01/06/20	ENTREVISTA A CARLOS SAN BASILIO, SECRETARIO GENERAL DEL TESORO: "QUEREMOS QUE LOS RECURSOS DEL FONDO DE RECONSTRUCCIÓN ESTÉN DISPONIBLES ESTE AÑO" / Cinco Días	15	2
01/06/20	6.794 FÁBRICAS MENOS QUE EN 2018 / El Mundo	17	1
01/06/20	ENTREVISTA A JOSÉ GARCÍA-MONTALVO, ECONOMISTA: «ES LA MALDICIÓN DE SER JOVEN AHORA: VIVIRÁN PEOR LOS HIJOS QUE SUS PADRES» / El Mundo	18	1
01/06/20	LAS NUEVE SEMANAS Y MEDIA QUE DIERON LA VUELTA AL PLAN DE LA UE / El País	19	2
01/06/20	EL GOBIERNO BLINDARÁ LAS EMPRESAS ESTRATÉGICAS DE FORMA PERMANENTE / Expansión	21	1
01/06/20	LOS 'BÁRBAROS' SE QUEDAN A LAS PUERTAS: EUROPA DEJA SIN AYUDAS AL CAPITAL RIESGO / Expansión	22	1
01/06/20	TWITTER, JPMORGAN, AMEX... EL TELETRABAJO SE EXTIENDE ENTRE LAS GRANDES EMPRESAS / Expansión	23	1

ÍNDICE

ECONOMÍA

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
01/06/20	SÁNCHEZ PROMETE UN PAQUETE DE ESTÍMULOS PARA SALVAR LA AUTOMOCIÓN / La Vanguardia	24	1
01/06/20	LA CEOE REGRESA ESTA SEMANA A LA MESA DEL DIÁLOGO SOCIAL / La Vanguardia	25	1

acceso 360

INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

Instituto de la Empresa Familiar

REBOLD

La Tribuna
La Tribuna de Toledo
Toledo
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 3.195
Dif: 2.424
Cod: 132645806
Pagina: 10
Secc: LOCAL Valor: 1.957,72 € Area (cm2): 870,1 Ocupac: 93,67 % Doc: 1/2 Autor: J. MONROY / TOLEDO Num. Lec: 2000

JUAN IGNACIO DE MESA

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE LA EMPRESA FAMILIAR DE CASTILLA-LA MANCHA

«Las medidas que se tienen que adoptar en el ámbito económico se están retrasando en demasía»

DAVID PÉREZ

J. MONROY / TOLEDO

Las distintas asociaciones de la Empresa Familiar tienen su origen en el Instituto de la Empresa Familiar. Su objetivo es dar consistencia a este tipo de entidades a largo plazo y facilitar las sucesiones. Son asociaciones regionales que no entran en ningún debate en cuanto a representatividad territorial, más bien son una especie de club de formación para las familias en los procesos de sucesión y sus problemáticas concretas. A lo largo del año, desarrollan actividades de formación (ahora por teletrabajo), asambleas y reuniones. Su presidente en Castilla-La Mancha, Juan Ignacio de Mesa, destaca su absoluta independencia, posible gracias a a la ausencia de aportaciones por administración alguna y el trabajo voluntario de sus miembros, lo que le da total libertad a la hora de opinar.

¿Está comenzando a recuperarse ya la demanda?

No, en absoluto. No se puede contraponer salud y economía, es obvio que lo primero es la salud, luchar contra la pandemia. Pero estamos viviendo en una situación en la que las medidas que se tienen que adoptar en el ámbito económico se están retrasando en demasía, y eso puede suponer que cuando nos queramos enfrentar a la realidad la crisis económica sea de tal envergadura que el paro que se alcance ponga en riesgo la sociedad en la que estamos viviendo. Nos preocupa mucho y pensamos que hay que ser previsor sobre los ámbitos de trabajo en los que movernos.

¿Cómo estaban las empresas familiares en la región antes de esta crisis?

La situación económica en España a finales de 2019 era bastante buena, con un PIB subiendo un poquito por encima de la media de la Unión Europea. La salida de la crisis de 2008 y las medidas que se adoptaron a partir de 2010 fueron, no voy a decir que las idóneas, fueron correctas, porque permitieron que la recuperación saliera adelante. Las empresas españolas demostraron una gran capacidad de adaptación, permitiendo que se recuperara el consumo interno y teniendo cada vez más peso en la exportación.

Era un escenario bastante interesante, aunque como siempre había reformas estructurales sin hacer, una demanda permanente. Gobierne quien gobierne, no hay pacto de estado para la reforma del modelo educativo y que se apoye a la ciencia, y que la investigación y desarrollo sea de verdad algo consustancial. Si decimos que el sistema sanitario español es de primer nivel, que lo es, que los medios de que se dote sean los adecuados. Y que se tomen las medidas pertinentes para la reforma de la propia estructura de la administración, que en algunos ámbitos mantiene su estructura del siglo XX. Se ha de adaptar, como hicimos las empresas.

«Hacen falta **seguridad** jurídica, **liquidez** y pensar que al Estado lo mantenemos **todos**»

«No puedes hacer a una **empresa** que ha estado **cerrada** tres meses que tenga que abrir y recuperar el 100% de plantilla»

«El **turismo** se ha **perdido** para 2020»

Y aquí vino el parón.

Claro, viene esta pandemia y automáticamente nos encontramos con que hay que luchar, lo primero, contra los efectos del virus y su mortandad. Pero sus consecuencias son transversales, no solo sanitarias. Hay que adoptar medidas.

¿Han podido continuar algunas empresas familiares?

Han podido continuar las empresas que forman parte de los sectores esenciales. Todo el sector agroalimentario ha tenido que seguir funcionando. Los establecimientos de alimentación han seguido abiertos. Ha habido empresas de logística y transportes y también sectores industriales que se han adaptado para fabricar productos imprescindibles para atender al sector sanitario. El sector farmacéutico también ha sido imprescindible. Lo que pasa es que después ha habido otros sectores que han tenido que cerrar totalmente durante todas estas semanas.

Por lo tanto, ha habido una crisis absoluta de oferta y una crisis absoluta de demanda, que se va a llevar por delante a decenas de miles de pequeñas empresa y autónomos que no van a poder abrir, porque se han encontrado en una situación de ruina por el cierre de sus establecimientos y no conseguir ingresos durante estos meses, y sí hacer frente a gastos. No se ha sabido evitar que autónomos y micropymes siguieran teniendo gastos.

¿Y muchos problemas de normativa?

Esto es casi como un Gobierno yenka, delante, delante, detrás, detrás, para quedarte en el mismo sitio. Ha sido un empacho de páginas del BOE, donde se han mezclado medidas sanitarias imprescindibles con otro tipo de medidas que te producían una absoluta desorientación respecto a lo que tenías que hacer.

¿Están llegando las ayudas?

Ha habido problemas en casi todo. Hubo problemas en el pago de los ERTE, que se retrasó mucho. Había trabajadores que empezaron su ERTE en marzo y comenzaron a cobrar en mayo, con lo que la situación para muchas familias ha sido dramática. A los autónomos se les dijo que no tenían que hacer frente al pago de sus cuotas y lo están haciendo hasta ahora. Ha habido determinadas medidas que se vaticinaban y han llegado con muchísimo retraso o todavía no han llegado. De forma que la situación de liquidez por la que atraviesan muchas familias, autónomos, Pymes y micropymes es realmente angustiosa. Eso está suponiendo una crisis inmensa y cada día que pase y no se resuelva, cada día se agrava más.

¿Qué otras ayudas hacen falta?

Fundamentalmente, hace falta, primero, claridad y seguridad jurídica, para poder prever lo que tienes que hacer. En segundo lugar, hace falta liquidez. Y la liquidez se consigue de dos maneras: procediendo a retrasar los pagos que hay que hacer ante la administración hasta que esta situación se pare (si tienes que cerrar una actividad, lo lógico es no tener que pagar hasta que concluya, porque si no se impide la reactivación de esa actividad); y con las líneas de financiación y de ayuda para mantener las unidades productivas sean en cantidad, calidad y agilidad, las suficientes para poder-

La Tribuna
La Tribuna de Toledo
Toledo
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 3.195
Dif: 2.424
Cod: 132645806
Pagina: 11
Secc: LOCAL Valor: 1.912,47 € Area (cm2): 850,0 Ocupac: 91,51 % Doc: 2/2 Autor: J. MONROY / TOLEDO Num. Lec: 2000

«Aquí la tenemos una parte positiva, que empresas vinculadas al sector **agroalimentario** puede **soportar** mejor la **crisis**»

«Va a haber un **hundimiento** del **tejido productivo**, imprescindible para el empleo, la actividad económica y mantener al Estado»

«La capacidad de **decisión** sobre ciertos **modelos productivos** tiene que estar más cerca»

las llevar a cabo. Se anunciaron al principio del estado de alarma diez mil millones en avales, y se agotaron en la misma mañana del día que salieron esas líneas del ICO a través de las entidades financieras. Hace falta más dinero. Alemania ya ha aprobado líneas de financiación para apoyar su tejido productivo por valor de 500.000 millones de euros. Esto quiere decir que cuando salgamos de esta situación todos los países de la Unión Europea, las empresas alemanas van a llevar tal ventaja que se van a hacer con mayores cuotas de mercado. Aquí vamos a estar con una situación de crisis brutal y esa cuota de mercado que ocupaban las empresas españolas, las van a ocupar las empresas alemanas, porque tienen capacidad y financiación. Por lo tanto, primero, seguridad jurídica, segundo lugar, liquidez, y en tercer lugar, pensar que al Estado lo mantenemos todos los contribuyentes, no es un ente abstracto que tenga dinero y pueda darlo de forma gratuita; esos tributos que pagamos es lo que mantiene al Estado, y si los contribuyentes no tenemos ingresos porque no tenemos actividad económica, porque las empresas no pueden abrir, no seremos contribuyentes. Entonces ¿quién paga esta feria?

«La solución tiene que venir de Europa y de la actividad empresarial; los empresarios son parte de la solución, no son el problema»

La situación ¿es diferente en algo en Castilla-La Mancha?
Es igual que en el resto de España. Quizás tiene cierta ventaja por la propia estructura y por la gestión que se ha hecho el País Vasco, que tiene un grado de industrialización mayor y una empresa con plantillas medias más altas, lo que le permite soportar un poco mejor la crisis. Aquí la tenemos una parte positiva, que muchas empresas que están vinculadas al sector agroalimentario puede soportar mejor la crisis. Pero es obvio que carecemos de empresas con tejido industrial consistente y plantilla media que le permita hacer frente en mejores condiciones la situación económica que vamos a atravesar. Va a haber un hundimiento enorme del tejido productivo, que es imprescindible para el empleo y la actividad económica para que se generen tributos y mantengan al Estado.

Luego tendremos el problema del turismo.
El turismo es obvio que este verano se ha ido al garete, con la inseguridad que se ha creado con la cuarentena para los de fuera, y si se va a abrir mañana o pasado. Grecia, por suerte para ellos, el 1 de junio abre sus problemas. No quiero opinar si se ha llevado mejor o peor la gestión sanitaria, aunque a los españoles no nos ponen muy bien, por muertos e infectados. Pero algo han debido hacer mejor otros países, como Portugal, Grecia e Italia, que nos llevan cierta ventaja.

¿Cambiará ahora el modelo productivo?
Tiene que cambiar. En algunos casos, se va a anticipar lo que ya se vaticinaba. Esta crisis nos ha hecho a todos darnos cuenta de que ese modelo productivo digital se va a implantar mucho antes. El modelo digital ya es un hecho. La flexibilidad de horarios es un hecho. El que nos encontremos que la globalización también tiene su parte negativa nos va a hacer recuperar determinadas líneas de producción sustanciales para poder abastecer necesidades vitales en cada territorio. Necesitamos reindustrializar Europa, no teníamos que haber cedido tanta capacidad de producción a terceros países. Tenemos que darnos cuenta de que la capacidad de decisión sobre ciertos modelos productivos tiene que estar más cerca de nosotros. Porque, si no, vamos a depender siempre de terceros. Esta crisis tiene que hacernos pensar a todos que tenemos que cambiar el modelo de producción, y en el modelo de distribución, probablemente se potencie todavía más para acercar el producto final al consumidor. Tenemos que digitalizarnos, porque la digitalización ha venido para quedarse, y me imagino que los toledanos que no han tenido fibra óptica estos meses se habrán dado cuenta. Igual que tiene que haber luz y agua en una casa, tiene que haber fibra. Los hábitos en la educación o en las reuniones también cambiarán; pueden ser a distancia.

¿Se volcará la sociedad en el consumo de proximidad?
Lo del consumo en la tienda del barrio es algo que no tendría que haberse abandonado nunca. Esta especie de modelo modernista que hemos querido copiar y que está en crisis ya en otros países de utilizar los centros comerciales como si fuera la plaza del pueblo estaba abocado a la crisis. Nos obliga a todos a depender del coche y de un determinado horario. También habrá que cambiar determinados hábitos en la tienda del barrio, pero es la que te permite comprar lo que necesitas con la urgencia necesaria, puesto que lo haces, por ejemplo, a última hora según vuelves del trabajo. En el Casco histórico de Toledo se había producido una verdadera crisis en cuanto al abastecimiento de sus habitantes y a otros barrios les estaba pasando tres cuartos de lo mismo. Tenemos que ser conscientes de que nuestras decisiones individuales condicionan muchas cosas.

¿El medio rural va a notar menos la crisis?
Dependerá del sector. El agroalimentario en Castilla-La Mancha es el vino y ha tenido problemas de comercialización fuera de nuestras fronteras. Luego hay un sector primario y agropecuario que habrá que industrializar para generar mayor valor añadido.

¿Se harán y serán positivos los anunciados 'Pactos de la Moncloa'?
Creo que no tienen ganas de pacto ninguno. Yo si pido hacer unos pactos lo que no hago es insultar al que pido que venga conmigo a pactar. Tendré que invitar a sentarse a todos, y no voy con los papeles ya hechos, porque «estos son lentejas». Sinceramente, he visto muy poquita voluntad de pactar durante estos meses. Además, los pactos que se buscan de última hora son con contrapartida increíbles, no entiendo ni cómo se puede llegar a negociar determinadas cuestiones con determinados personajes. Y luego se cargan el diálogo social, porque dejan en fuera de juego a las partes.

Hablando de la derogación de la Reforma Laboral, aunque usted no los pronuncie, ¿cómo influiría a las empresas familiares?
De todo se puede hablar, de todo. Pero hay que ver cómo se quiere hablar y con quién se quiere hablar. Y el diálogo social hay que mantenerlo con todas las partes implicadas. Hay que hacer un llamamiento a las partes implicadas, sin posturas preconcebidas que condicionen o pongan en evidencia a quienes están reclamando que se sienten en la mesa contigo.

¿Cómo tienen que ser ahora las salidas de los ERTE?
Habrá que fraccionar las salidas en función de la demanda que vaya generando el sistema. No puedes hacer a una empresa que ha estado cerrada durante tres meses que de repente tenga que abrir mañana y recuperar el cien por cien de la plantilla. Eso le obliga a una empresa a las 48 horas a presentar automáticamente un ERE o un concurso de acreedores, porque probablemente no tenga ni demanda que atender, ni capacidad de producción, porque no pueda pagar a proveedores. Hay que sentarse, negociar y dialogar entre sindicatos, Gobierno y empresarios. Tenemos que ver el escenario en el que estamos y qué es posible.

¿Cuándo se podrá empezar a recuperar las empresas?
Dependerá de los sectores. Por ejemplo, el turismo, no creo que se recupere hasta el año que viene. Los touroperadores no crean una oferta para que pueda ser atendida si no tienen seguridad de que van a poder volar y si van a estar abiertos los hoteles, o van a poder llegar a las playas y tener una estructura que les dé cobertura. Hoy por hoy, no sabemos si eso es posible. El turismo se ha perdido para 2020. Eso implica que se ha perdido para el sector de la hostelería y que toda la actividad transversal que cuelga de hostelería y turismo se van a ver afectados. Eso afecta al consumo y al mercado de minorista. La caída de demanda en sectores como la automoción también se nota de manera impresionante. En Francia ya dicen que el Producto Interior Bruto va a caer un 20% y en España el Gobernador del Bando de España ya hablaba la semana pasada de caída de PIB de dos dígitos. Como tengamos una caída del entorno del 13 ó 15%, estamos hablando de un incremento de dos millones del paro y una crisis económica y social brutal. La solución tiene que venir de Europa y tiene que venir de la actividad empresarial; los empresarios son parte de la solución, no son el problema.

La Tribuna CIUDAD REAL
La Tribuna de Ciudad Real
Ciudad Real
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 2.293
Dif: 1.818
Cod: 132645026
Pagina: 22
Secc: REGIONAL Valor: 2.330,00 € Area (cm2): 937,1 Ocupac: 100 % Doc: 1/2 Autor: J. MONROY / TOLEDO Num. Lec: 19000

JUAN IGNACIO DE MESA

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE LA EMPRESA FAMILIAR DE CASTILLA-LA MANCHA

«Las medidas que se tienen que adoptar en el ámbito económico se están retrasando en demasía»

FOTOS: DAVID PÉREZ

J. MONROY / TOLEDO

Las distintas asociaciones de la Empresa Familiar tienen su origen en el Instituto de la Empresa Familiar. Su objetivo es dar consistencia a este tipo de entidades a largo plazo y facilitar las sucesiones. Son asociaciones regionales que no entran en ningún debate en cuanto a representatividad territorial, más bien son una especie de club de formación para las familias en los procesos de sucesión y sus problemáticas concretas. A lo largo del año, desarrollan actividades de formación (ahora por teletrabajo), asambleas y reuniones. Su presidente en Castilla-La Mancha, Juan Ignacio de Mesa, destaca su absoluta independencia, posible gracias a a la ausencia de aportaciones por administración alguna y el trabajo voluntario de sus miembros, lo que le da total libertad a la hora de opinar.

¿Está comenzando a recuperarse ya la demanda?
No, en absoluto. No se puede contraponer salud y economía, es obvio que lo primero es la salud, luchar contra la pandemia. Pero estamos viviendo en una situación en la que las medidas que se tienen que adoptar en el ámbito económico se están retrasando en demasía, y eso puede suponer que cuando nos queramos enfrentar a la realidad la crisis económica sea de tal envergadura que el paro que se alcance ponga en riesgo la sociedad en la que estamos viviendo. Nos preocupa mucho y pensamos que hay que ser previsor sobre los ámbitos de trabajo en los que movernos.

¿Cómo estaban las empresas familiares en la región antes de esta crisis?
La situación económica en España a finales de 2019 era bastante buena, con un PIB subiendo un poquito por encima de la media de la Unión Europea. La salida de la crisis de 2008 y las medidas que se adoptaron a partir de 2010 fueron, no voy a decir que las idóneas, fueron correctas, porque permitieron que la recuperación saliera adelante. Las empresas españolas demostraron una gran capacidad de adaptación, permitiendo que se recuperara el consumo interno y teniendo cada vez más peso en la exportación.

Era un escenario bastante interesante, aunque como siempre había reformas estructurales sin hacer, una demanda permanente. Gobierne quien gobierne, no hay pacto de estado para la reforma del modelo educativo y que se apoye a la ciencia, y que la investigación y desarrollo sea de verdad algo consustancial. Si decimos que el sistema sanitario español es de primer nivel, que lo es, que los medios de que se dote sean los adecuados. Y que se tomen las medidas pertinentes para la reforma de la propia estructura de la administración, que en algunos ámbitos mantiene su estructura del siglo XX. Se ha de adaptar, como hicimos las empresas.

Y aquí vino el parón.
Claro, viene esta pandemia y automáticamente nos encontramos con que hay que luchar, lo primero, contra los efectos del virus y su mortandad. Pero sus consecuencias son transversales, no solo sanitarias. Hay que adoptar medidas.

¿Han podido continuar algunas empresas familiares?
Han podido continuar las empresas que forman parte de los sectores esenciales. Todo el sector agroalimentario ha tenido que seguir funcionando. Los establecimientos de alimentación han seguido abiertos. Ha habido empresas de logística y transportes y también sectores industriales que se han adaptado para fabricar productos imprescindibles para atender al sector sanitario. El sector farmacéutico también ha sido imprescindible. Lo que pasa es que después ha habido otros sectores que han tenido que cerrar totalmente durante todas estas semanas.

Por lo tanto, ha habido una crisis absoluta de oferta y una crisis absoluta de demanda, que se va a llevar por delante a decenas de miles de pequeñas empresa y autónomos que no van a poder abrir, porque se han encontrado en una situación de ruina por el cierre de sus establecimientos y no conseguir ingresos durante estos meses, y sí hacer frente a gastos. No se ha sabido evitar que autónomos y micropymes siguieran teniendo gastos.

¿Y muchos problemas de normativa?
Esto es casi como un Gobierno yenka, delante, delante, detrás, detrás, para quedarte en el mismo sitio. Ha sido un empacho de páginas del BOE, donde se han mezclado medidas sanitarias imprescindibles con otro tipo de medidas que te producían una absoluta desorientación respecto a lo que tenías que hacer.

¿Están llegando las ayudas?
Ha habido problemas en casi todo. Hubo problemas en el pago de los ERTE, que se retrasó mucho. Había trabajadores que empezaron su ERTE en marzo y comenzaron a cobrar en mayo, con lo que la situación para muchas familias ha sido dramática. A los autónomos se les dijo que no tenían que hacer frente al pago de sus cuotas y lo están haciendo hasta ahora. Ha habido determinadas medidas que se vaticinaban y han llegado con muchísimo retraso o todavía no han llegado. De forma que la situación de liquidez por la que atraviesan muchas familias, autónomos, Pymes y micropymes es realmente angustiosa. Eso está suponiendo una crisis inmensa y cada día que pase y no se resuelva, cada día se agrava más.

¿Qué otras ayudas hacen falta?
Fundamentalmente, hace falta, primero, claridad y seguridad jurídica, para poder prever lo que tienes que hacer. En segundo lugar, hace falta liquidez. Y la liquidez se consigue de dos maneras: procediendo a retrasar los pagos que hay que hacer ante la administración hasta que esta situación se pare (si tienes que cerrar una actividad, lo lógico es no tener que pagar hasta que concluya, porque si no se impide la reactivación de esa actividad); y con las líneas de financiación y de ayuda para mantener las unidades productivas sean en cantidad, calidad y agilidad, las suficientes para poder-

«Hacen falta **seguridad** jurídica, **liquidez** y pensar que al Estado lo mantenemos **todos**»

«No puedes hacer a una **empresa** que ha estado **cerrada** tres meses que tenga que abrir y recuperar el 100% de plantilla»

«El **turismo** se ha **perdido** para 2020»

La Tribuna CIUDAD REAL
La Tribuna de Ciudad Real
Ciudad Real
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 2.293
Dif: 1.818
Cod: 132645026
Pagina: 23
Secc: REGIONAL Valor: 2.132,08 € Area (cm2): 850,0 Ocupac: 91,51 % Doc: 2/2 Autor: J. MONROY / TOLEDO Num. Lec: 19000

«La solución tiene que venir de Europa y tiene que venir de la actividad empresarial; los empresarios son parte de la solución, no son el problema»

La situación ¿es diferente en algo en Castilla-La Mancha?
Es igual que en el resto de España. Quizás tiene cierta ventaja por la propia estructura y por la gestión que se ha hecho el País Vasco, que tiene un grado de industrialización mayor y una empresa con plantillas medias más altas, lo que le permite soportar un poco mejor la crisis. Aquí la tenemos una parte positiva, que muchas empresas que están vinculadas al sector agroalimentario puede soportar mejor la crisis. Pero es obvio que carecemos de empresas con tejido industrial consistente y plantilla media que le permita hacer frente en mejores condiciones la situación económica que vamos a atravesar. Va a haber un hundimiento enorme del tejido productivo, que es imprescindible para el empleo y la actividad económica para que se generen tributos y mantengan al Estado.

Luego tendremos el problema del turismo.
El turismo es obvio que este verano se ha ido al garete, con la inseguridad que se ha creado con la cuarentena para los de fuera, y si se va a abrir mañana o pasado. Grecia, por suerte para ellos, el 1 de junio abre sus problemas. No quiero opinar si se ha llevado mejor o peor la gestión sanitaria, aunque a los españoles no nos ponen muy bien, por muertos e infectados. Pero algo han debido hacer mejor otros países, como Portugal, Grecia e Italia, que nos llevan cierta ventaja.

¿Cambiará ahora el modelo productivo?
Tiene que cambiar. En algunos casos, se va a anticipar lo que ya se vaticinaba. Esta crisis nos ha hecho a todos darnos cuenta de que ese modelo productivo digital se va a implantar mucho antes. El modelo digital ya es un hecho. La flexibilidad de horarios es un hecho. El que nos encontremos que la globalización también tiene su parte negativa nos va a hacer recuperar determinadas líneas de producción sustanciales para poder abastecer necesidades vitales en cada territorio. Necesitamos reindustrializar Europa, no teníamos que haber cedido tanta capacidad de producción a terceros países. Tenemos que darnos cuenta de que la capacidad de decisión sobre ciertos modelos productivos tiene que estar más cerca de nosotros. Porque, si no, vamos a depender siempre de terceros. Esta crisis tiene que hacernos pensar a todos que tenemos que cambiar el modelo de producción, y en el modelo de distribución, probablemente se potencie todavía más para acercar el producto final al consumidor. Tenemos que digitalizarnos, porque la digitalización ha venido para quedarse, y me imagino que los toledanos que no han tenido fibra óptica estos meses se habrán dado cuenta. Igual que tiene que haber luz y agua en una casa, tiene que haber fibra. Los hábitos en la educación o en las reuniones también cambiarán; pueden ser a distancia.

¿Se volcará la sociedad en el consumo de proximidad?
Lo del consumo en la tienda del barrio es algo que no tendría que haberse abandonado nunca. Esta especie de modelo modernista que hemos querido copiar y que está en crisis ya en otros países de utilizar los centros comerciales como si fuera la plaza del pueblo estaba abocado a la crisis. Nos obliga a todos a depender del coche y de un determinado horario. También habrá que cambiar determinados hábitos en la tienda del barrio, pero es la que te permite comprar lo que necesitas con la urgencia necesaria, puesto que lo haces, por ejemplo, a última hora según vuelves del trabajo. En el Casco histórico de Toledo se había producido una verdadera crisis en cuanto al abastecimiento de sus habitantes y a otros barrios les estaba pasando tres cuartos de lo mismo. Tenemos que ser conscientes de que nuestras decisiones individuales condicionan muchas cosas.

¿El medio rural va a notar menos la crisis?
Dependerá del sector. El agroalimentario en Castilla-La Mancha es el vino y ha tenido problemas de comercialización fuera de nuestras fronteras. Luego hay un sector primario y agropecuario que habrá que industrializar para generar mayor valor añadido.

¿Se harán y serán positivos los anunciados 'Pactos de la Moncloa'?
Creo que no tienen ganas de pacto ninguno. Yo sí pido hacer unos pactos lo que no hago es insultar al que pido que venga conmigo a pactar. Tendré que invitar a sentarse a todos, y no voy con los papeles ya hechos, porque «estos son lentejas». Sinceramente, he visto muy poquita voluntad de pactar durante estos meses. Además, los pactos que se buscan de última hora son con contrapartida increíbles, no entiendo ni cómo se puede llegar a negociar determinadas cuestiones con determinados personajes. Y luego se cargan el diálogo social, porque dejan en fuera de juego a las partes.

Hablando de la derogación de la Reforma Laboral, aunque usted no los pronuncie, ¿cómo influiría a las empresas familiares?
De todo se puede hablar, de todo. Pero hay que ver cómo se quiere hablar y con quién se quiere hablar. Y el diálogo social hay que mantenerlo con todas las partes implicadas. Hay que hacer un llamamiento a las partes implicadas, sin posturas preconcebidas que condicionen o pongan en evidencia a quienes están reclamando que se sienten en la mesa contigo.

¿Cómo tienen que ser ahora las salidas de los ERTE?
Habrá que fraccionar las salidas en función de la demanda que vaya generando el sistema. No puedes hacer a una empresa que ha estado cerrada durante tres meses que de repente tenga que abrir mañana y recuperar el cien por cien de la plantilla. Eso le obliga a una empresa a las 48 horas a presentar automáticamente un ERE o un concurso de acreedores, porque probablemente no tenga ni demanda que atender, ni capacidad de producción, porque no pueda pagar a proveedores. Hay que sentarse, negociar y dialogar entre sindicatos, Gobierno y empresarios. Tenemos que ver el escenario en el que estamos y qué es posible.

¿Cuándo se podrá empezar a recuperar las empresas?
Dependerá de los sectores. Por ejemplo, el turismo, no creo que se recupere hasta el año que viene. Los touroperadores no crean una oferta para que pueda ser atendida si no tienen seguridad de que van a poder volar y si van a estar abiertos los hoteles, o van a poder llegar a las playas y tener una estructura que les dé cobertura. Hoy por hoy, no sabemos si eso es posible. El turismo se ha perdido para 2020. Eso implica que se ha perdido para el sector de la hostelería y que toda la actividad transversal que cuelga de hostelería y turismo se van a ver afectados. Eso afecta al consumo y al mercado de minorista. La caída de demanda en sectores como la automoción también se nota de manera impresionante. En Francia ya dicen que el Producto Interior Bruto va a caer un 20% y en España el Gobernador del Bando de España ya hablaba la semana pasada de caída de PIB de dos dígitos. Como tengamos una caída del entorno del 13 ó 15%, estamos hablando de un incremento de dos millones del paro y una crisis económica y social brutal. La solución tiene que venir de Europa y tiene que venir de la actividad empresarial; los empresarios son parte de la solución, no son el problema.

«Aquí tenemos una parte positiva, que empresas vinculadas al sector **agroalimentario** pueden **soportar** mejor la **crisis**»

«Va a haber un **hundimiento** del **tejido productivo**, imprescindible para el empleo, la actividad económica y mantener al Estado»

«La capacidad de **decisión** sobre ciertos **modelos productivos** tiene que estar más cerca»

las llevar a cabo. Se anunciaron al principio del estado de alarma diez mil millones en avales, y se agotaron en la misma mañana del día que salieron esas líneas del ICO a través de las entidades financieras. Hace falta más dinero. Alemania ya ha aprobado líneas de financiación para apoyar su tejido productivo por valor de 500.000 millones de euros. Esto quiere decir que cuando salgamos de esta situación todos los países de la Unión Europea, las empresas alemanas van a llevar tal ventaja que se van a hacer con mayores cuotas de mercado. Aquí vamos a estar con una situación de crisis brutal y esa cuota de mercado que ocupaban las empresas españolas, las van a ocupar las empresas alemanas, porque tienen capacidad y financiación. Por lo tanto, primero, seguridad jurídica, segundo lugar, liquidez, y en tercer lugar, pensar que al Estado lo mantenemos todos los contribuyentes, no es un ente abstracto que tenga dinero y pueda darlo de forma gratuita; esos tributos que pagamos es lo que mantiene al Estado, y si los contribuyentes no tenemos ingresos porque no tenemos actividad económica, porque las empresas no pueden abrir, no seremos contribuyentes. Entonces ¿quién paga esta feria?

acceso 360

EMPRESA FAMILIAR

Instituto de la Empresa Familiar

ABC
Abc
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 98.320
Dif: 68.128
Cod: 132648391
Pagina: 34
Secc: ECONOMÍA Valor: 13.262,49 € Area (cm2): 344,7 Ocupac: 39,87 % Doc: 1/1 Autor: J. G. N. MADRID Num. Lec: 432000

Perfil del autónomo (1er trimestre 2020)

	4º trimestre 2019	1º trimestre 2020	Diferencia	Incremento
Total reta	3.267.428	3.225.742	-41.686	-1,3%
Societarios	1.268.971	1.245.879	-23.092	-1,8%
Persona física	1.998.457	1.979.863	-18.594	-0,9%
Sin asalariados	1.569.992	1.601.338	31.346	2,0%
Empleadores	428.465	378.525	-49.940	-11,7%
Con 1 trabajador	222.683	203.645	-19.038	-8,5%
Con 2 trabajadores	90.940	80.028	-10.912	-12,0%
Con 3 trabajadores	45.455	38.990	-6.465	-14,2%
Con 4 trabajadores	24.936	21.230	-3.706	-14,9%
Con 5 y más Trabajadores	44.451	34.632	-9.819	-22,1%
Asalariados	877.208	750.689	-126.519	-14,4%

Fuente: Federación Nacional de Asociaciones de Trabajadores Autónomos ATA, mayo 2020 ABC

El empleo entre los autónomos cayó en 168.205 personas hasta marzo

▸ La bajada fue del 14,4% en el trimestre, frente al descenso del 1,1% en todo 2019

J. G. N.
MADRID

En el primer trimestre de este año se perdieron 126.519 empleos asalariados y descendió el número de autónomos en 41.686 personas; es decir, 168.205 empleos menos que estaban bajo el paraguas de los autónomos, según un informe de ATA, la federación mayoritaria de trabajadores por cuenta propia.

El empleo asalariado generado por los autónomos desciende en el primer trimestre en un 14,4%, cuando en todo 2019 los autónomos habían reducido, por primera vez desde que hay registros, el número de asalariados que tienen a su cargo, de 887.093 a 877.208 trabajadores, lo que supuso un descenso del 1,1% (9.885 trabajadores). «Era la primera vez que descendía esta cifra desde 2011 y ahora en un único trimestre hablamos de que de los 877.208 trabajadores en diciembre de 2019 quedan 750.689 en el ámbito de los autónomos a cierre del primer trimestre de 2020».

El número de autónomos también ha sufrido una gran pérdida, pasando de 3.267.428 en diciembre de 2019 a 3.225.742 en marzo de 2020, un descenso del 1,3% (41.686 personas). De ellos, 23.092 son autónomos societarios (el 55%) y 18.594 son personas físicas.

Además, ha descendido también el número de autónomos empleadores. En concreto, ha caído en el último año en un 11,7%, pasando de 428.465 a 378.525 el total de autónomos que tienen algún trabajador a su cargo (49.940 menos que hace un trimestre).

«Nos parecía mala noticia en diciembre el descenso del 1,1% del empleo que generaban los autónomos. Por eso, nos quedamos sin calificativos para este cruel varapalo de una caída de ese empleo del 14,4%», ha asegurado Lorenzo Amor, presidente de ATA. «Estamos ante una crisis sanitaria que tiene graves consecuencias en la economía y que acucia entre los más pequeños, aquellos que con mucho esfuerzo mantenían pequeñas empresas de hasta cinco trabajadores, empresas familiares y que sostienen la economía de muchas pequeñas localidades españolas.

Alargar el cese de actividad

Amor añade que «necesitamos que se nos apoye y se nos ayude a salir de esta crisis de manera decidida: alargando el cese de actividad extraordinario con un criterio de descenso de ingresos, alargando los ERTE hasta final de año, reduciendo trabas e impuestos a los que no recuperen su actividad normal en los próximos meses y prestando una atención especial y una gran sensibilidad a los autónomos que trabajan para las administraciones públicas para que no sufran morosidad y no añadan esta lacra a sus problemas».

En consecuencia, se ha visto mermado también el tamaño de las empresas dirigidas por autónomos y todos los que tienen trabajadores han reducido sus plantillas. Así, los autónomos que tienen más de cinco trabajadores han descendido en un 22,1%, la mayor caída del tamaño de empresa analizado en este informe.

acceso 360

FISCALIDAD

Instituto de la Empresa Familiar

REBOLD

Expansión
Expansión
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 28.818
Dif: 19.343
Cod: 132648304
Pagina: 20
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 21.298,33 € Area (cm2): 801,7 Ocupac: 92,2 % Doc: 1/2 Autor: Mercedes Serraller. Madrid Num. Lec: 125000

"El impuesto a las fortunas no será suficiente para todo el gasto previsto"

ENTREVISTA ALBERTO GARZÓN Ministro de Consumo/ Advierte de que "para acometer todas las medidas de estímulo fiscal que necesitamos, hablamos de un 'pack', un 'pool' de medidas, que incluyen pero no agotan el impuesto a las grandes fortunas".

Mercedes Serraller. Madrid

Alberto Garzón (Logroño, 1985), al frente del primer Ministerio de Consumo, advierte de que el impuesto a las grandes fortunas que propugna Podemos no será suficiente para cubrir todo el gasto previsto, con lo que el Gobierno maneja un *pack* o *pool* de medidas que incluyen, pero no agotan, el impuesto a las grandes fortunas y que se dirigen en primer lugar a que paguen más grandes empresas y grandes tenedores de patrimonio.

– ¿Qué supone para usted el Ingreso Mínimo Vital? ¿Cree que 3.000 millones son suficientes para 850.000 hogares y en una crisis tan profunda?

Es una medida histórica que acabará con la extrema pobreza en España. Pero además estamos hablando de familias que ahora mismo tienen dificultades para comer, de modo que desde esta perspectiva es revolucionario y llega justo en el momento más difícil para las familias trabajadoras. La cantidad es suficiente para arrancar protegiendo a más de dos millones de personas, y ayudará a estimular la economía, pero yo aspiraría a ir mejorando la prestación según nuestra economía vaya modernizándose.

– CEOE critica que el ingreso mínimo no ha estado en el diálogo social y se opone a "montar un país subvencionado". ¿Cómo ve estas críticas en un momento de tensión con la patronal?

Son absolutamente desafortunadas y el resultado de un mal análisis. Estamos hablando de una medida que legítimamente diseña el Gobierno en colaboración con las comunidades, que tiene como objetivo primero erradicar la pobreza extrema, lo que se va a conseguir. Estamos hablando de un muy buen diseño de un instrumento de renta bajo la lógica de no dejar a nadie atrás; y en segundo lugar, por supuesto, yendo más allá de aspectos éticomorales que siempre están vinculados a la cuestión de la pobreza. Estamos hablando de un sostenimiento de rentas que es un estímulo de la demanda muy notable. Lógicamente es un ingreso que va a ser empleado en reactivar la economía y las propias empresas que están en CEOE van a beneficiarse de esta reactivación.

– ¿Es partidario de nacionalizar empresas?

Creo que cada medida tiene que atender a su contexto, y habrá que ver de qué empresa y en qué contexto hablamos. En este país se han nacionalizado muchas empresas en los últimos años, empezando por Bankia y, desde luego, otras muchas más, siempre bajo la lógica de socialización de pérdidas y privatización de beneficios, una política que podía tener sentido para evitar desastres mayores. Pero evidentemente hay que atender a cada caso específico, creo que así es como debe funcionar una buena política pública.

– ¿Cómo se puede acabar, como se argumenta desde el Gobierno, con que la presión fiscal en España sea 7 puntos inferior a la media de la UE, unos 80.0000 millones? ¿En qué plazo?

Es obvio que tenemos que ir corrigiendo algunas fallas que tenemos en nuestro sistema fiscal para hacerlo acorde a lo que dice el artículo 31.2 de la Constitución: que tiene que pagar más quien más tiene, y hay algunas fallas evidentes que se han puesto de relieve durante los últimos años. A veces tiene que ver con el ámbito nacional y a veces con el internacional. Necesitará obviamente una progresión, no puede ser inmediato, pero tenemos que ir convergiendo a esos niveles. No obstante apuntaría un elemento central: para que esos niveles puedan converger, también tiene que converger el elemento central, la productividad, la estructura productiva del país. Es nuestro caso, tenemos mucho y largo recorrido que hacer en ese ámbito.

– En este sentido, ¿dónde hay más posibilidades, en las empresas, en las grandes fortunas?

Durante los últimos años, los inspectores de Hacienda han puesto de relieve que había algunas fallas importantes entre las grandes empresas y los grandes tenedores de patrimonio por ejemplo y evidentemente eso hay que corregirlo, y creo que la clave, más allá del diseño concreto, es entender la progresividad. Y creo que hay que hacer mención a los impuestos directos, mucho más que a los indirectos; los indirectos son regresivos, los directos, progresivos. La recaudación tiene que emplearse bien y que no sea un lastre para la economía, sino que pueda tener una utilización productiva.

Efe

Alberto Garzón, ministro de Consumo.

> "Hay fallas importantes entre las grandes empresas y los grandes tenedores de patrimonio que corregir"

– ¿Qué le parece el impuesto a las grandes fortunas? Desde Podemos se cree que hay margen para convencer al Gobierno.... ¿Es así? ¿Cree como Pablo Iglesias que las grandes fortunas están deseando pagar el impuesto por patriotismo fiscal?

Yo creo que algunas grandes fortunas desde luego no lo verían mal porque tienen una conciencia asimilable a la que han tenido en el mundo, en Estados Unidos, Warren Buffett o Bill Gates. Seguro que hay ejemplos. Yo no lo he escuchado públicamente, pero seguro que hay ejemplos, aunque sólo sea por estadística, pero es una idea que se tiene que incorporar dentro de un *pack*, y siempre tener que responder para qué lo quiero. A mi juicio, este dinero tiene que servir por supuesto para mitigar el impacto de la crisis y, sobre todo, para iniciar un cambio estructural en este país: tenemos que ser capaces de modernizar nuestro país, una palabra que no me gusta mucho pero nos entendemos bien, y tenemos que ser capaces de modernizar nuestra estructura productiva. Y para eso necesitamos dinero, financiación, en los mercados, como está haciendo el BCE, las emisiones de deuda, hay varias líneas de trabajo ahí, o naturalmente, el sistema impositivo.

– ¿Y dentro del Gobierno usted cree que hay un debate que puede llevar a implantar el impuesto a las grandes fortunas o lo ve descartado?

Creo que hay una conciencia de que ahora mismo con esta crisis se desploman los ingresos, vamos a un déficit superior al 10% previsto para este año, consecuencia de la propia crisis, de los estabilizadores automáticos, y tenemos que ser capaces de hacer política fiscal de estímulo. Todo eso hay que financiarlo, y por lo tanto cabe ingresar dinero por la vía impositiva y hay un debate sobre qué medidas concretas van a ir ahí. Lo que está claro es que un impuesto a las grandes fortunas no es suficiente para acometer todas las medidas de estímulo fiscal que necesitamos, por eso hablamos de un *pack*, una cartera, un *pool* de medidas, que lógicamente incluyen pe-

> "Las críticas de CEOE al Ingreso Mínimo Vital son absolutamente desafortunadas y un mal análisis"

Expansión
Expansión
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 28.818
Dif: 19.343
Cod: 132648304
Pagina: 21
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 20.973,97 € Area (cm2): 789,5 Ocupac: 90,8 % Doc: 2/2 Autor: Mercedes Serraller. Madrid Num. Lec: 125000

Patriotismo fiscal

"Algunas grandes fortunas no verían mal pagar más impuestos. Tienen una conciencia como Warren Buffett o Bill Gates"

Reforma laboral

"La mayoría de artículos son nocivos, se aprobaron para rebajar la masa salarial y la capacidad de negociación de los sindicatos"

Turismo

"Algunos empresarios están contentos con el modelo que hay, que implica altas dosis de precariedad y temporalidad"

"Las reformas serán totalmente distintas a las que proponen los países del Norte"

ro no agotan el impuesto a las grandes fortunas.

– Antes de la crisis del coronavirus, usted presentó en el Congreso su plan de crear un impuesto a la comida procesada y a la denominada basura, Sanidad preveía subir la fiscalidad del tabaco, hablaban de gravar el plástico, ¿tiene sentido en la crisis?

Lo que sucede con nuestro país es que los problemas que teníamos antes no se han agotado, al contrario, algunos se han radicalizado. Esto vale para todos, el ingreso mínimo vital estaba previsto para aprobarlo a lo largo de la legislatura; lo hemos tenido que agilizar por cuestiones evidentes. Qué ocurre con la estrategia del Ministerio de Consumo: tenía como objetivo abordar un problema de salud pública y alimentación, junto con otros Ministerios, como es la obesidad infantil, y una de la medidas, no la única, junto con una campaña de concienciación, era el instrumento fiscal, diseñar un sistema que incentive el consumo saludable y desincentive el no saludable. No hay que verlo por el lado de la recaudación, aunque evidentemente es un elemento recaudatorio, sino por el lado de los incentivos. Las experiencias en Europa y, en particular, en nuestro país, en Cataluña, donde hay un impuesto menor, pero que obedece al consumo no saludable de bebidas, que está funcionado bien, y que organizaciones como la FAO reconocen que es necesario, también cabe dentro del paquete, pero no con carácter recaudatorio sino de diseño de incentivos para estimular un consumo saludable.

– ¿Hay muchos ministros en este Gobierno? ¿Debería reducirse dada la situación?

Es un Gobierno que lo que ha hecho es incrementar la eficiencia, la descentralización, que mejora mucho la calidad que se presta en cada sector y se ha hecho siguiendo el criterio de austeridad en la medida de lo posible. Consumo ha ahorrado en subdirecciones generales. La austeridad está bien, pero el objetivo es cumplir los objetivos que marcó Pedro Sánchez de un Gobierno nuevo.

M. S. Madrid

– ¿Es suficiente el fondo europeo para la necesidad de gasto de España?

La propuesta original de España era mucho más importante, más ambiciosa, más útil; no obstante, esto va en la buena dirección, puede ayudar de manera muy importante a compensar los enormes gastos y aquellos otros de estímulo fiscal, no sólo a compensar las rentas que se han caído, sino a poner en marcha un estímulo que evite el riesgo de histéresis, volver a tasas de crecimiento con desempleo mucho más alto. Debe servir como escudo social, que ya hemos puesto en marcha, y para hacer converger la UE. Si no, se agudizarán sus asimetrías y eso se está viendo con el mayor margen de los países del Norte para hacer frente a esta situación. Tenemos que acometer estos fallos institucionales, si no, iremos a un modelo de dos velocidades, de Norte y de Sur.

– ¿Qué reformas y políticas económicas acertadas va a ofrecer España, como le exige la Comisión, a cambio?

Ésta es la clave de todo. Hay una vertiente neoclásica, neoliberal, que entiende que los países del Sur tienen que hace política de austeridad, recortar salarios y servicios públicos y devolver la deuda, lo que se hace desde 2010. Creo que es un diseño erróneo, el problema aquí es la asimetría entre la estructura del Norte y del Sur, no puede ser que el valor añadido del Norte sea muy superior al del Sur, es insostenible. Sí creo que debe haber políticas condicionadas a estos fondos, pero de una naturaleza totalmente distinta a las que proponen estos países del Norte. Italia tiene ahora una distancia más grande de respecto a Alemania que en 1992, las cosas no han funcionado bien, en una UE políticamente viable tiene que haber convergencia, las propuestas que tratan de condicionarlo de manera liberal se equivocan radicalmente.

Efe
Alberto Garzón.

– ¿Es el turismo un "sector de bajo valor añadido, estacional y precario" como dijo en el Congreso? ¿Y la hostelería? ¿Qué quería decir? ¿Entiende el malestar?

Lo que yo estaba explicando es cómo la UE no ha permitido la convergencia entre las estructuras productivas, y hay países que tienen una especialización como Alemania en sectores de alta intensidad tecnológica y mayor dotación de conocimiento y eso implica salarios más altos, y tenemos que aspirar a ello. Desgraciadamente en esa distribución internacional España no se ha especializado en esos sectores, sino que ha tenido otras fortalezas. Yo no hablaba peyorativamente de ningún sector, sino sencillamente de lo que dice la contabilidad nacional, el sector del turismo es muy importante para nuestro país. Pero evidentemente si tenemos salarios dos o tres veces menores que Alemania no es porque seamos más vagos, sino que Alemania tiene una estructura productiva de mayor intensidad tecnológica y nuestra política tiene que estar encaminada a potenciarla. Ahora hay voces que dicen que hay que reindustrializar y creo que aciertan, pero ni siquiera es un problema entre industria o turismo, sino de sectores y actividades de alto valor añadido, alto componente tecnológico, alto capital humano, y eso se puede dar en segmentos del turismo también. Sobre todo se da en segmentos industriales de alta tecnología que tienen políticas y economías de arrastre que hacen que todos los sectores se beneficien. Estaba explicando un poco de macroeconomía elemental, pero se utilizó para atacar dentro de un clima de enorme hostilidad y entiendo que hay algún sector, algunos empresarios que son minoría en nuestro país, que están contentos con el modelo que hay, que implica altas dosis de precariedad y temporalidad, y cuando escuchan hablar de la necesidad de hacer cambios, se resisten legítimamente.

"Absolutamente mantengo que hoy el marxismo tiene más actualidad que hace cuarenta años"

– ¿Cree que hay que derogar de manera íntegra la reforma laboral y con urgencia como se pactó con Bildu?

Creo que es un problema semántico más que práctico. Las reformas laborales están compuestas de una serie de artículos que modifican artículos anteriores. Si a lo que nos referimos es a que la mayoría de artículos aprobados por el PP en 2012 deben modificarse, creo que sí, pero tiene que ser para mejorar las condiciones de la clase trabajadora. Habrá algunos artículos de esa reforma que serán positivos, y hay que atender a ellos también, pero creo que el problema no es la reforma laboral: con la misma normativa laboral, en País Vasco y otras regiones tenemos tasas de desempleo muy dispares, vuelvo a que se trata de la estructura productiva, la que permite luchar contra el desempleo y precariedad. Pero en lo que se refiere a la reforma laboral, creo que la mayoría de artículos son nocivos, se aprobaron con un único objetivo: rebajar la masa salarial, la capacidad de negociación de los sindicatos, dentro de una lógica de ganar competitividad creo que mal diseñada, el problema no son los salarios, sino la estructura productiva.

– ¿En el pacto con Bildu se está utilizando la reforma laboral de manera electoral?

Desgraciadamente en este momento se está usando todo de manera electoral, aunque no haya elecciones. Tenemos un problema de incentivos, el corto plazo; las miras cortas de determinada manera de entender la política, frente al medio y largo plazo que requiere la política que resuelve nuestros problemas. La estructura productiva no se cambia de un día para otro, sino en 5, 10, 25, 50 años, y requiere un acuerdo con esa perspectiva generacional. Desgraciadamente no estamos enfocando la política así y hay sectores que prefieren el toma y daca de obtener votos rentables en el corto plazo, lo que genera una tensión que al final deja la casa sin barrer.

– Usted es economista y hace no mucho aseguraba que "hoy el marxismo tiene más actualidad que hace cuarenta años". ¿Lo mantiene?

Absolutamente. El marxismo es una herramienta analítica además de una tradición política, cuyo origen es Carlos Marx, filósofo, economista, que ayudó a comprender el mundo en que vivimos. No dio todas las claves, no creo que nadie lo haga, hay cuestiones que dejó sin responder, pero arrojó luz sobre muchas formas en las que funciona el capitalismo y nos permite comprender por qué estamos donde estamos; es una inspiración académica,incluso para sus adversarios. Hay una frase que dice: "Se puede ser promarxista o antimarxista pero no premarxista", el conocimiento de Marx es necesario en todos los niveles.

acceso 360

ECONOMÍA

Instituto de la Empresa Familiar

CincoDías Cinco Días
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 25.171
Dif: 17.439
Cod: 132647883
Pagina: 16
Secc: MERCADOS (Bolsa) Valor: 13.553,80 € Area (cm2): 820,1 Ocupac: 85,24 % Doc: 1/2 Autor: NURIA SALOBRAL MADRID Num. Lec: 54000

Entrevista Secretario general del Tesoro

Carlos San Basilio

"Queremos que los recursos del fondo de reconstrucción estén disponibles este año"

El responsable de la financiación en mercado del Estado afirma que España tiene capacidad financiera para afrontar la crisis y descarta tajante una rebaja del rating ▶ Confía, aun así, en los instrumentos europeos para aliviar la presión sobre el Tesoro

NURIA SALOBRAL
MADRID

La tarea de Carlos San Basilio (Lugo, 1965) al frente de la Secretaría General del Tesoro ha dado un vuelco radical en los dos últimos meses. La necesidad de financiación del Estado ante la crisis económica provocada por la pandemia se disparará este año a los 297.000 millones de euros, 100.000 millones más de lo estimado en enero, cuando nada hacía pensar que dos meses después iba a estallar la amenaza de una nueva crisis de deuda soberana en la zona euro. El BCE ha parado el golpe, aunque el año se presenta desafiante y plagado de incertidumbre. San Basilio explica en una entrevista presencial cómo está influyendo la pandemia en el coste de financiación del Estado y cuál es la percepción de inversores y agencias de rating del riesgo soberano español.

¿Cómo valora la propuesta de la Comisión Europea para el fondo de reconstrucción?
Va en la buena dirección. Nosotros planteábamos objetivos algo más ambiciosos, tanto en cantidad como en ayudas directas, pero la propuesta de la Comisión se acerca en tamaño, tiene el elemento estratégico y clave de la emisión conjunta y una parte de transferencias muy importante, que es fundamental para conseguir que los países que parten en estos momentos de un mayor nivel de endeudamiento puedan salir de la crisis con unos niveles más manejables, que no hipotequen su crecimiento a largo plazo. Somos positivos en esta primera etapa.

¿Contribuirá el fondo ya este año a aliviar las necesidades de emisión de deuda del Tesoro?
Queremos que se haga lo posible para que los recursos del fondo de reconstrucción europeo puedan empezar a estar disponibles ya este año, más allá de los recursos del SURE. Sería lo ideal. Es fundamental que este instrumento tenga impacto este año y el año que viene y quizá 2022. Es muy pronto para saber de cuánto podremos disponer este año. La Comisión Europea tendrá que emitir en mercado 750.000 millones de euros, y por mucha capacidad crediticia que tenga, que es máxima, y en unos mercados con mucha demanda, le va a llevar un tiempo. Nuestro objetivo en la negociación va a ser acortar plazos y disponer de recursos ya este año.

¿Cuentan entonces con rebajar la previsión de emisión neta de 130.000 millones este ejercicio?
Lo que venga como transferencia no es una vía de endeudamiento, sino de ingreso. Entonces, todo lo que nos entrara este año reduciría la necesidad de financiación neta. Lo que venga vía préstamo no nos reduce esa necesidad, pero sí la de acudir al mercado por parte del Tesoro. En lugar de obtener esos 100.000 millones netos adicionales vía emisiones de deuda, una parte la obtendríamos del SURE o del fondo de reconstrucción. Sí se va a aliviar la presión para el Tesoro.

¿Por qué se resiste el Gobierno a recurrir al MEDE si se ha eliminado la condicionalidad? ¿Se encarecería el coste de financiación de España por solicitarlo?
En el Tesoro vemos muy útil tener disponible la posibilidad del MEDE. Ya solo que esté ahí permite de algún modo el abaratamiento de los costes de financiación, ya que está claro que, si subieran mucho, se podrían obtener recursos por un volumen considerable, de unos 25.000 millones. No creo que el recurso al MEDE encareciera el coste de financiación. Tenerlo la abarata y solicitarlo no creo que lo encarezca. Vamos a ver cuáles son nuestros costes de emisión; si se elevaran por encima de lo que consideramos razonable, el MEDE es una vía a considerar.

El coste de financiación ya ha subido ligeramente en el año, ¿cómo ha cambiado el acceso al mercado con la pandemia?
En 2019 el coste de financiación estaba en el 0,2% y ahora en el 0,3%. Pero siguen siendo mínimos históricos que permiten reducir la carga financiera del Estado. Y esta mínima subida ha estado acompañada de un enorme incremento de la demanda, en las subastas y las sindicaciones. Esta situación nos deja muy tranquilos. Claramente, España tiene capacidad financiera para afrontar esta crisis, algo que en 2011 y 2012 generaba dudas. Des-

El comodín de los bancos españoles

▶ **Más presencia en las subastas.** **"Ha sido muy destacable la reducción en los últimos años del saldo de deuda pública en manos de la banca, es una evolución sana tanto para los bancos como para el Tesoro. Lo que vemos ahora es un interés por parte de los no residentes muy alto. Para estos inversores la deuda soberana española es una opción, y en la medida en que los no residentes salen puede suponer que suban las rentabilidades y sea más interesante para el inversor doméstico", señala San Basilio.**

▶ **Margen para comprar más.** **"España tiene un sector financiero potente que refuerza la sostenibilidad de la deuda, no dependemos del inversor no residente. La banca tiene una buena posición de partida para, si lo considera interesante, reforzar sus posiciones en deuda".**

CincoDías
Cinco Días
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 25.171
Dif: 17.439
Cod: 132647883
Pagina: 17
Secc: MERCADOS (Bolsa) Valor: 14.689,38 € Area (cm2): 888,8 Ocupac: 92,39 % Doc: 2/2 Autor: NURIA SALOBRAL MADRID Num. Lec: 54000

PABLO MONGE

de marzo ya hemos hecho gran parte del aumento de emisiones que teníamos que hacer y lo estamos haciendo en muy buenas condiciones. Está ayudando que en esta crisis el BCE tuvo una posición clara desde muy pronto, las opciones comunitarias son mucho más constructivas y hay un mayor compromiso desde el primer momento. Es cierto que partimos de niveles de deuda altos, pero la vida media es muy larga, lo que nos reduce mucho el riesgo de refinanciación. Partimos de una situación bastante más sólida que nos permite tener este acceso todavía en muy buenas condiciones a los mercados y pensamos que va a ser así durante este tiempo de la crisis.

El papel del BCE está siendo determinante, ¿cuentan con que ampliará su programa de compras de deuda?
Contamos con que el BCE va a mantener su compromiso de evitar la fragmentación financiera en la zona euro, lo ha hecho de forma muy eficaz hasta ahora. Tiene un papel importante y va a seguir teniéndolo. Pero tuvimos ocasión de comprobar y demostrar en la última subasta de deuda a largo plazo que no todo es BCE. Sacamos un bono a 50 años que no es elegible por el BCE y ha salido a niveles muy parecidos a antes de la pandemia.

¿Cómo espera que sea la segunda mitad del año? El otoño puede ser más exigente en cuanto a la velocidad de tener que emitir deuda y está la posibilidad de un rebrote del virus.
Con el apoyo del BCE y de las políticas de la UE, el acceso a mercado debería seguir siendo parecido al que tenemos ahora. Esto nos permitiría seguir subiendo el grado de intensidad en las emisiones, como hemos hecho en los últimos dos o tres meses. Incluso quizá no tanto, ya que en bonos y obligaciones hemos hecho ya en mayo el 55% del objetivo. El mercado ha digerido muy bien los dos cambios de los últimos meses: unas subastas más grandes, en las que estamos emitiendo 6.000 o 7.000 millones, y alguna sindicación más respecto a las tres o cuatro de años anteriores. Tenemos mucha confianza en que las próximas sindicaciones que hagamos sean exitosas y tengan mucha demanda. Va a depender del bono que se saque, con un bono a 10 años encuentras siempre más demanda.

¿Qué va a pasar con la carga de intereses? La deuda se va a elevar por encima del 115% del PIB.
Realmente, la mayor parte del pago de intereses es por la deuda que está emitida ya. Lo que estás emitiendo durante este año es a tipos menores que la deuda antigua, con lo que se está abaratando el pago por intereses. Pero es verdad que este año vamos a emitir más, 300.000 millones. Los 100.000 millones de euros adicionales van a tener un impacto muy pequeño en la carga de intereses de este año. Desde luego en bonos y obligaciones nada porque pagan cupón el año que viene. Sí podemos decir que la carga financiera en términos absolutos, con la previsión de emisiones que tenemos y de evolución de mercado, no va a aumentar. Una caída del PIB en términos reales del 9% sí puede hacer que la ratio de intereses deje de descender y se quede en el 2,2% o 2,5%.

¿Por qué el estímulo fiscal del Gobierno no es mayor? ¿Es prioritario que no aumente la carga de intereses?

En el Tesoro vemos muy útil tener disponible el MEDE. No creo que pedirlo encareciera el coste de financiación

Tenemos acceso en muy buenas condiciones al mercado y pensamos que va a ser así durante esta crisis

La carga de intereses no subirá en términos absolutos. No hay que desviarse de la sostenibilidad de la deuda a medio plazo

Hay que conseguir no desviarse de los objetivos de sostenibilidad de la deuda a medio plazo. Y lo que suponen los intereses sobre el PIB es un elemento fundamental de esa sostenibilidad. Lo que ayuda precisamente a la sostenibilidad de la deuda, y lo hemos hablado con las agencias de rating y los inversores, es una política comprometida y de esfuerzo fiscal este año. Es la forma de recuperar lo antes posible el crecimiento, de forma responsable y ambiciosa a la vez. La respuesta fiscal sí es adecuada y compatible con favorecer la recuperación. Para asegurar la sostenibilidad de la deuda lo primero es el crecimiento. Eso nos ayudará a reducir la ratio de déficit y deuda. Esa es la prioridad. La gestión del impacto de la crisis en los más vulnerables y mantener el tejido productivo para recuperar el crecimiento lo antes posible.

¿Qué efecto tendría en la financiación del Estado una revocación íntegra de la reforma laboral? ¿Por qué es una cuestión tan sensible en el Ministerio de Economía?
Vemos que entre las razones que están apoyando el acceso a mercado del Tesoro español no están solo el BCE o los paquetes de ayudas europeas, sino la línea que ha seguido el Gobierno en los últimos años. Una línea de compromiso de reformas casi clavadas con el programa de reformas de la Comisión Europea. En estos últimos dos años el ritmo de descenso de la ratio de deuda sobre PIB se ha acelerado. En 2019 la ratio bajó en 2,1 puntos sobre PIB, el mayor descenso desde que se inició la anterior crisis. No vamos a desviarnos de lo que ha sido nuestra política hasta ahora. Una parte muy importante de la confianza del mercado en España y en el Gobierno es la credibilidad de lo que hemos venido haciendo en los últimos años. Y no nos vamos a desviar.

¿No hay riesgo de que el PIB caiga más de lo previsto este año y las necesidades de financiación sean aún mayores?
Los datos de mayo que tenemos, de movilidad y afiliación, están casi clavados con nuestras previsiones del Programa de Estabilidad. La mejor previsión que podemos dar ahora sigue siendo la misma que cuando anunciamos el cuadro macro. La cifra de 130.000 millones de necesidad de financiación neta se va a aproximar bastante a la cifra de final de año. Es más probable que vayamos a la baja en las emisiones que al alza.

¿Será posible mantener el rating actual? ¿Es realista pensar que no habrá una rebaja?
Creemos que es realista pensar que se van a mantener los ratings actuales. No solo por voluntarismo, sino por lo que estamos viendo en las agencias de rating en estas semanas. No solo en su relación directa con nosotros, sino en sus actuaciones con otros emisores. Ven claro que tienen que evitar un carácter procíclico que generó muchos problemas en la anterior crisis y que la naturaleza de esta crisis es diferente. No está basada en malas políticas que estén aplicando los Gobiernos, sino en el impacto de un shock externo. Y las políticas de estímulo que se están adoptando son las que esperan las agencias de rating, la Comisión Europea, el FMI y el BCE. No estamos haciendo nada que nos desvíe de lo que ellos consideran que debe hacerse. Lo que sucede es que hay que hacerlo de forma equilibrada y sostenible. Las agencias de rating esperan que con estas medidas el impacto inevitable en el PIB de este año se limite y que tengamos una recuperación más clara el año que viene.

EL MUNDO El Mundo
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 112.939
Dif: 80.719
Cod: 132648649
Pagina: 28
Secc: ECONOMÍA Valor: 36.265,47 € Area (cm2): 595,7 Ocupac: 69,88 % Doc: 1/1 Autor: VÍCTOR MARTÍNEZ MADRID Los últimos cie Num. Lec: 590000

6.794 fábricas menos que en 2018

● Un 6% de las empresas industriales del país ha echado el cierre desde que Sánchez llegó al Gobierno, las últimas en anunciarlo Nissan y Alcoa ● El coronavirus ha agravado la crisis y los agentes sociales piden un plan de apoyo urgente

VÍCTOR MARTÍNEZ MADRID

Los últimos cierres de Nissan en Barcelona y Alcoa en Lugo se suman a la larga lista de empresas que han cesado su actividad en los últimos años por el proceso de desindustrialización que sufre el país y que el actual Gobierno no ha sido capaz de frenar. Desde junio de 2018, cuando Pedro Sánchez llegó a la Moncloa, un total de 6.794 compañías dedicadas a la industria manufacturera o extractiva han echado el cierre en España, según consta en los registros de la Seguridad Social. Suponen un 6% del tejido industrial local.

El coronavirus ha sido la sentencia definitiva para muchas de ellas, aquejadas durante años de lastres crónicos que han reducido su competitividad. Sólo durante los meses de marzo y abril han desaparecido más de 4.500 empresas industriales que ya estaban al límite y que se suman al largo registro de 91.000 defunciones corporativas vinculadas a la pandemia sanitaria.

Pero antes de que el virus pusiera todo patas arriba, el fenómeno de la desindustrialización ya se había llevado por delante 2.280 compañías en el sector secundario de la economía en la *época Sánchez* y más de 14.500 durante la última década. «La falta de una política y estrategia industrial a medio y largo plazo como país tiene efectos devastadores para el empleo. La escasa participación de la industria manufacturera en el PIB (12,6% en 2018), por debajo de la media de los países de la UE (14,5% en 2018), sitúa a España en una posición de debilidad para afrontar situaciones de crisis», lamentan desde la rama industrial del sindicato CCOO.

Los cierres afectan principalmente a pequeñas fábricas de entre 6 y 50 empleados que se han quedado fuera de mercado por la competencia exterior, principalmente proveniente de Asia, y la pérdida de competitividad a nivel local por lastres como el alto precio de la energía. Además de las pequeñas, desde 2011 han desaparecido un total de 32 empresas con más de 50 empleados.

LLAMAS EN ALCOA. Miles de personas, entre ellas multitud de trabajadores de Alcoa, protagonizaron ayer una protesta con corte de la Autovía del Cantábrico incluido como muestra de su rechazo al anuncio de despido de un máximo de 534 trabajadores por parte de la multinacional del aluminio. EFE

12% **Industria manufacturera.** Es el peso de este sector sobre el PIB del país, dos puntos menos que la media europea.

Sindicatos y empresas llevan años denunciando la falta de un plan industrial real y lamentan que los Gobiernos y partidos políticos solo se acercan al sector cuando hay que buscar caladeros de votos provinciales ante unas próximas elecciones. «La apuesta gubernamental durante el período de transición y hasta las últimas elecciones legislativas de 2019 pasó por la profusión de decretos. Hasta entonces, el gobierno tomó carrerilla y en un mes presentó la constitución de tres Agendas para Sectores Industriales en dos meses», denuncia el último informe sobre la situación del sector elaborado por CCOO. Sin embargo, la propia ministra del ramo, Reyes Maroto, reconocía ayer en una tribuna en EL MUNDO que la ejecución de estos planes se atascó por el bloqueo político que sufre el país y la incapacidad del Gobierno para sacar adelante unos Presupuestos propios.

El futuro para el sector en España pinta bastante negro ya que el repliegue a nivel local le hace también perder peso en la cadena de valor de la industria global, donde el país el año pasado solo aportaba un 1,3%. Y a las cuatro empresas que echan el cierre cada día de media se suma un bajo nivel de emprendimiento en un área que obliga a tener conocimientos técnicos en la plantilla y la base suficiente para competir en un mercado globalizado. En 2019, por cada empresa industrial que nació en el país se fundaron otras 20 dedicadas al campo de la construcción.

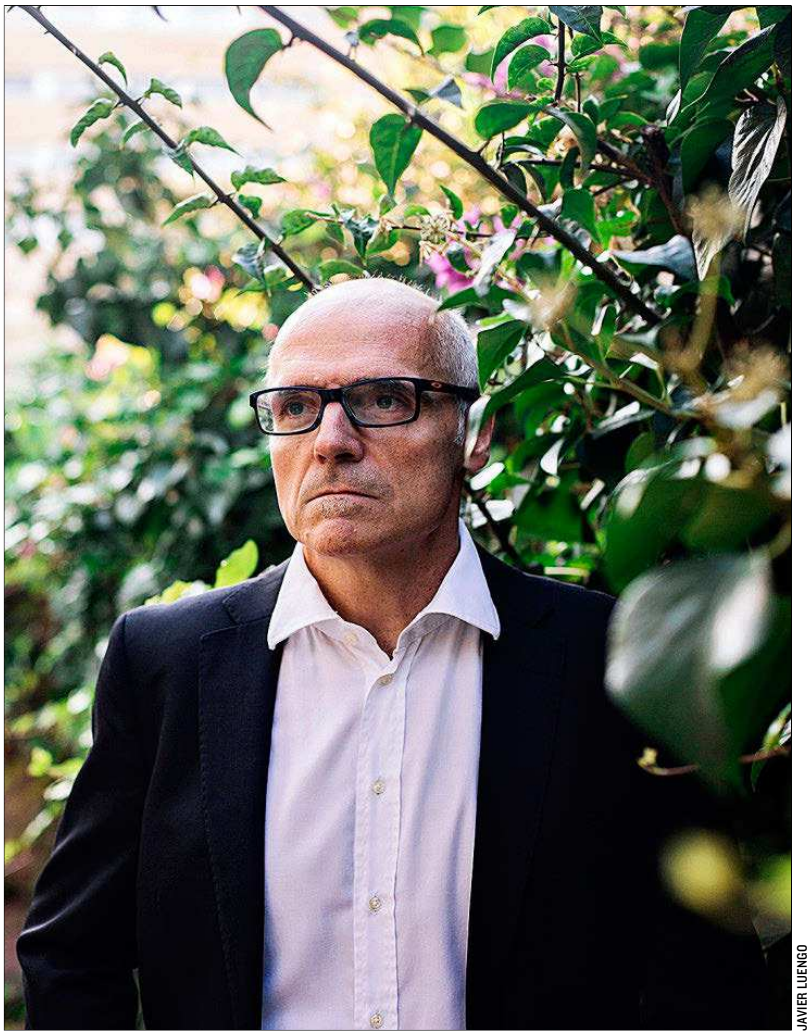
Siete grandes patronales industriales se han unido para pedir al Gobierno medidas que frenen la sangría y que evite subidas de impuestos que afecten al consumo de cara a la reconstrucción económica.

EL MUNDO El Mundo
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 112.939
Dif: 80.719
Cod: 132648587
Pagina: 29
Secc: ECONOMÍA Valor: 48.715,47 € Area (cm2): 793,8 Ocupac: 93,86 % Doc: 1/1 Autor: DANIEL VIAÑA MADRID Pregunta.- España e Num. Lec: 590000

ECONOMISTAS PARA LA RECONSTRUCCIÓN (II)

José García-Montalvo

Defiende que no es el momento de aplicar la subida fiscal que pretende el Gobierno y pide a los políticos que dejen de destruir la marca España. Cree que en el pasado Cataluña habría logrado retener la planta de Nissan.



JAVIER LUENGO

JOSÉ GARCÍA-MONTALVO
Valencia (1964)
Doctor en Economía por la Universidad de Harvard
Catedrático de Economía Aplicada de la Pompeu Fabra
Premio Rey Jaime I en 2019 por el «valioso y clarividente trabajo» que demuestra también en sus opiniones

«Es la maldición de ser joven ahora: vivirán peor los hijos que sus padres»

DANIEL VIAÑA MADRID

Pregunta.– España es uno de los grandes beneficiados del plan de reconstrucción de la UE. ¿Puede esa importante ayuda provocar una relajación del Gobierno en la realización y aprobación de las políticas que esta crisis demanda?

R.– Sí que puede haber la tentación de que se vaya a lo inmediato en lugar de pensar más en el largo plazo. Esa tentación puede existir y, de hecho, ya la vimos con el Plan-E. Hay que ser muy cuidadoso en cómo se utilizan estos fondos para reiniciar la economía en un modo distinto al anterior. Eso es muy importante. No podemos ir a lo mismo que teníamos antes. Llevamos muchos años diciendo que necesitamos un cambio productivo, un cambio estructural en la economía, que el turismo de sol y playa no va a durar porque es un negocio caduco… Pues no volvamos a reiniciar el mismo sistema como ya hicimos en 2010 o 2011.

P.– Que la crisis sirva para cambiar la economía.

R.– Exacto. Pero para hacer eso tienes que pensar en el medio y largo plazo. Si piensas sólo en el corto plazo, en «vamos a emplear la mayor gente posible en el menor tiempo posible», vuelves a lo de antes. Seguro. Vuelves a una economía muy poco productiva, muy centrada en sectores que no tienen mucho futuro, compitiendo con países que tienen muy poco que ver con lo que nosotros tendríamos que estar haciendo… Esa tentación existe porque son políticos los que toman esa decisión y lo que quieren es tener muy poco paro y la mayor parte de gente empleada para que les voten.

P.– ¿Va a romper esta crisis de manera definitiva la escalera social en España? ¿Los hijos ya no tendrán oportunidades para vivir mejor que sus padres?

R.– Yo estoy convencido de que los hijos van a vivir peor que los padres, sí. Los jóvenes van a ser el grupo más perjudicado por la crisis. Muchos de ellos van a encadenar ya dos, y los estudios evidencian que si se accede al mercado durante una crisis la vida laboral es peor. Con mayores periodos de desempleo y con salarios más bajos. Y no solamente eso, es que ya venían de una situación de desigualdad intergeneracional. La población en general ya había recuperado la situación previa a la crisis pero los jóvenes, no. Y para colmo hay una deuda que se está disparando. ¿Quién la pagará? Los jóvenes de ahora con sus impuestos. Es la maldición de ser joven en estos tiempos.

P.– ¿Qué le parece el ingreso vital mínimo? ¿Cree que se debería haber tramitado previamente una medida temporal como apuntó Guindos?

R.– Una medida tan importante no puede instaurarse en uno ni en dos meses, por mucho que el ministro Escrivá ya había estudiado el tema en la AIReF. Valdría la pena tener una medida transitoria para pensar bien una medida definitiva. Porque esto tiene muchísimos detalles y todos son importantes. Como a la hora de configurar los incentivos te dejes algo, puedes producir un verdadero desastre. Hay que tener muchísimo cuidado con estos programas, ya lo vimos con la Ley de Dependencia.

P.– La ministra Montero en el Senado y la vicepresidenta Calviño en el Congreso dejaron claro la pasada semana que para el Gobierno la reconstrucción va unida a una subida de impuestos. ¿Es adecuado que el Ejecutivo siga adelante con sus planes fiscales?

R.– Estamos en una situación de incertidumbre enorme. Incertidumbre en términos de la pandemia pero también en términos económicos. Los mercados un día están encantados de haberse conocido y al día siguiente tienen un miedo tremendo. En una situación así, crear incertidumbre adicional no parece que sea lo más razonable. Hay que crear certidumbre. Habrá que subir los impuestos, pero hagámoslo cuando no genere sólo más incertidumbre y cuando efectivamente haga falta. Ahora ya van a existir recursos.

P.– Certidumbres. Es lo mismo que pedía Rafael Doménech la pasada semana en esta misma serie al ser cuestionado por la posible derogación de la reforma laboral.

R.– Es que si me hubiera preguntado por la reforma laboral, habría dicho exactamente lo mismo. No se puede añadir más polarización política para que las escenitas que hemos visto en el Congreso [en referencia a lo ocurrido el pasado jueves durante la comparecencia de Pablo Iglesias] se repitan cada día. ¿Qué prefieres? ¿Subir los impuestos, generar una polarización brutal, atemorizar a los inversores, que la marca España se devalúe más y no poder colocar la deuda? ¿O no ponerte en la pelea de subir los impuestos y colocar la deuda más barata? 300.000 millones. Es que si no hay inversores para eso… ¡Olvídate! Ya puedes subir los impuestos todo lo que quieras que no lo vas a financiar. No sigamos destruyendo la marca España, dando espectáculos en el Congreso de polarización extrema a nuestros socios europeos que son los que nos tienen que apoyar, y vayamos paso a paso. Ya habrá tiempo para subir impuestos.

P.– Usted vive en Barcelona y sin duda conoce la situación. ¿Qué opina del cierre de la planta de Nissan y de la gestión que han realizado el Gobierno y la Generalitat?

R.– En el pasado, si había algún problema, los presidentes de la Generalitat no tardaban en ir al cuartel general de Nissan para hablar con quien hiciera falta para que viniera otro modelo. Y eso ahora no se ha visto. Este es un problema que lleva tiempo sobre la mesa y alguien debería haber cogido un avión y haber ido donde hiciera falta.

P.– Seguramente la situación política en Cataluña no ha ayudado.

R.– Evidentemente. Si estás todo el día pensando en otras cosas, temas económicos tan importante como este resulta que pasan a no ser los más relevantes.

«Subir impuestos ahora sólo generaría más incertidumbre, ya habrá tiempo de hacerlo»

«Una medida tan importante como el ingreso vital no puede instaurarse en dos meses»

EL PAÍS
El País
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 158.320
Dif: 110.386
Cod: 132646561
Pagina: 39
Secc: ECONOMÍA Valor: 46.039,46 € Area (cm2): 880,0 Ocupac: 92,63 % Doc: 1/2 Autor: BERNARDO DE MIGUEL, Bruselas En apenas n Num. Lec: 879000

El Fondo de Recuperación propuesto por Von der Leyen surgió tras un sinfín de reuniones virtuales y una agria resistencia llena de desplantes y malentendidos

Las nueve semanas y media que dieron la vuelta al plan de la UE

BERNARDO DE MIGUEL, **Bruselas**

En apenas nueve semanas y media, la respuesta de la Unión Europea a la crisis económica de la covid-19 ha pasado de la turbulenta y estéril cumbre europea del 26 de marzo, que provocó el plantón de España e Italia, a la aprobación el pasado miércoles del proyecto de un Plan de Recuperación de 750.000 millones de euros. La crónica de tan tremendo salto incluye desplantes y malentendidos, maniobras en la sombra y difusión de propuestas destinadas a agitar el debate. También un sinfín de reuniones, unas secretas y otras públicas, que por primera vez en la historia del club han tenido que celebrarse a golpe de videoconferencia. La pandemia, paradójicamente, ha paralizado al continente pero ha acelerado el paso de la UE.

La crisis del coronavirus ha seguido una secuencia similar a la de la zona euro entre 2010 y 2015, con una férrea resistencia de muchos socios de la Unión a compartir el problema y un progresivo reconocimiento de que el sálvese quien pueda expone a todos al hundimiento. Pero ha habido una gran diferencia. En esta ocasión la UE ha quemado etapas a una velocidad vertiginosa en comparación con la crisis que condenó a la zona euro a una década perdida. Y tras numerosas disputas, más las que han de venir, el club se dispone a dar un salto histórico en su capacidad de financiación.

"A quienes temen el coste de la inversión debo decirles que la factura de la inacción acabaría siendo mucho más elevada", señaló el pasado miércoles la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, al anunciar un plan que prevé la emisión de 750.000 millones en deuda de la UE, una intervención comunitaria sin precedentes en la historia del club.

Ampliar el techo de gasto

La aprobación del esperado proyecto llegó con tres semanas de retraso sobre el calendario más optimista. "Es importante entender que no hemos aprobado solo una hoja de cifras sino que van acompañadas de 23 proyectos legislativos", se disculpa por la tardanza el comisario europeo de Presupuestos, Johannes Hahn.

Los técnicos de la Comisión dieron relativamente pronto con la fórmula contable, según las fuentes consultadas. En el fin de semana de Pascua, la Comisión ya había identificado la posibilidad de ampliar temporalmente el techo de gasto (hasta el 2% de la renta nacional bruta de la UE) y aprovechar el nuevo margen para emitir deuda con el aval de los 27 Estados de la UE.

Pero faltaba el respaldo político. Y no acababa de llegar desde el piso más alto del Berlaymont, donde se encuentra el despacho de Von der Leyen. En las plantas de abajo cundía la alarma ante la falta de reacción. Sobre todo, entre los equipos del comisario de Industria, Thierry Breton, y el de Economía, Paolo Gentiloni, firmes partidarios de una propuesta de la Comisión muy ambiciosa para movilizar hasta 1,5 billones.

El choque en la cumbre virtual del 26 de marzo, donde Alemania y Países Bajos se resistieron a cualquier respuesta que no pasase por un rescate financiero al uso, hacía temer que la crisis de la covid-19 derivase en un sálvese quien pueda y en una ruptura del mercado interior. El presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, y todo su entorno se esforzaron en los días siguientes por minimizar la tensión vivida durante la cita virtual. "Nosotros no tuvimos la impresión de que fuera tal desastre", confiaban días después desde el equipo de presidencia. Pero el aire enrarecido se mantuvo entre las principales capitales implicadas. Y tras la bronca de la cumbre, Von der Leyen parecía decantarse hacia fórmulas mucho más tímidas que pudieran satisfacer a Berlín y La Haya.

El riesgo de que se repita el desastre de la crisis financiera, cuando Europa fue la zona económica que más tardó en salir a flote, aumenta por momentos. Pero, contra todo pronóstico, en los interminables debates se abre paso una vía argumental a la que España se agarrará como palanca para forzar una solución. "España fue el primer país que advirtió con fuerza que la crisis y las ayudas de Estado a discreción llevarían a un desequilibrio insostenible para el mercado interior", reconoce una fuente diplomática.

La tesis española se materializa en un documento, publicado el 20 de abril, que busca romper las líneas rojas de cada bando y tender un puente hacia Alemania. La propuesta incluye un fondo vinculado al Presupuesto de la UE para preservar la integridad del mercado interior. "Logramos llevar el debate hacia el terreno adecuado y creo que es un motivo para estar orgullosos", celebra un alto cargo del Gobierno en Madrid.

El aldabonazo español retumba inmediatamente. "Puede ser la base del acuerdo", señaló el vicepresidente primero de la Comisión, Frans Timmermans. Su pronóstico se cumple solo tres días después. La cumbre del 23 de abril da la luz verde para la creación del Fondo de Recuperación y encarga a la Comisión su diseño. Von der Leyen incluso cree que se puede aprobar el proyecto el 7 de mayo. La presidenta pronto comprobará que la tarea no es tan sencilla. El proyecto se le atraganta y en la Comisión se reproduce el debate Norte-Sur.

El azar (o no) del calendario judicial querrá que el 5 de mayo el Tribunal Constitucional alemán sentencie que el Banco Central Europeo se ha excedido en sus competencias al aprobar años antes un programa de compra de deuda. El fallo coloca una interrogante sobre la intervención. "Los Estados han estado muy contentos de que el BCE sacara las castañas del fuego y supliera con su

PASA A LA PÁGINA SIGUIENTE

España llevó el debate hacia la protección del mercado interior

La presidenta de la Comisión avisó de que la factura de la inacción sería mayor

La presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, el miércoles en Bruselas durante la sesión del Europarlamento. / OLIVIER HOSLET (EFE)

El Eurogrupo, clave en la gestión de la crisis económica

El primer salto cualitativo en la gestión de la crisis se produce en el Eurogrupo, el foro de los ministros de Economía de la zona euro presidido por el portugués Mário Centeno. "Nos ha costado 16 horas y media y muchas más en reuniones, pero finalmente podemos responder la llamada de nuestros ciudadanos a favor de una Europa que protege", señaló Centeno tras la cita más larga en la historia del Eurogrupo, que se celebró en dos jornadas (el 7 y el 9 de abril).

El acuerdo incluye una triple red de seguridad por un valor total de 540.000 millones de euros en préstamos a través de la Comisión (para los planes de regulación de empleo temporal), el Mecanismo europeo de Estabilidad (para el gasto sanitario) y el Banco Europeo de Inversiones (avales para ofrecer liquidez a las empresas).

Los países más afectados por la pandemia celebran el pacto, pero insisten en que no basta con ofrecer crédito. Los socios del Norte creen que se trata de una respuesta suficiente. La gestión de la crisis entra en bucle, con posiciones maximalistas en los dos bloques. Los partidarios de solucionarlo a través de eurobonos o *coronabonos* y los que quieren que España, Italia y cualquier otro país que lo necesite soliciten un rescate al Mecanismo Europeo de Estabilidad. Los mercados perciben el bloqueo y, a pesar de la masiva intervención del BCE, la prima de riesgo de Italia empieza a apuntar a los 300 puntos. Y la de España, que antes de la pandemia rondaba los 70 puntos, escala e incluso llega a superar los 150. Y con ello, el riesgo de que se repita la crisis financiera.

EL PAÍS El País España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 158.320
Dif: 110.386
Cod: 132646561
Pagina: 40
Secc: ECONOMÍA Valor: 8.558,86 € Area (cm2): 163,6 Ocupac: 17,22 % Doc: 2/2 Autor: BERNARDO DE MIGUEL, Bruselas En apenas n Num. Lec: 879000

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

política monetaria la falta de una capacidad fiscal central, pero todo tiene sus límites", valora el vicepresidente de la Comisión, Josep Borrell, en una entrevista.

Numerosos analistas interpretan que el fallo del Constitucional alemán cambió la actitud de Merkel, que hasta entonces se había resistido a cualquier respuesta a la crisis que pasase por una inyección de subsidios a fondo perdido. Algunas fuentes, sin embargo, precisan que fue solo uno de los elementos. La canciller también estaba sometida esas semanas a una creciente presión por parte de las patronales de su país, partidarias de zanjar cuanto antes una crisis que podía dañar irreparablemente un mercado interior del que las empresas alemanas son las principales beneficiarias.

Acuerdo franco-alemán

En todo caso, los tiempos se precipitan. En al menos un par de videoconferencias confidenciales de Merkel con el presidente francés, Emmanuel Macron, se fragua la posibilidad de un acuerdo franco-alemán. Las negociaciones avanzan en secreto al tiempo que crece la impaciencia. El 15 de mayo, el Parlamento Europeo, por abrumadora mayoría, aprueba una durísima resolución en la que zarandea a Von der Leyen y le exige la presentación de un plan ambicioso y basado en dinero contante y sonante, no en movilización de inversiones privada. Von der Leyen encaja el golpe del Parlamento y su futuro plan incluirá numerosas concesiones a la cámara. Pero en la misma tarde del día 15 se respira una confianza: la solución está cerca.

Al lunes siguiente, el 18 de mayo, los vientos favorables se confirman. Merkel y Macron anuncian, tras una nueva videoconferencia, su apoyo a un fondo de hasta medio billón de euros, completamente destinado a subsidios. El acuerdo de París y Berlín fortalece la posición de Von der Leyen. El 27 de mayo logra aprobar el Plan que, con toda probabilidad, marcará su mandato al frente de la Comisión. El amplio margen que le ofrece el medio billón franco-alemán le permite anunciar un proyecto ambicioso sin necesidad de recurrir a los multiplicadores y apalancamientos que el Parlamento Europeo ha criticado.

La redonda cifra final de 750.000 millones es dinero contante y sonante. Se podía haber llegado a una cifra mucho mayor, porque el objetivo es movilizar hasta 3,1 billones. "Pero si hubiéramos añadido apalancamientos podríamos haber generado malentendidos en algunos países, donde consideran que no hacen falta tantos recursos", explica el comisario Hahn.

El plan es acogido con alborozo en Madrid, Roma y el Parlamento Europeo. Los llamados frugales (Países Bajos, Suecia, Austria y Dinamarca) lo aceptan como punto de partida. "Ahora, tenemos lo más difícil por delante", suspira un veterano diplomático. "Llegar a un acuerdo definitivo todavía nos requerirá varias semanas o meses". En todo caso, la creación del Fondo de Recuperación parece ya una realidad imparable. Aunque parecía inalcanzable hace nueve semanas y media.

Expansión
Expansión
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 28.818
Dif: 19.343
Cod: 132648231
Pagina: 4
Secc: EMPRESAS Valor: 21.767,30 € Area (cm2): 816,2 Ocupac: 94,23 % Doc: 1/1 Autor: Miguel Ángel Patiño. Madrid Num. Lec: 125000

El Gobierno blindará las empresas estratégicas de forma permanente

LA CNMC PIDE ESCUDOS EXTRA/ El muro contra inversores extranjeros no deseados que levantó España en el estado de alarma se adaptará a la UE, pero no se eliminará. Competencia pide incluso que se refuerce.

Miguel Ángel Patiño. Madrid

La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) ha instado al Gobierno a que introduzca cambios legales en el armazón jurídico que tiene España para bloquear potenciales incursiones de inversores extranjeros no deseados en empresas estratégicas, como las grandes energéticas –Repsol, Naturgy, Endesa, Iberdrola, Enagás y REE–, y compañías de sectores estratégicos como Telefónica y Santander o IAG, entre otras muchas.

El organismo regulador ha pedido al Ejecutivo que extreme la vigilancia contra aquellos inversores extracomunitarios que se hacen pasar por residentes de la Unión Europea a través de sociedades pantalla radicadas en la UE. La petición de la CNMC, presidida por José María Marín Quemada, llega en un momento especialmente relevante desde el punto de vista jurídico y empresarial.

El Gobierno se encuentra en pleno proceso de revisión del caótico entramado de blindajes empresariales frente al exterior que ha creado España en los últimos años. Su intención es ajustarlo a las recomendaciones de Bruselas, pero sin bajar la guardia y consolidando un sistema de defensa permanente y sin fisuras jurídicas. El Gobierno trabaja contrarreloj. Tiene hasta el 11 de octubre para completar la adaptación, según el plazo fijado por Bruselas.

En España, esos blindajes están ahora dispersos en numerosas leyes, decretos y reglamentos. Unos están superpuestos a otros, y a veces son contradictorios entre sí, o dejan lagunas importantes, lo que genera gran confusión e incertidumbre legal. Un ejemplo es la normativa publicada durante el estado de alarma. Dentro del aluvión de más de doscientas normas que el Gobierno ha dictado en el confinamiento para hacer frente a la pandemia, hubo dos decretos en los que España reforzó sus murallas contra inversores no deseados.

Afectará a las grandes energéticas u otras empresas como Telefónica, Santander o IAG

Depredadores financieros

El primero fue el Real Decreto-ley 8/2020, de 17 de marzo, de "medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impacto económico y social del Covid-19". Y el segundo, apenas 14 días después, fue el Real Decreto-ley 11/2020, de 31 de marzo, con "medidas urgentes complementarias en el ámbito social y económico". El segundo corrigió y amplificó el primero, pero ambos modificaron la Ley 19/2003, de 4 de julio, sobre régimen jurídico de movimientos de capitales y transacciones económicas con el exterior, haciendo a España más restrictiva en libertad empresarial.

El decreto del 17 de marzo sirvió para "suspender por motivos de seguridad pública, orden público y salud pública, en los principales sectores estratégicos", cualquier inversión extranjera "en la que el inversor pase a ostentar una participación igual o superior al 10% del capital social de la sociedad española". El decreto del 31 de marzo, además, acotó qué se entendía por inversor extranjero:

Se ajustará un caótico entramado de blindajes a las recomendaciones de Bruselas

aquellas sociedades "residentes en países de fuera de la Unión Europea y de la Asociación Europea de Libre Comercio", o que siendo residentes en estos ámbitos, en realidad su titularidad, en más de un 25% del capital, procediera de otros países.

Se intentaba así proteger aún más a las empresas esenciales en un momento muy delicado para la seguridad sanitaria y económica. Muchas compañías estaban sufriendo caídas históricas en Bolsa que las convertían en presa fácil de los depredadores financieros. El problema es que los blindajes establecidos en el Estado de alarma, válidos en plena crisis, son un corsé demasiado estrecho que ahoga en la etapa pos-Covid. La mayoría de grandes empresas españolas han empezado a recuperar terreno en Bolsa. Necesitan menos protección. Y esos blindajes generan más incertidumbre que seguridad.

Industria, más flexible

Aunque el estado de alarma decaiga –porque no logre renovaciones en el Congreso, o finalice–, esos blindajes permanecen porque jurídicamente el Gobierno modificó la Ley 19/2003, de 4 de julio. Necesitaría una norma específica (vía decreto o una disposición en otra ley) para anularlos o modificarlos.

Por ahora, el Gobierno ha empezado a flexibilizar posturas. Fuentes jurídicas señalan que, a falta de definir un esquema de blindajes permanente, el Gobierno, a través de la Secretaría de Estado de Comercio, dependiente del Ministerio de Industria, ha empezado a agilizar trámites de peticiones de inversores para acometer nuevos proyectos en España que, de lo contrario, quedarían bloqueados.

La Llave / Página 2

11-0, EL DÍA 'D'

El próximo 11 de octubre **entrará en vigor** el Reglamento (UE) 2019/452 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de marzo de 2019, para el **control de las inversiones extranjeras directas** en la Unión, al que deben adaptarse los países.

El Gobierno tiene 130 días para adaptar el sistema de blindajes español a la norma europea

Europa Press

Pedro Sánchez es presidente del Gobierno.

"Mecanismos de control", las palabras clave

España, como otros países, cuenta con blindajes para proteger a las empresas estratégicas, pero están dispersos y no están claros: Ley 3/2013 de la CNMC; Ley 19/2003 de movimientos de capital, Real Decreto-ley 8/2020 y Real Decreto-ley 11/2020. La UE ha instado a los países miembros a adaptarse antes del 11 de octubre al Reglamento 2019/452, que fija "un marco para el control por parte de los Estados miembros de las inversiones extranjeras directas en la Unión", en áreas como infraestructura y suministro de energía, y tecnología crítica (se incluye ciberseguridad y almacenamiento de energía). Se permite fijar "mecanismos de control", pero "transparentes" y "sin discriminación entre terceros países".

La ley de creación de la CNMC, escudo y corsé al mismo tiempo

M.Á.Patiño. Madrid

La Ley 3/2013, de 4 de junio, de creación de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), constituye uno de los blindajes empresariales en España, especialmente diseñado para el sector energético. Es tan compacto que no solo protege a las empresas de ataques externos. También de sus propias aventuras externas. En la práctica, es un escudo frente al exterior, y un corsé que limita movimientos de las empresas españolas. Su disposición adicional novena obliga a cualquier empresa a comunicar al Gobierno la "toma de participaciones en sociedades, o por sociedades, que desarrollen actividades reguladas", en electricidad, hidrocarburos o gas. Además, cuando la toma de participaciones es de un grupo de fuera de la UE y el Gobierno considera que "puede haber una amenaza para el suministro", la ley le permite "establecer condiciones". Hace apenas una semana, la CNMC llevó a cabo una pirueta jurídica para extremar más estos blindajes. En un informe al Gobierno, pidió que aprovechara la Ley de Cambio Climático para retocar la ley de 2013 de la CNMC en dos aspectos: primero para extremar la vigilancia de todos los movimientos de REE y Enagás fuera de su sector, monitorizando todas y cada una de sus filiales. Y segundo, para intensificar el control de movimientos en España de empresas radicadas en la UE pero controladas por terceros países. A juicio de la CNMC "en la práctica, el control que se realiza sobre las operaciones disminuye, debido a que habitualmente se utilizan sociedades vehículo" constituidas en la UE pero cuyo dueño en realidad es de fuera.

Pirueta jurídica: en un informe sobre la Ley Climática, se piden cambios en la ley de Competencia

Expansión
Expansión
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 28.818
Dif: 19.343
Cod: 132648238
Pagina: 6
Secc: EMPRESAS Valor: 21.797,11 € Area (cm2): 814,1 Ocupac: 94,36 % Doc: 1/1 Autor: Roberto Casado (Londres) Num. Lec: 125000

Los 'Bárbaros' se quedan a las puertas: Europa deja sin ayudas al capital riesgo

LA PRÓXIMA FUSIÓN

Roberto Casado (Londres)

Los fondos de capital riesgo llevan años intentando mejorar su maltrecha reputación. Desde la publicación hace justo 30 años del libro *Bárbaros a las puertas*, que relata la oferta pública de adquisición (opa) hostil lanzada por **KKR** sobre **RJR Nabisco** en 1988, la fama de inversores agresivos y sin escrúpulos ha acompañado a este tipo de firmas.

La crisis financiera de 2008 no ayudó a mejorar esa imagen. Un político alemán comparó los fondos con una plaga de langostas que arrasa todo a su paso, por sus estrategias de recorte de costes. Otros los llamaron buitres por aprovechar la situación para comprar empresas y activos inmobiliarios a precios de saldo.

Las críticas no han impedido el éxito financiero del sector. Cada vez más instituciones, desde planes de pensiones a aseguradoras y bolsas de universidades, dan dinero a los gestores de los fondos para sacar altas rentabilidades que no encuentran en otros activos. Su *fórmula mágica* es adquirir negocios financiándose con mucha deuda, aplicar mejoras de gestión, reestructurar y luego extraer dividendos antes de una posterior venta con plusvalías.

Munición sin utilizar

Gracias a la captación de más grandes clientes, los fondos tienen capacidad actualmente para invertir 1,5 billones de euros. En 2019, hicieron adquisiciones por 94.000 millones de euros en Europa, con acuerdos como la entrada de **Carlyle** en **Cepsa** y la opas de **EQT** y otros inversores sobre **Parques Reunidos**, la de **KKR** sobre **Telepizza** y la de un consorcio liderado por **Blackstone** sobre **Merlin Entertainments**.

La actual recesión del coronavirus podría ser una nueva oportunidad de redención para la industria, si utiliza el capital disponible para rescatar o impulsar compañías en apuros. **Clayton Dubilier & Rice** acaba de comprar el 25% de **SIG**, fabricante británico de material de construcción con problemas financieros.

Sin embargo, más que en nuevas adquisiciones en sectores tocados por la crisis, los fondos se están centrando en apostar por industrias poco dañadas, como las telecomunicaciones y la salud. A la vez, se centran en proteger la viabilidad de las compañías que ya están en su cartera.

En el primer ámbito, ejemplos de esa nueva estrategia es la compra de la tecnológica española **Freepik** por EQT, o la posible opa de KKR y **Cinven** por **MásMóvil**.

El segundo terreno es más controvertido, ya que la supervivencia de las compañías participadas se ha hecho más dura por los obstáculos del sector para acceder a las ayudas públicas. La Comisión Europea ha dado vía libre para que los gobiernos otorguen subsidios mediante préstamos o inyecciones de capital, siempre que las empresas beneficiadas no fueran "negocios en dificultades" a 31 de diciembre de 2019, antes de la pandemia. De este modo, se quiere evitar que se sostenga a negocios poco viables.

Según los fondos, no se debería discriminar "por la estructura financiera o de propiedad"

Las condiciones de los rescates impiden el acceso a muchas empresas propiedad de los fondos

El problema para el capital riesgo es que la metodología de Bruselas para determinar si un grupo está "en dificultades" descalifica a muchas de sus empresas, ya que se exige que las pérdidas acumuladas no superen la mitad del capital social al final del pasado ejercicio. La estrategia financiera del capital riesgo, que suele implicar elevados intereses en sus compañías para pagar la deuda, genera números rojos y complica cumplir con ese requisito.

Según la asociación del sector en Reino Unido (país que durante el actual periodo transitorio del Brexit sigue las normas de Bruselas), 144 firmas de los fondos no han podido acceder por esa razón a un programa de créditos garantizados en un 80% por el Gobierno. Es el caso de la cadena de restaurantes **Hawksmoor**, por ejemplo. El problema se repite en todos los países europeos aunque hay excepciones: Parques Reunidos ha logrado un crédito del **ICO**.

Reino Unido ya ha negado ayudas a 144 empresas británicas controladas por el capital riesgo

Eric de Montgolfier, consejero delegado de la patronal europea del sector, envió una carta a Olivier Guersent, director de Competencia de la Comisión Europea, pidiendo cambios en la norma para evitar que "empresas sólidas y viables a largo plazo no reciban el mismo apoyo que otros negocios en un estado similar, solo por su estructura financiera o de propiedad".

Un problema añadido, en el caso de las empresas más grandes del capital riesgo, es que tampoco suelen tener acceso a los programas de compra de bonos de los bancos centrales, al no tener rátings de elevada solvencia. Sí están usando los ERTE.

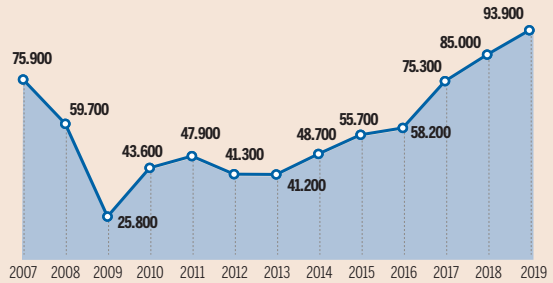
Todo ello explica la búsqueda de alternativas privadas. Merlin ha logrado colocar 500 millones en bonos, mientras que Cinven y sus socios prestaron 400 millones a **Hotelbeds**. Sin embargo, otras empresas como **SLG** (de **Lone Star**) y **Takko** (de **Apax**), están en riesgo de bancarrota.

La Llave / Página 2

EL TOBOGÁN DE LOS FONDOS DE INVERSIÓN

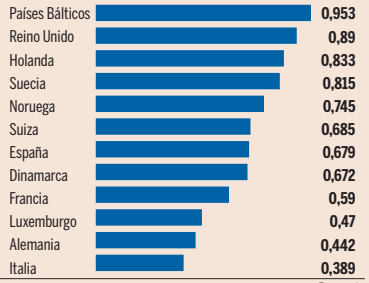
> Inversiones del capital riesgo en Europa

En millones de euros por año



> El peso de los fondos en el PIB

Porcentaje de las inversiones realizadas por el capital riesgo en 2019 en cada país europeo, sobre el PIB anual



Fuente: Invest Europe

Expansión

Qué es un "negocio en dificultades"

La Comisión Europea establece, en su marco temporal de medidas de apoyo a la economía aprobado en marzo, que las ayudas de Estado a las empresas durante la actual crisis del coronavirus no deben beneficiar a los negocios que ya estaban "en dificultades" el pasado 31 de diciembre. Según la legislación comunitaria, hay varios criterios para determinar si las empresas se encuentran en esa situación de apuros. El primero es que las pérdidas acumuladas superan más de la mitad del capital social. De este requisito se exceptúa a pymes con menos de tres años de vida. El segundo es que la firma está en proceso de insolvencia o concurso de acreedores. El tercero es que el negocio en cuestión está inmerso en un plan de reestructuración. Y el cuarto es que, en caso de una compañía grande, la deuda haya excedido en 7,5 veces los fondos propios durante los dos últimos años.

El criterio más polémico para el sector del capital riesgo es el primero, ya que algunas empresas en sus carteras podrían sufrir pérdidas contables sin tener riesgo de ser inviables. En una carta a la Comisión, la asociación de esos fondos pide que para comprobar si un negocio "está en dificultades" se apliquen otros criterios como el nivel de ebitda.

BUSCANDO ALTERNATIVAS DE FINANCIACIÓN

Merlin Entertainments ha vendido bonos por 500 millones.

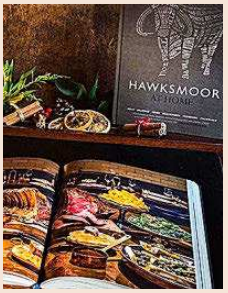
INTERESES

Merlin, dueño de atracciones como el museo Madame Tussaud y controlado por Blackstone, ha colocado 500 millones en bonos al 7%.

Cinven ha inyectado 400 millones en Hotelbeds.

PRÉSTAMO INTERNO

Cinven, CPPIB y EQT, que compraron Hotelbeds a TUI en 2016, han prestado 400 millones a la empresa mallorquina, a 5 años vista.



Los restaurantes Hawksmoor no han recibido ayuda pública.

SIN ACCESO

Hawksmoor, una cadena de restaurantes londinense con Graphite Capital como accionista, ha pedido ayudas públicas sin éxito.

Takko, propiedad de Apax, tiene tiendas de ropa en Alemania.

SUSPENSIÓN

Takko, cadena de moda de Apax, ha aplazado el pago de intereses a los inversores en dos emisiones de bonos, de 510 millones de euros.

Los autobuses Shearings, de Lone Star, han ido a bancarrota.

INSOLVENCIA

SLG, grupo turístico británico dueño de los autobuses Shearings y hoteles, ha entrado en concurso. Su dueño es Lone Star.

Expansión
Expansión
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 28.818
Dif: 19.343
Cod: 132648247
Pagina: 9
Secc: EMPRESAS Valor: 21.529,98 € Area (cm2): 810,5 Ocupac: 93,2 % Doc: 1/1 Autor: Clara Ruiz de Gauna. Nueva York Num. Lec: 125000

MANHATTAN, DE NUEVO A PRUEBA
El mercado de oficinas de Nueva York había sufrido antes situaciones de emergencia que obligaron al cierre de muchas sedes, pero nunca de manera tan prolongada como con el coronavirus. La última catástrofe se dio con el huracán *Sandy*, que afectó al Bajo Manhattan en 2012, once años después de que los atentados del 11 de septiembre destruyeran el World Trade Center (en la imagen, rehabilitado casi por completo).

Twitter, JPMorgan, Amex... El teletrabajo se extiende entre las grandes empresas

CAMBIOS/ Muchas compañías han prolongado la vuelta a la oficina, al menos, hasta 2021, abriendo una nueva era que amenaza con desplomar los precios de las oficinas en grandes ciudades como Nueva York.

CAÍDAS
Después de una década al alza, el negocio de alquiler de oficinas en EEUU ha comenzado a caer. **El descenso fue del 20% hasta abril**.

Clara Ruiz de Gauna. Nueva York
Los flamantes rascacielos del Hudson Yards llevan meses apurando sus ofertas para acoger las sedes corporativas de empresas atraídas por un barrio que aspira a ser el nuevo punto estratégico de los negocios en Manhattan. Despachos de abogados y otras firmas como L'Oreal se han trasladado ya al nuevo enclave neoyorquino, pero aún queda hueco por llenar.

Las riadas de personal con maletín saliendo de la línea 7 del metro serán visibles en un futuro indeterminado y Nueva York volverá a ser la misma ciudad efervescente que siempre fue, pero no todavía. La pandemia del coronavirus no sólo ha paralizado la actividad en las oficinas, sino que ha dado paso a una nueva era en la que el teletrabajo se está extendiendo más allá de la necesidad de hacer frente a una emergencia sanitaria de dimensiones globales.

Por fases

Algunas grandes firmas como Citigroup contemplan el regreso paulatino a la oficina de Nueva York entre julio y agosto, pero otras, como American Express (Amex), no parecen tener ninguna prisa. El consejero delegado de la empresa de tarjetas, Stephen Squeri, ha asegurado que los empleados podrán seguir trabajando desde casa durante todo 2020. Aquellos que necesiten acudir a la oficina regresarán por fases y no se espera una ocupación superior al 50% este año.

También JPMorgan, uno de los mayores arrendatarios de oficinas en Nueva York y que está inmerso en la construcción de una nueva sede en Park Avenue, se plantea cambios que pasarían por seguir potenciando el teletrabajo, especialmente entre los banqueros de inversión. La nueva era en el concepto de oficina la resume bien Jes Staley, consejero delegado de Barclays: "La idea de tener a 7.000 personas en un edificio puede ser cosa del pasado".

La tendencia no es única en el universo de las finanzas y alcanza también a Silicon Valley, donde las grandes tecnológicas están explotando al máximo las ventajas del teletrabajo, en forma de ahorro de costes o de flexibilidad para atraer nuevo talento de todas partes del mundo sin necesidad de hacer mudanza. La red social Twitter ha llegado al extremo al asegurar a sus empleados que podrán seguir trabajando desde casa de manera indefinida. La tecnológica llevaba desarrollando esta operativa desde hace tiempo y el coronavirus sólo ha contribuido a acelerar el proceso. "Los últimos meses han demostrado que podemos hacer que eso funcione. Si nuestros empleados tienen un rol y una situación que les permite trabajar desde casa y desean continuar haciéndolo para siempre, haremos que eso suceda", ha asegurado Jack Dorsey, consejero delegado de Twitter.

Por su parte, Facebook y Google han pedido a los empleados que puedan hacerlo que mantengan el teletrabajo todo el año, mientras Amazon y Microsoft no tienen planes de reabrir la oficina, al menos, hasta octubre.

En general, la mayoría de las empresas se guiará por sus propias reglas de reapertura al margen de las decisiones de las autoridades. La extensión del trabajo en remoto tendrá consecuencias directas en el mercado de oficinas, que se verá afectado en el corto plazo y "deberá adaptarse a las nuevas necesidades del consumidor", tal y como asegura el bróker inmobiliario Luis Suárez. Este proceso de adaptación podría traducirse en espacios más pequeños y, como consecuencia, en una caída de los precios derivada del aumento de la oferta. Los expertos inmobiliarios predicen que los precios no se recuperarán hasta 2022.

La Llave / Página 2

45% distanciamiento
Menos de la mitad de las 203 compañías consultadas por CBRE en todo el mundo seguirán las recomendaciones de las autoridades y el 34% impondrá sus propias reglas de distanciamiento, que serán aún más exigentes.

59% mascarillas
Es el porcentaje de empresas que repartirá mascarillas entre sus trabajadores. El 28% requerirá su uso en todo momento en sus instalaciones y el 45% lo exigirá siempre que lo recomienden las autoridades sanitarias.

20% apertura
Sólo este porcentaje de empresas planea reabrir cuando los gobiernos levanten las medidas de confinamiento. El 42% de las compañías se marcará sus propias reglas y sólo el 21% permitirá visitas en la oficina.

72% por fases
Es el porcentaje de compañías que planea iniciar la apertura por fases, con sólo un determinado número de trabajadores. El 52% dará la opción a la plantilla de seguir trabajando desde casa durante un tiempo determinado.

Los tráders de Morgan Stanley y la Bolsa: la avanzadilla

Aunque el trabajo en remoto está funcionando entre las grandes empresas, algunas firmas consideran clave el factor humano en el desarrollo de los negocios. El parqué de la Bolsa de Nueva York, por ejemplo, se ha apresurado a abrir sus puertas después de dos meses cerrado tras detectarse casos de coronavirus. La actividad comenzó a restablecerse la semana pasada de manera paulatina y con medidas de seguridad como el uso de mascarillas y los controles de temperatura. Por su parte, Morgan Stanley planea que los tráders comiencen a regresar de manera paulatina a la sede de Nueva York a mediados o finales de junio, según adelanta la CNBC. Justo en esas fechas se espera que el gobernador del estado, Andrew Cuomo, comience a dar luz verde a la reactivación de los negocios tras la caída de los contagios en la ciudad que un día fue el epicentro de la pandemia.

Sede de Morgan Stanley, en Nueva York.

Página 36 / La hora de la reapertura

LA VANGUARDIA La Vanguardia
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 68.880
Dif: 52.819
Cod: 132650952
Pagina: 45
Secc: ECONOMÍA Valor: 27.901,91 € Area (cm2): 668,8 Ocupac: 64 % Doc: 1/1 Autor: BARCELONA Redacción Num. Lec: 545000

Sánchez promete un paquete de estímulos para salvar la automoción

El Gobierno presentará un plan para gestionar los 140.000 millones de la UE

BARCELONA Redacción

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, se comprometió ayer a aprobar "tan pronto como sea posible" un plan para reactivar el sector de la automoción, especialmente golpeado por la crisis del coronavirus y sacudido por el reciente anuncio del cierre de Nissan en Barcelona.

Según el jefe del Ejecutivo, este paquete de ayudas a la industria automovilística, que se pactará con los agentes sociales, "ayudará a acelerar la transición" del sector hacia la fabricación y venta de vehículos "más limpios y sostenibles". En su comparecencia desde la Moncloa, el presidente definió la automoción como un sector estratégico para España y avanzó que el Consejo de Ministros dará luz verde a este plan próximamente.

Entre sus objetivos, Sánchez destacó el de renovar el parque de vehículos hacia otro más moderno y eficiente, estimular las inversiones para ganar competitividad y fabricar vehículos en el país, así como fomentar la investigación, el desarrollo y la innovación (I+D+i). Además, el presidente anunció cambios de fiscalidad en el sector, garantías de liquidez y financiación para las empresas del ramo y nuevas medidas laborales.

El plan también abordará aspectos como la armonización de las distintas medidas sobre movilidad, el llamado "hidrógeno verde", la cadena de valor de las baterías para coches eléctricos y el uso de las tecnologías de la información para la "nueva movilidad".

GONZALO PEREZ POOL MONCLOA

El presidente Pedro Sánchez durante su comparecencia de ayer

OBJETIVOS

La Moncloa quiere impulsar la fabricación de coches "más limpios y sostenibles"

RECUPERACIÓN EUROPEA

Parte de las medidas de reactivación se centrarán en la industria y el turismo

Junto a la industria automovilística, Sánchez señaló al turismo como otro de los sectores "clave" que ha de ser relanzado de "inmediato". No en vano, automoción y turismo serán dos de las áreas centrales del plan de inversión para reactivar la economía que el Gobierno presentará en Bruselas para gestionar los 140.000 millones que el acuerdo europeo de recuperación reserva para España.

Sánchez explicó que las medidas de recuperación económica que prepara el Ejecutivo estarán alineadas con las que diseña Europa, donde, según remarcó el presidente, España ha ejercido un papel de "liderazgo activo" que ha contribuido a lograr acuerdos "sin precedentes" como la flexibilización de criterios de déficit, el programa de compra de deuda pública del BCE por 750.000 millones y la triple red de seguridad europea por 550.000 millones.

En este contexto enmarcó la propuesta de la Comisión Europea de incrementar su presupuesto hasta 1,1 billones y crear un fondo de recuperación dotado con 750.000 millones, de los que España sería uno de los principales beneficiarios con unos 140.000 millones "si llegan a buen puerto las negociaciones".

En concreto, España tendría acceso a 140.446 millones de euros del fondo de recuperación propuesto por la Comisión Europea para relanzar la economía tras la pandemia, de los cuales 77.324 millones llegarían a través de transferencias directas y el resto como préstamos a devolver.

Sánchez señaló que España destinaría parte de ese importe a reactivar los sectores más afectados, como los citados del turismo, el transporte y la automoción. Se trata, sin embargo, de una propuesta de Bruselas que ahora debe ser discutida por los jefes de Estado y de Gobierno y acordada con el Parlamento Europeo, por lo que las cifras que contemple el acuerdo final sobre el plan de reconstrucción podrían ser distintas.●

Dos exdirectores de la Fira critican a Canadell

Los directores de la Fira de Barcelona entre 1990 y 2001, Ferran Lemus y Adolf Cabruja, han enviado una carta al presidente de la Cambra de Comerç de Barcelona, Joan Canadell, en la que hacen referencia a un tuit en el que reproducía un mensaje de un supuesto exdirectivo de Nissan que culpaba al Gobierno central de la marcha de Nissan. "Afirmar que el Gobierno de Madrid es el culpable de la marcha de Nissan, no solo es un despropósito sino que también es una grosería", afirman en su misiva Lemus y Cabruja. Los dos directivos dicen que su conocimiento del sector está avalado por los más de 10 años que fueron directores de la Fira donde se celebraba el Salón del Automóvil. "Hace más de 10 años que Nissan tiene problemas estructurales y precisamente por esa razón, sindicatos, Gobierno, Consorci de la Zona Franca, y en cierta medida la Generalitat, con un perfil más bajo, han hecho gestiones para evitar lo que finamente se ha producido", dicen los exejecutivos de la Fira en la carta. En la misiva, Lemus y Cabruja plantean a Canadell que es necesario "encontrar posiciones de entendimiento que reúnan a todas las instituciones". En relación con esta cuestión afirman: "Nos interrogamos sobre el papel que está jugando la Cambra más allá de sus inoportunas declaraciones". Los profesionales señalan que "sentimos una profunda desazón por la manera en la que se está conduciendo la gestión institucional de la Cambra". En su opinión ,"la institución merece de un lenguaje inclusivo, transparente, objetivo y riguroso por el bien de las empresas y el empresariado catalán y en consecuencia de los trabajadores con independencia de las creencias emocionales de cada uno". / Redacción

LA VANGUARDIA
La Vanguardia
España
01/06/20
Pr: Diaria
Tirada: 68.880
Dif: 52.819
Cod: 132650939
Pagina: 49
Secc: ECONOMÍA Valor: 7.498,05 € Area (cm2): 169,9 Ocupac: 17,2 % Doc: 1/1 Autor: MADRID Redacción Num. Lec: 545000

La CEOE regresa esta semana a la mesa del diálogo social

MADRID Redacción

La patronal CEOE regresa esta semana a la mesa del diálogo social junto con sindicatos y el Gobierno después de la tormenta política y económica que se desató cuando el PSOE, Podemos y Bildu firmaron un documento en el que se comprometían a derogar la reforma laboral del PP del 2012. Ayer, fuentes de CEOE confirmaron que esta semana volverán a la mesa después de que varios miembros del Gobierno hayan dejado claro que primero se tomarán las medidas pertinentes para luchar contra la pandemia y después en el marco del diálogo social el resto de cuestiones.

La patronal dejó en suspenso su participación tras el pacto para derogar la reforma laboral

Ayer también, el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, en conversación informal con los medios de comunicación tras la rueda de prensa celebrada en Moncloa al término de la conferencia telemática con presidentes autonómicos, señaló que la CEOE volvía al diálogo social, informa Europa Press. El presidente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), Antonio Garamendi, afirmó el viernes, durante un encuentro virtual organizado por APD, que la patronal no se levantó de la mesa del diálogo social, sino que "no se llegó a sentar cuando otros ya lo habían hecho y habían hablado las cosas".

El pasado 21 de mayo, el presidente de la patronal apuntó que el diálogo social estaba "en suspenso" y se preguntaba para qué se iban a sentar en una mesa "si ya estaba decidido lo que se iba a hacer en la mesa, si el menú del día está preparado". "Que no sigan contando con nosotros", afirmó entonces.

El pasado viernes Garamendi aclaró que tomó aquella decisión para llamar la atención "por pura responsabilidad", ya que "el acuerdo para derogar la reforma laboral era saltarse completamente el diálogo social de arriba a abajo".●